



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Народно събрание

- ✓ [Решение](#) за приемане на Обобщен годишен доклад за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и на разследващите органи през 2010 г. 2
- ✓ [Решение](#) за приемане на Доклад за прилагането на закона и дейността на съдилищата през 2010 г. 2
- ✓ [Решение](#) за приемане на Обобщен годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет и за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет през 2010 г. 2
- ✓ [Решение](#) за приемане на Обобщен годишен доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2010 г. 2

Конституционен съд

- ✓ [Решение № 8](#) от 29 юни 2011 г. по конституционно дело № 5 от 2011 г. 3

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 181](#) от 30 юни 2011 г. за предоставяне на средства от централния бюджет за 2011 г. по бюджета на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма за финансиране изпълнението на Мярка 1 от мерките за реализация на Иновационната стратегия на Република България 5
- ✓ [Постановление № 182](#) от 30 юни 2011 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет 5
- ✓ [Постановление № 183](#) от 30 юни 2011 г. за изменение и допълнение на Наредбата за оформяне, подаване и експертиза на заявки за регистрация на промишлен дизайн, приета с Постановление № 268 на Министерския съвет от 1999 г. 16
- ✓ [Постановление № 184](#) от 30 юни 2011 г. за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие

и благоустройството, приет с Постановление № 271 на Министерския съвет от 2009 г. 20

- ✓ [Постановление № 185](#) от 30 юни 2011 г. за изменение на Постановление № 125 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните 21

Министерство на външните работи

- ✓ [Факултативен протокол](#) към Конвенцията на Организацията на обединените нации против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание от 18 декември 2002 г. 22

Министерство на здравеопазването

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 21 от 2005 г. за реда за регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести 29
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 40 от 2004 г. за определяне на основния пакет от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК 61

Министерство на земеделието и храните

- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 22 от 2003 г. за одобрение на типа на нови трактори по отношение на валовите за отвеждане на мощност и техните предпазни устройства 62
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 52 от 2003 г. за условията и реда за одобрение на типа на нови трактори по отношение на работното пространство, достъпа до позицията за управление, вратите и прозорците 64
- ✓ [Наредба](#) за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2004 г. за условията

и рега за одобрение на типа на без-
опасно стъкло и на механично тегли-
телно-прикачно устройство на нови
трактори и за одобрение на типа на
нови трактори по отношение на от-
делни компоненти и характеристики 65

✓ **Наредба** за изменение и допълнение
на Наредба № 30 от 2005 г. за одобре-

ние на типа на нови колесни и вериж-
ни трактори, техните ремаркета и
сменяема прикачна техника 66

✓ **Наредба** за изменение и допълнение
на Наредба № 32 от 2006 г. за ока-
чествяване, съхраняване и предлагане
на пазара на месо и черен гроб от го-
машни птици 67

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РЕШЕНИЕ

за приемане на **Обобщен годишен доклад
за прилагането на закона и за дейността на
Прокуратурата и на разследващите органи
през 2010 г.**

Народното събрание на основание чл. 84,
т. 16 от Конституцията на Република България
и чл. 80, ал. 5 от Правилника за организацията
и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Приема Обобщения годишен доклад
за прилагането на закона и за дейността на
Прокуратурата и на разследващите органи
през 2010 г., № 111-00-2, внесен от Висшия
съдебен съвет на 16 май 2011 г.

2. Предлага на вниманието на Висшия съде-
бен съвет и на главния прокурор на Република
България констатациите и препоръките, които
се съдържат в становището на Комисията по
правни въпроси.

Решението е прието от 41-ото Народно
събрание на 29 юни 2011 г. и е подпечатано
с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:
Анастас Анастасов

7961

РЕШЕНИЕ

за приемане на **Доклад за прилагането на за-
кона и дейността на съдилищата през 2010 г.**

Народното събрание на основание чл. 84,
т. 16 от Конституцията на Република България
и чл. 80, ал. 5 от Правилника за организацията
и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Приема Доклада за прилагането на за-
кона и дейността на съдилищата през 2010 г.

2. Предлага на вниманието на Висшия
съдебен съвет и на Върховния касационен
съд констатациите и препоръките, които се
съдържат в становището на Комисията по
правни въпроси.

Решението е прието от 41-ото Народно
събрание на 29 юни 2011 г. и е подпечатано
с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:
Анастас Анастасов

7962

РЕШЕНИЕ

за приемане на **Обобщен годишен доклад за
дейността на Висшия съдебен съвет и за дей-
ността на Инспектората към Висшия съдебен
съвет през 2010 г.**

Народното събрание на основание чл. 84,
т. 17 от Конституцията на Република България
и чл. 80, ал. 5 от Правилника за организацията
и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Приема Обобщения годишен доклад за
дейността на Висшия съдебен съвет и за дей-
ността на Инспектората към Висшия съдебен
съвет през 2010 г.

2. Предлага на вниманието на Висшия съ-
дебен съвет и на Инспектората към Висшия
съдебен съвет констатациите и препоръките,
които се съдържат в становището на Коми-
сията по правни въпроси.

Решението е прието от 41-ото Народно
събрание на 29 юни 2011 г. и е подпечатано
с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:
Анастас Анастасов

7963

РЕШЕНИЕ

за приемане на **Обобщен годишен доклад
за прилагането на закона и за дейността на
административните съдилища през 2010 г.**

Народното събрание на основание чл. 84,
т. 16 от Конституцията на Република България
и чл. 80, ал. 5 от Правилника за организацията
и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

1. Приема Обобщения годишен доклад за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2010 г., № 111-00-3, внесен от Висшия съдебен съвет на 26.05.2011 г.

2. Предлага на вниманието на Висшия съдебен съвет и на Върховния административен съд констатациите и препоръките, които се съдържат в становището на Комисията по правни въпроси.

Решението е прието от 41-ото Народно събрание на 30 юни 2011 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

За председател на Народното събрание:
Анастас Анастасов

7964

КОНСТИТУЦИОНЕН СЪД**РЕШЕНИЕ № 8****от 29 юни 2011 г.****по конституционно дело № 5 от 2011 г.**

Конституционният съд в състав: председател: Евгени Танчев, членове: Емилия Друмева, Владислав Славов, Димитър Токушев, Благовест Пунев, Пламен Киров, Красен Стойчев, Ванюшка Ангусева, Цанка Цанкова, Стефка Стоева, Румен Ненков, при участието на секретар-протоколита Милка Бонева разгледа в закрито заседание на 29.06.2011 г. конституционно дело № 5 от 2011 г., докладвано от съдията Владислав Славов.

Конституционното дело е образувано на 14.02.2011 г. по искане на 52 народни представители от 41-ото Народно събрание на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията за установяване противоконституционност на § 55 от Закона за изменение и допълнение на Наказателнопроцесуалния кодекс (ЗИД на НПК), обнародван в ДВ, бр. 32 от 2010 г., с който се отменя чл. 369а НПК.

Производството е по чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията.

В искането се твърди, че оспорената разпоредба противоречи на преамбюла, чл. 4, ал. 1, чл. 84, т. 1 и чл. 88, ал. 1 и 3 от Конституцията. Народните представители изразяват становище, че предметният по делото § 55 от ЗИД на НПК в нарушение на принципите на правовата държава и на цитираните текстове от основния закон е обнародван в „Държавен вестник“, без да е гласуван в парламента. Твърди се, че при второто гласуване на параграфа е нарушен чл. 74 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС). Поддържа се, че в пленарна зала Народното събрание е гласувало текста на вносителя – Министерския съвет, който предвижда ограничаване на съкратеното съдебно следствие, а не предложението

на Комисията по правни въпроси за отмяна на чл. 369а НПК. В този смисъл в „Държавен вестник“ е обнародван законов текст, който не е приет от парламента.

С определение от 17.03.2011 г. Конституционният съд е допуснал до разглеждане по същество искането на народните представители, като е конституирал като заинтересувани страни президента на Република България, Народното събрание, Министерския съвет, министъра на правосъдието, Върховния касационен съд, главния прокурор на Република България, омбудсмана на Република България, Висшия адвокатски съвет, Съюза на юристите в България, Съюза на съдиите, Центъра за правни инициативи (Юридически барометър) и Института за модерна политика, на които е предоставил възможност в 20-дневен срок да представят писмени становища. Съдът е уведомил и вносителите на искането, че в същия срок могат да изложат допълнителни съображения.

В становищата, представени от главния прокурор, Съюза на съдиите и Института за модерна политика, след анализ на процедурата по приемането на второ четене на предметния за делото параграф се развиват съображения за спазени изисквания на Конституцията и за неоснователност на искането за обявяване противоконституционността на § 55 от ЗИД на НПК. Съюзът на юристите в България подкрепя искането на народните представители, като приема, че при второто гласуване на процесния параграф е приет текстът, предложен от Министерския съвет.

Останалите заинтересувани страни не са представили становища по делото.

Конституционният съд, след като обсъди доводите и съображенията, изложени в искането и в становищата на заинтересуваните страни, за да се произнесе, взе предвид следното:

От фактическа страна се установява, че Министерският съвет в съответствие с чл. 87, ал. 1 от Конституцията е упражнил правото си на законодателна инициатива и с писмо изх. № 02.01-188 от 18.11.2009 г. е внесъл в Народното събрание ЗИД на НПК. В предложенията за изменение и допълнение фигурира и § 57 (обнародван в ДВ с номерация § 55), който предвижда изменение на чл. 369а НПК, засягащ съкратеното съдебно следствие по чл. 371, т. 2 от същия кодекс. В мотивите на законопроекта е посочено, че с промяната, предложена с § 57, се цели да се ограничи приложното поле на съкратеното съдебно следствие. По установената законодателна процедура и след обсъждане в съответните парламентарни комисии ЗИД на НПК на 27.01.2010 г. е приет на първо гласуване. В срока по чл. 73, ал. 1 ПОДНС народните представители не са правили предложения за изменение и допълнение в приетия на първо четене § 57 от ЗИД на НПК. На 19.03.2010 г. Комисията по правни въпроси внася в Народното събрание мотивиран доклад вх. № 053-03-43 относно

второто гласуване на ЗИД на НПК. В същия на с. 29 е отразено, че комисията не подкрепя текста на вносителя за съдържанието на § 57 и предлага следната нова редакция: „§ 57. Член 369а се отменя.“ В пленарна зала при второто гласуване законопроектът е докладван от председателя на Комисията по правни въпроси. За оспорения по настоящото дело § 57 в стенографския протокол от осемдесет и седмото заседание на Народното събрание, проведено на 25.03.2010 г., е отразено дословно посоченото по-горе решение на комисията и след прочитането му, вкл. на новото съдържание, за текст на § 57 е добавено следното: „Това се налага с оглед на това, което приехме вчера като изменение в Наказателния кодекс – чл. 58а. Този параграф става § 54.“ В стенографския протокол следва запис на думите, произнесени от председателя на Народното събрание: „Моля, гласувайте § 57 по вносител, който става § 54. Гласували 77 народни представители: за 77, против и въздържали се няма. Предложението е прието единодушно.“

За това пленарно заседание има и видеозапис, който е достъпен публично на интернет страницата на Народното събрание. Между видеозаписа и стенографския протокол има следната разлика: Думите на председателя на парламента са: „Гласуваме § 57 по номерацията на вносителя със съответната номерация по стенограмата.“

Повторно приетият ЗИД на НПК, заради наложено вето от президента на Република България, което не засяга процесния по делото параграф 57 (Указ № 87 от 07.04.2010 г.), е обнародван в ДВ, бр. 32 от 2010 г., с номерация § 55.

От правна страна, преди анализиране на изложените по-горе факти, следва да се отбележи, че Конституционният съд има постоянна практика – така Решение № 3 от 1993 г. по к. д. № 2 от 1993 г. и др., последно Решение № 6 от 2007 г. по к. д. № 3 от 2007 г., съгласно която преценката за конституционност на законотворческия процес може да се основава на стенографските протоколи от заседанията на Народното събрание. От тях може да се установят необходимият кворум и мнозинство за приемане на актовете на парламента, броят на гласуванията, с които е приет закон или друг акт, конкретните гласувани текстове и тяхното съдържание и други, които констатации могат да бъдат правени само от Народното събрание. Съдът не може да открива производство по тяхното оспорване. Стенографските протоколи са официални документи и имат доказателствена сила за отразените в тях изявления, обстоятелства и констатации.

В искането на народните представители като основание за обявяване на § 55 от ЗИД на НПК за противоконституционен по изброените текстове от Конституцията и нейния преамбюл е твърдението, че в „Държавен вестник“ е обнародван законов текст, който не е приет

от Народното събрание. Депутатите, сезирали съда, които не са участвали в гласуването за този параграф, поддържат, че при второто гласуване е приет текстът на § 57, сега § 55, предложен от вносителя – Министерския съвет, който, както бе посочено, е коренно различен от обнародвания в „Държавен вестник“. За да установим какво наистина е гласувал парламентът, за прецизност трябва да изясним, че в искането некоректно е посочено, че председателят на правната комисия в нарушение на чл. 74 ПОДНС не е изчел съдържанието на § 57, сега § 55. От стенографския протокол се установява обратното. Изрично в него е отразено, че комисията не поддържа текста на вносителя за § 57, сега § 55, и е прочетено изцяло предложението на същата за текст с друго съдържание на този параграф. Независимо че твърдението в искането се различава от отразеното в протокола, респ. че не е налице твърдяното неспазване на чл. 74 ПОДНС, следва да се отбележи за пълнота на мотивите, че нарушение на този правилник не е основание за установяване на противоконституционност на закон. Обстоятелството, че ПОДНС подлежи на контрол за конституционност, означава, че неспазването му не може да бъде приравнено с нарушаване на Конституцията (така Решение № 3 от 1992 г. по к. д. № 30 от 1991 г., Решение № 1 от 1999 г. по к. д. № 34 от 1998 г. и др.).

От доклада за второ гласуване на ЗИД на НПК се установява, че Комисията по правни въпроси не поддържа текста на вносителя за § 57, сега § 55, и предлага заместващ текст с друго съдържание. В пленарна зала на 25.03.2010 г. председателят на комисията прочита изцяло решението на същата, отразено в доклада, с посоченото по-горе допълващо изречение, обясняващо предложението. Съгласно изискванията на чл. 59, ал. 1 във връзка с чл. 74, ал. 4 ПОДНС председателстващият заседанието е длъжен да подложи на гласуване първо предложението на комисията (чл. 59, ал. 1, т. 3) и ако то не е прието, едва накрая (чл. 59, ал. 1, т. 7) основното предложение, т. е. предложението на вносителя на законопроекта. От анализа на отразеното в стенографския протокол се установява безспорно, че в пленарна зала при гласуване на § 57, сега § 55, а и на другите параграфи от ЗИД на НПК е процедирано в съответствие с изискванията на чл. 59, ал. 1 ПОДНС.

На второ място, от стенографските протоколи е видно, че съществуващото разминаване между номерацията на текстовете по вносител и номерацията на реално приеманите при второто гласуване е налагало изричното им посочване както от докладващия законопроект, така и от председателстващия заседанието, за да няма съмнение за всеки депутат кой от съответните параграфи се гласува. В конкретния случай след изчитането изцяло на новия текст като съдържание на § 57, сега § 55, председателстващият заседанието го подлага на гласуване. Напълно ясен е смисълът, вло-

жен от председателя на парламента в думите „§ 57 по вносител“ – гласува се изчетеното предложение на комисията за текст на § 57, номерация по първоначално внесен законпроект, която се променя в съответствие с предходните гласувани параграфи. Няма данни от фактическа страна, за да се приеме твърдяното, че е гласуван текстът на вносителя, както е посочено в искането, не само в контекста на последователно отразените в протокола действия на докладчика на комисията и председателстващия заседанието, но и от самостоятелно анализирани думи на председателя на парламента. Освен това от стенографския протокол при гласуване на другите параграфи по законопроекта е видно, че в случаите, когато се гласува текстът на вносителя, това се посочва изрично и от докладчика, и от председателстващия. Дали е гласувано предложение на вносителя се установява и от обстоятелството, че в тези случаи, когато няма предложения или възражения по него, съгласно чл. 74, ал. 1 ПОДНС текстът не се чете. Вече беше посочено, че по процесния параграф има предложение на комисията, което означава, че то след изчитането му следва да се гласува преди предложението на вносителя.

Изложеното дава основание да се направи категоричен извод, че Народното събрание при гласуването на § 57, сега § 55 от ЗИД на НПК е изразило воля, при това единодушно, предметният по делото параграф да гласи: „Член 369а се отменя.“ Този текст е обнародван в „Държавен вестник“ и няма разлика между изразената и гласувана законодателна воля и обнародвания текст, поради което твърденията в искането за нарушения на преамбюла, чл. 4, ал. 1, чл. 84, т. 1 и чл. 88, ал. 1 и 3 от Конституцията не се установяват.

Както бе изяснено, стенографските протоколи са правнорелевантни за установяване на гласуването в Народното събрание. Независимо от това, при излагането на фактите в решението посочихме и думите на председателя на парламента, както се чуват във видеозаписа на парламентарното заседание. Установява се, както е отразено и по-горе, че се гласува за § 57, сега § 55, със съдържанието, прочетено от докладчика на Комисията по правни въпроси по номерацията на вносителя, а не за предметното съдържание на параграфа, предложен от Министерския съвет, който комисията не поддържа.

Поради изложеното и на основание чл. 149, ал. 1, т. 2 от Конституцията Конституционният съд

РЕШИ:

Отхвърля искането на 52 народни представители от 41-ото Народно събрание за установяване на противоконституционност на § 55 от Закона за изменение и допълнение на Наказателнопроцесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 32 от 2010 г.), с който се отменя чл. 369а НПК (обн., ДВ, бр. 86 от 2005 г.; последно изменение, бр. 33 от 2011 г.).

Председател: **Евгени Танчев**

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 181 ОТ 30 ЮНИ 2011 Г.

за предоставяне на средства от централния бюджет за 2011 г. по бюджета на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма за финансиране изпълнението на Мярка 1 от мерките за реализация на Иновационната стратегия на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Министърът на финансите да предостави от централния бюджет за 2011 г. средства в размер 5 000 000 лв. по бюджета на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма за осигуряване дейността на Националния иновационен фонд през 2011 г. – Мярка 1 от Иновационната стратегия на Република България.

(2) Средствата по ал. 1 да се осигурят от резерва за непредвидени и неотложни разходи, предвиден за структурни реформи и допълнителни фискални мерки, по чл. 1, ал. 2, т. 4.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2011 г.

Чл. 2. Министърът на финансите по предложение на министъра на икономиката, енергетиката и туризма да извърши налагащите се промени по бюджета на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма за 2011 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 28, ал. 1 и чл. 35, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на финансите и на министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

Симеон Дянков

Главен секретар на Министерския съвет:

Росен Желязков

7979

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 182 ОТ 30 ЮНИ 2011 Г.

за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В Постановление № 180 на Министерския съвет от 2005 г. за създаване на Съвет за координация и обмен на информация между органите, осъществяващи контрол на пазара

на стоки (обн., ДВ, бр. 65 от 2005 г.; изм. и доп., бр. 78 от 2005 г., бр. 40 от 2006 г. и бр. 45 и 93 от 2009 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. Член 3 се изменя така:

„Чл. 3. (1) Председател и заместник-председател на съвета са заместник-министри на икономиката, енергетиката и туризма, определени от министъра на икономиката, енергетиката и туризма.

(2) Членове на съвета са:

1. председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор;

2. председателят на Комисията за защита на потребителите;

3. директорът на Агенция „Митници“;

4. изпълнителният директор на Българската агенция по безопасност на храните;

5. изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по лозата и виното;

6. изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури;

7. изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по сортоизпитване, апробация и семеконтрол;

8. изпълнителният директор на Контролно-техническата инспекция към министъра на земеделието и храните;

9. изпълнителният директор на Изпълнителната агенция по лекарствата;

10. началникът на Дирекцията за национален строителен контрол;

11. директорът на Главна дирекция „Криминална полиция“;

12. директорът на дирекция „Обществено здраве“ на Министерството на здравеопазването;

13. директорът на дирекция „Опазване чистотата на въздуха“ на Министерството на околната среда и водите.

(3) В заседанията на съвета със статут на наблюдатели участват:

1. председателят на Българския институт по метрология;

2. изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“;

3. изпълнителният директор на Агенцията по енергийна ефективност.“

2. В чл. 4:

а) досегашният текст става ал. 1;

б) създава се ал. 2:

„(2) При отсъствие на председателя неговите функции се изпълняват от заместник-председателя.“

3. Член 5 се изменя така:

„Чл. 5. В съответствие с чл. 18, параграфи 1, 5 и 6 от Регламент (ЕО) № 765/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли

2008 г. за определяне на изискванията за акредитация и надзор на пазара във връзка с предлагането на пазара на продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 339/93 (ОВ, L 218/30 от 13.08.2008 г.) съветът има следните функции и задачи:

1. изготвя предложения и взема решения по отношение на координацията и обмена на информация във връзка с контролната дейност и ефективното прилагане на нормативните актове, свързани с контрола на пазара на стоки;

2. обсъжда и предлага решения на въпроси, поставени при контактите на административните органи с потребителските сдружения, браншовите организации на търговците и производителите;

3. планира извършването на съвместни проверки от органите по чл. 3, ал. 2 съобразно тяхната компетентност, които се провеждат след съгласуване със съответните ведомства;

4. сформира експертни работни групи в рамките на съвета съгласно функционалната и отрасловата компетентност на органите по чл. 3, ал. 2 и определя техните председатели;

5. дава препоръки за сключване на споразумения за взаимодействие между органите по чл. 3, ал. 2;

6. одобрява национална програма за надзор на пазара за съответната календарна година, основана на секторните програми по продуктови категории и техните актуализации;

7. приема докладите за изпълнението на секторните надзорни програми;

8. одобрява информация, която се предоставя на Европейската комисия и на другите държави – членки на Европейския съюз, за националните компетентни органи за надзор на пазара и за националната програма за надзор на пазара;

9. най-малко веднъж на всеки четири години прави преглед и оценка на изпълнението на дейностите по надзор на пазара, която се предоставя на Европейската комисия и на другите държави членки.“

4. В чл. 8 ал. 1 се изменя така:

„(1) Организационно-техническото обслужване на дейността на съвета се осъществява от звено в администрацията на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма, определено с Устройствения правилник на министерството. Секретар на съвета е ръководителят на звеното.“

§ 2. В Постановление № 165 на Министерския съвет от 2004 г. за организацията и координацията на обмена на информация за технически регламенти и правила за услуги на информационното общество и за установяване на процедурите, свързани с прилагането

на някои национални технически правила за продукти, законно предлагани на българския пазар (обн., ДВ, бр. 64 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 91 от 2005 г., бр. 40 от 2006 г. и бр. 48 от 2009 г.) се правят следните изменения:

1. В заглавието думите „българския пазар“ се заменят с „пазара на друга държава членка“.

2. В чл. 1, т. 2 думите „българския пазар“ се заменят с „пазара на друга държава членка“.

3. В чл. 1а, ал. 2, т. 9 думите „председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор (ДАМТН)“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“.

4. В чл. 2:

а) в ал. 1 думите „председателя на ДАМТН чрез дирекция „Международно сътрудничество и европейска интеграция“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма чрез звено в администрацията на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ), определено с Устройствения правилник на министерството“ и след тях се поставя запетая;

б) в ал. 2 думите „Председателят на ДАМТН“ се заменят с „Министърът на икономиката, енергетиката и туризма“.

5. В чл. 4:

а) в ал. 1 думите „председателя на ДАМТН“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“;

б) в ал. 5 думите „председателя на ДАМТН“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“.

6. В чл. 5:

а) в ал. 1 думите „Председателят на ДАМТН“ се заменят с „Министърът на икономиката, енергетиката и туризма“;

б) в ал. 2 аббревиатурата „ДАМТН“ се заменя с „МИЕТ“;

в) в ал. 3 думите „председателят на ДАМТН“ се заменят с „министърът на икономиката, енергетиката и туризма“;

г) в ал. 4 аббревиатурата „ДАМТН“ се заменя с „МИЕТ“.

7. В чл. 6:

а) в ал. 1 думите „председателят на ДАМТН ги изпраща на министрите и на другите органи“ се заменят с „министърът на икономиката, енергетиката и туризма ги изпраща на другите министри и органи“;

б) в ал. 2 думите „Председателят на ДАМТН“ се заменят с „Министърът на икономиката, енергетиката и туризма“;

в) в ал. 4 аббревиатурата „ДАМТН“ се заменя с „МИЕТ“;

г) в ал. 6 думите „председателят на ДАМТН“ се заменят с „министърът на икономиката, енергетиката и туризма“.

8. В чл. 7, ал. 5 думите „председателя на ДАМТН“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“.

9. В чл. 9, ал. 3 думите „председателят на ДАМТН“ се заменят с „министърът на икономиката, енергетиката и туризма“.

10. В чл. 10:

а) в ал. 1 думите „Председателят на ДАМТН изпраща на министрите, на другите органи“ се заменят с „Министърът на икономиката, енергетиката и туризма изпраща на другите министри и органи“;

б) в ал. 2 думите „Председателят на ДАМТН“ се заменят с „Министърът на икономиката, енергетиката и туризма“.

11. В чл. 11 думите „Председателят на ДАМТН чрез дирекция „Международно сътрудничество и европейска интеграция“ се заменят с „Министърът на икономиката, енергетиката и туризма чрез звено в администрацията на МИЕТ, определено с Устройствения правилник на министерството“.

12. В чл. 12 думите „председателя на ДАМТН“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“.

13. В чл. 13, ал. 1 думите „председателя на ДАМТН“ се заменят с „министъра на икономиката, енергетиката и туризма“.

14. В чл. 14 думите „Председателят на ДАМТН“ се заменят с „Министърът на икономиката, енергетиката и туризма“.

§ 3. В Постановление № 307 на Министерския съвет от 1996 г. за реда за координация и изпълнение на задълженията на Република България като член на Световната търговска организация (СТО) (обн., ДВ, бр. 1 от 1997 г.; изм. и доп., бр. 45 от 1997 г., бр. 4 от 2001 г., бр. 27 от 2003 г., бр. 78, 89 и 96 от 2005 г., бр. 40 от 2006 г. и бр. 93 от 2009 г.) се правят следните изменения:

1. В чл. 2, ал. 2 т. 4 се отменя.

2. В чл. 5:

а) алинея 2 се изменя така:

„(2) Нотификациите по ал. 1 се изготвят от съответния орган по чл. 3, ал. 1 и се представят в Секретариата и/или в органите на СТО от Министерството на икономиката, енергетиката и туризма чрез Министерството на външните работи и Постоянното представителство на Република България при СТО, Постоянното представителство на Република България към Европейския съюз и Европейската комисия.“;

б) в ал. 4 думите „Държавната агенция за метрологичен и технически надзор“ се заменят с „Министерството на икономиката, енергетиката и туризма“.

3. Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1 се изменя така:

„Приложение № 1
към чл. 3, ал. 1

Органи, на които се възлагат функции и задачи във връзка с членството на Република България в СТО, координатор на дейността им и съответен орган на СТО

Споразумения, договорености, решения на СТО		Орган на СТО	Компетентни органи	Координатор
I.	Споразумение за създаване на СТО			
I.1.		- Конференция на министрите - Общ съвет	- Министерството на външните работи - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма (МИЕТ) - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите	МИЕТ
I.2.		Комитет по бюджета, финансите и администрацията	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на финансите	МИЕТ
I.3.		Работни групи по присъединяване на нови членове към СТО	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите - Други компетентни държавни органи	МИЕТ
II.	Многостранны споразумения по търговията със стоки по приложение 1А към Споразумението за създаване на СТО	Съвет по търговията със стоки	Всички държавни органи с функционална и/или отраслова компетентност по отношение на търговията със стоки	МИЕТ
II.1.	Общо споразумение за митата и търговията (ГАТТ 1994)	- Съвет по търговията със стоки - Комитет по достъпа до пазара - Комитет по търговията и развитието в редовна и посветени сесии (по въпросите на Помощта за развитие; Регионалните търговски споразумения; Малките икономики) - Подкомитет за най-слабо развитите страни	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите - Други държавни органи с функционална и/или отраслова компетентност по отношение на търговията със стоки	МИЕТ
II.2.	Споразумение за селското стопанство	Комитет по селското стопанство	- Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
II.3.	Споразумение за санитарните и фитосанитарните мерки	Комитет по санитарните и фитосанитарните мерки	- Министерството на здравеопазването - Министерството на земеделието и храните - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Българската агенция за безопасност на храните	МИЕТ

Споразумения, договорености, решения на СТО		Орган на СТО	Компетентни органи	Координатор
II.4.	Споразумение за техническите пречки пред търговията	Комитет по техническите пречки пред търговията	- Българският институт по стандартизация - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
II.5.	Споразумение за свързаните с търговията инвестиционни мерки	Комитет по свързаните с търговията инвестиционни мерки	- Българската агенция за инвестиции - Министерството на финансите - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
II.6.	Споразумение за прилагането на член VI от Общото споразумение за митата и търговията – ГАТТ (1994)	- Комитет по антидъмпингови практики - Работна група по прилагането - Неформална група по недопускане заобикаляне на договореностите	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на финансите - Министерството на земеделието и храните	МИЕТ
II.7.	Споразумение за прилагането на член VII от Общото споразумение за митата и търговията (1994)	Комитет по митническо остойностяване	- Агенция „Митници“ - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
II.8.	Споразумение за пред-експедиционна проверка	Комитет по митническо остойностяване	- Агенция „Митници“ - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
II.9.	Споразумение за правилата за произход	Комитет по правилата за произход	- Агенция „Митници“ - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
II.10.	Споразумение за процедурите по лицензиране на вноса	Комитет по лицензиране на вноса	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на земеделието и храните - Министерството на околната среда и водите - Министерството на здравеопазването - Министерството на културата - Други компетентни държавни органи	МИЕТ
II.11.	Споразумение за субсидиите и изравнителните мерки	Комитет по субсидиите и изравнителните мерки	- Министерството на финансите - Министерството на земеделието и храните - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Комисията за защита на конкуренцията	МИЕТ
II.12.	Споразумение за защитните мерки	Комитет по защитните мерки	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите	МИЕТ
II.13.	Договореност относно разпоредбите за платежния баланс от Общото споразумение за митата и търговията (1994)	Комитет по ограниченията, свързани с платежния баланс	- Министерството на финансите - Българската народна банка - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ

Споразумения, договорености, решения на СТО	Орган на СТО	Компетентни органи	Координатор
II.14. Договореност относно тълкуването на член XXIV от Общото споразумение за митата и търговията (1994)	• Комитет по регионалните търговски споразумения	• Министерството на икономиката, енергетиката и туризма • Министерството на земеделието и храните • Министерството на финансите • Други компетентни държавни органи	МИЕТ
II.15. Министерско решение относно търговията и околната среда от 15 април 1994 г.	• Комитет по търговията и околната среда	• Министерството на околната среда и водите • Министерството на регионалното развитие и благоустройството • Министерството на икономиката, енергетиката и туризма • Министерството на финансите	МИЕТ
II.16. Договореност относно тълкуването на член XVII от Общото споразумение за митата и търговията (1994)	• Работна група по предприятията за държавна търговия	• Министерството на финансите • Министерството на икономиката, енергетиката и туризма • Министерството на земеделието и храните • Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол	МИЕТ
III. Общо споразумение по търговията с услуги (ГАТС)			
III.1.	• Съвет по търговията с услуги • Комитет по специфичните задължения • Работна група по вътрешното регулиране	• Министерството на икономиката, енергетиката и туризма • Министерството на финансите • Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията • Министерството на регионалното развитие и благоустройството • Министерството на културата • Министерството на образованието, младежта и науката • Министерството на здравеопазването • Министерството на околната среда и водите • Министерството на физическото възпитание и спорта • Министерството на земеделието и храните • Други държавни органи с функционална и/или отраслова компетентност по отношение на търговията с услуги	МИЕТ
III.2.	• Комитет по търговията с финансови услуги	• Министерството на финансите • Българската народна банка • Комисията за финансов надзор • Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
III.3.	• Работна група по правилата на ГАТС	• Министерството на икономиката, енергетиката и туризма • Министерството на финансите	МИЕТ
IV.	• Съвет по свързаните с търговията аспекти на правата върху интелектуалната собственост (ТРИПС)	• Министерството на културата • Патентното ведомство • Комисията за защита на конкуренцията • Агенция „Митници“ • Министерството на икономиката, енергетиката и туризма • Министерството на външните работи	МИЕТ

Споразумения, договорености, решения на СТО		Орган на СТО	Компетентни органи	Координатор
V.	Договореност относно правилата и процедурите за уреждане на спорове	Орган за уреждане на спорове	- Министерството на правосъдието - Министерството на външните работи - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Държавният орган с компетентност по предмета на спора	МИЕТ
VI.	Механизъм за преглед на търговската политика	Орган за преглед на търговската политика	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите - Други компетентни държавни органи	МИЕТ
VII.	Споразумение за търговията с граждански самолети	- Комитет по търговията с граждански самолети - Технически подкомитет по търговията с граждански самолети - Подкомитет на Комитета за търговия с граждански самолети	- Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на финансите	МИЕТ
VIII.	Споразумение за държавните поръчки	Комитет по държавните поръчки	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на финансите - Други компетентни държавни органи	МИЕТ
IX.	Министерска декларация за търговията с продукти на информационните технологии	Комитет на участниците в разширяването на търговията с продукти на информационните технологии	- Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията - Министерството на финансите - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
X.	Министерска декларация по електронната търговия Работна програма по електронната търговия	- Общ съвет - Съвет по търговията с услуги - Съвет по търговията със стоки - Съвет по свързаните с търговията аспекти на правата върху интелектуалната собственост - Комитет по търговията и развитието	- Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията - Министерството на финансите - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
XI.	Министерска декларация, Доха, 14 ноември 2001 г.			
XI.1.		Комитет по търговските преговори	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите - Други компетентни държавни органи	МИЕТ

Споразумения, договорености, решения на СТО		Орган на СТО	Компетентни органи	Координатор
XI.2.		Група по преговорите по достъпа до пазара	Всички държавни органи с функционална и/или отраслова компетентност по отношение на търговията със стоки	МИЕТ
XI.3.		Група по преговорите по правилата на СТО	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите	МИЕТ
XI.4.		Група по преговорите по улесняване на търговията	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията - Агенция „Митници“	МИЕТ
XI.5.		Специална сесия на Съвета по търговията с услуги	- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на финансите - Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията - Министерството на регионалното развитие и благоустройството - Министерството на културата - Министерството на образованието, младежта и науката - Министерството на здравеопазването - Министерството на околната среда и водите - Министерството на физическото възпитание и спорта - Министерството на земеделието и храните - Други държавни органи с функционална и/или отраслова компетентност по отношение на търговията с услуги	МИЕТ
XI.6.		Специална сесия на Комитета по търговия и околна среда	- Министерството на околната среда и водите - Министерството на регионалното развитие и благоустройството - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на финансите	МИЕТ
XI.7.		Специална сесия на Съвета по свързаните с търговията аспекти на правата върху интелектуалната собственост	- Министерството на културата - Патентното ведомство - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Комисията за защита на конкуренцията - Агенция „Митници“	МИЕТ

Споразумения, договорености, решения на СТО	Орган на СТО	Компетентни органи	Координатор
XI.8.		- Министерството на правосъдието - Министерството на външните работи - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Държавният орган с компетентност по предмета на спора	МИЕТ
XI.9.		- Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма	МИЕТ
XI.10.		- Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи - Министерството на земеделието и храните - Министерството на финансите	МИЕТ
XI.11.		- Министерството на финансите - Българската народна банка - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Министерството на външните работи	МИЕТ
XI.12.		- Министерството на културата - Патентното ведомство - Министерството на образованието, младежта и науката - Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията - Министерството на икономиката, енергетиката и туризма - Българската агенция за инвестиции - Други компетентни държавни органи	МИЕТ

„

4. В приложение № 2 към чл. 6, ал. 1:

а) в колона 2, ред първи думите „Национална ветеринарномедицинска служба“ се заменят с „Българска агенция по безопасност на храните“, а думите „Национална служба за растителна защита“ се заличават;

б) в колона 2, ред 2 думите „Държавната агенция за метрология и технически надзор“ се заменят с „Министерството на икономиката, енергетиката и туризма“.

§ 4. В Устройствения правилник на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма, приет с Постановление № 268 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 93 от 2009 г.; попр., бр. 95 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 73, 74 и 96 от 2010 г. и бр. 16 и 33 от 2011 г.), се правят следните допълнения и изменения:

1. В чл. 5, ал. 1:

а) създават се нови т. 42 и 43:

„42. ръководи и координира политиката в областта на космоса, произтичаща от членството на Република България в ЕС;

43. ръководи и координира прилагането на клъстерната политика в икономиката;“

б) досегашните т. 42, 43 и 44 стават съответно т. 44, 45 и 46.

2. В чл. 26 се създават т. 30 – 32:

„30. организира и ръководи дейността на Работна група „Космическа политика“ към Съвета по европейски въпроси;

31. участва в разработването, координирането и осъществяването на политиката в областта на космоса, произтичаща от членството на Република България в Европейския съюз;

32. участва в прилагането на клъстерната политика в икономиката.“

3. В чл. 29 се създават т. 26 – 29:

„26. изпълнява задълженията на Национален информационен център за обмен на информация за проекти на технически регламенти с Европейската комисия;

27. изпълнява задълженията на звено за контакт относно продукти по смисъла на член 9 от Регламент (ЕО) № 764/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно установяване на процедурите, свързани с прилагането на някои национални технически правила за продукти, законно предлагани на пазара в други държави членки, и за отмяна на Решение № 3052/95/ЕО (ОВ, L 218/21 от 13.08.2008 г.);

28. изпълнява задълженията на Национален информационен център по Споразумението за техническите пречки пред търговията към Споразумението за Световната търговска организация;

29. осъществява организационно-техническото обслужване на дейността на Съвета за координация и обмен на информация между органите, осъществяващи контрол на пазара на стоки.“

§ 5. В Устройствения правилник на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, приет с Постановление № 47 на Министерския съвет от 2003 г. (обн., ДВ, бр. 20 от 2003 г.; изм., бр. 48, 78 и 96 от 2005 г., бр. 15, 28 и 40 от 2006 г., бр. 33 от 2008 г. и бр. 48 и 98 от 2009 г.), се правят следните допълнения и изменения:

1. В чл. 2 ал. 4 и 5 се отменят.

2. В чл. 3, ал. 2 т. 10 се отменя.

3. В чл. 5, ал. 2 числото „386“ се заменя с „381“.

4. В чл. 8:

а) в ал. 1 думите „в изпълнение на нормативните актове и разпорежданията на председателя“ се заличават;

б) алинея 2 се изменя така:

„(2) Главният секретар координира и контролира административните звена за точното спазване на нормативните актове и на законните разпореждания на председателя.“

5. В чл. 9:

а) в ал. 1:

аа) създава се т. 4в:

„4в. организира работата с предложенията и сигналите в съответствие с разпоредбите на Административнопроцесуалния кодекс;“

бб) точка 8 се отменя;

вв) точка 9 се изменя така:

„9. отговаря за планирането и отчетността при изпълнението на ежегодните цели на администрацията;“

гг) създава се т. 12:

„12. утвърждава длъжностните характеристики на служителите в ДАМТН.“;

б) в ал. 2 след думата „председателя“ се добавя „главен директор или“ и думите „на дирекция от общата администрация“ се заличават.

6. В чл. 11а, ал. 1:

а) в т. 4 накрая се поставя запетая и се добавя „съдържащи класифицирана информация“;

б) точки 16 – 26 се отменят.

7. В чл. 11б:

а) алинея 2 се изменя така:

„(2) Финансовият контролор извършва предварителен контрол за законосъобразност в съответствие със Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и с указанията на министъра на финансите.“;

б) създава се ал. 3:

„(3) Финансовият контролор осъществява предварителен контрол на дейностите по усвояване на средствата, получени по международни програми и проекти.“

8. Член 11в се отменя.

9. Член 12 се изменя така:

„Чл. 12. Общата администрация на ДАМТН е организирана в две дирекции:

1. дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;

2. дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността.“

10. В чл. 13:

а) основният текст се изменя така:

„Чл. 13. Дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“;“

б) в т. 4 думите „следи за“ се заменят с „осигурява“;

в) точка 11 се изменя така:

„11. осъществява функциите по чл. 6, ал. 1 от наредбата по чл. 24, ал. 2 от Закона за здравословните и безопасни условия на труд;“

г) точки 21 – 28 се изменят така:

„21. организира и осигурява техническата поддръжка на автоматизираната комуникационна инфраструктура на ДАМТН – локални мрежи и комуникационно оборудване;

22. организира и осигурява поддръжката на хардуера и софтуера на компютърната техника в ДАМТН;

23. организира издаването, използването, подновяването и прекратяването на удостоверения за електронен подпис в администрацията;

24. администрира информационната система на ДАМТН;

25. поддържа и развива информационната система и информационния сайт на ДАМТН;

26. осигурява синхрона, съвместимостта и сигурността на информационната система на ДАМТН с информационната система на държавната администрация, както и обмена на информация по електронен път;

27. отговаря за въвеждането и внедряването на системи, свързани с електронното правителство и въвеждането на правила за информационна сигурност и оперативна съвместимост на данните, обменяни между администрациите;

28. организира осигуряването на агенцията с интернет услуги.“;

д) точки 29 – 33 се отменят.

11. Създава се чл. 14:

„Чл. 14. Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“:

1. подпомага председателя и заместник-председателя за правилното и законосъобразното разходване на финансовите ресурси, за опазване на собствеността и за предотвратяване на разхищения и злоупотреби с парични средства и стоково-материални ценности;

2. организира разработването на проекта на бюджет на ДАМТН;

3. осигурява финансово-счетоводното обслужване на ДАМТН в съответствие със Закона за счетоводството и другите нормативни актове;

4. осигурява ефективното и законосъобразното разходване на бюджетни средства при спазване на финансовата дисциплина;

5. участва при организацията, изграждането и функционирането на системата за финансово управление и контрол;

6. изготвя периодично финансови анализи и прогнози за дейността на ДАМТН;

7. изготвя ежемесечните и тримесечните отчети за касовото изпълнение на бюджета и съставя годишния финансов отчет на агенцията;

8. извършва предварителен контрол за законосъобразност по Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор по отношение на дейността на регионалните звена на ДАМТН чрез лица, определени от председателя на ДАМТН;

9. организира завеждането и отчитането на материалните активи на ДАМТН и редовното извършване на инвентаризации;

10. извършва снабдяването, съхраняването, стопанисването и използването на стоково-материалните ценности при спазване разпоредбите на действащото законодателство;

11. осигурява поддръжката и ремонта на недвижимите имоти и движимите вещи, предоставени на ДАМТН;

12. организира и участва в провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки и съхранява досиетата за тях;

13. следи за изпълнението на договорите, сключени от председателя, за осигуряване на дейностите в ДАМТН;

14. организира и провежда технически мероприятия за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и противопожарна безопасност;

15. организира и осигурява транспортното обслужване, почистването и отговаря за санитарно-хигиенните условия в сградите на ДАМТН и прилежащите им терени.“

12. В чл. 15, ал. 1 т. 8 се изменя така:

„8. дирекция „Планиране, координация, контрол и международно сътрудничество“;“.

13. В чл. 23:

а) в ал. 1:

аа) основният текст се изменя така:

„(1) Дирекция „Планиране, координация, контрол и международно сътрудничество“;“;

бб) в т. 1 думите „и мониторинга от страна на Европейския съюз“ се заличават;

вв) точка 2 се изменя така:

„2. координира и участва в подготовката на становища, позиции и информация във връзка с участието на българската страна в работата на институциите на Европейския съюз съобразно функционалната компетентност на ДАМТН;“

гг) точка 5 се изменя така:

„5. организира разработването на проекти, финансирани по програми и фондове на Европейския съюз, или на двустранни програми за сътрудничество;“

дд) точка 7 се отменя;

ее) в т. 8 думата „заместниците“ се заменя със „заместника“;

жж) създават се т. 10 – 15:

„10. осигурява устен и писмен превод на кореспонденция и материали и при официални и работни срещи с международно участие;

11. осигурява провеждането на информационната политика на ДАМТН, като:

а) информира обществеността за осъществяваните от агенцията дейности;

б) организира медийните и други публични изяви на председателя, заместник-председателя и служителите на ДАМТН;

в) поддържа и актуализира страницата на ДАМТН в интернет, като публикува текуща информация в нея;

г) отговаря за медийния мониторинг по теми, свързани с дейността на агенцията;

12. разработва плана за действие, програмния бюджет и годишните доклади за дейността на агенцията и състоянието на администрацията и координира действията на другите административни звена във връзка с участието им в планирането и отчитането на дейността на агенцията;

13. следи и докладва на председателя за изпълнението на плана за действие и програмния бюджет;

14. изпълнява функциите на контактна точка на ДАМТН в механизма за организация и координация на обмена на информация, свързана с прилагането на Регламент (ЕО) № 764/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно установяване на процедурите, свързани с прилагането на някои национални технически правила за

продукти, законно предлагани на пазара в други държави членки, и за отмяна на Решение № 3052/95/ЕО (ОВ, L 218/21 от 13.08.2008 г.);

15. подпомага главните дирекции на ДАМТН с надзорни и контролни функции в дейностите, свързани с участието им в системите за информационен обмен, функциониращи в рамките на ЕС.“;

б) алинеи 2 – 5 се отменят.

14. В чл. 25, ал. 2, т. 2 и 5 думите „неговите заместници“ се заменят с „неговия заместник“.

15. Член 34 се отменя.

16. Приложението към чл. 5, ал. 3 се изменя така:

„Приложение
към чл. 5, ал. 3

Численост на персонала в административните звена на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор – 381 щатни бройки

Председател	1
Заместник-председател	1
Главен секретар	1
Инспекторат	3
Звено „Информационна сигурност“	2
Финансов контролор	1
Обща администрация в т.ч.:	53
Дирекция „Административно-правно и информационно обслужване“	25
Дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността“	28
Специализирана администрация в т.ч.:	319
Главна дирекция „Метрологичен надзор“	80
Дирекция „Разрешения за оценяване на съответствието“	8
Главна дирекция „Надзор на пазара“	75
Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“	99
Главна дирекция „Контрол на качеството на течните горива“	49
Дирекция „Планиране, координация, контрол и международно сътрудничество“	8“

§ 6. В чл. 16, ал. 1 от Устройствения правилник на Комисията за защита на потребителите към министъра на икономиката, енергетиката и туризма и на нейната администрация, приет с Постановление № 139 на Министерския съвет от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 49 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 95 от 2007 г., бр. 33 от 2008 г., бр. 80 от 2009 г. и бр. 48 от 2010 г.), т. 23 се отменя.

§ 7. Постановлението влиза в сила от 1 август 2011 г.

За министър-председател:

Симеон Дянков

Главен секретар на Министерския съвет:

Росен Желязков

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 183 ОТ 30 ЮНИ 2011 Г.

за изменение и допълнение на Наредбата за оформяне, подаване и експертиза на заявки за регистрация на промишлен дизайн, приета с Постановление № 268 на Министерския съвет от 1999 г. (обн., ДВ, бр. 9 от 2000 г.; изм., бр. 14 от 2006 г. и бр. 32 от 2008 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 2, ал. 2, т. 1 думите „моделите и рисунките“ се заменят с „промишлените дизайни“.

§ 2. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Заявката се подава по реда, посочен в чл. 31, ал. 1 от Закона за промишления дизайн (ЗПД).“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Когато заявката е подадена по факса или по електронен път, оригиналните материали по нея трябва да се представят в Патентното ведомство в едномесечен срок от получаването на факса или електронното копие. Не се приемат по факса заявки за регистрация на дизайн, определен от особеностите на цветовото съчетание. Когато оригиналът не бъде получен в посочения срок, заявката се счита за неподадена, за което се уведомява лицето, което я е подало.“

3. В ал. 3 се създават изречение второ и трето:

„За дата на получаване на тези материали се счита датата на пощенското клеймо на изпращащата пощенска станция. Когато тази дата е нечетлива, за дата на получаване се счита датата на постъпване на кореспонденцията в Патентното ведомство.“

§ 3. В чл. 4 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в т. 1 думите „заявление за регистрация“ се заменят с „искане за регистрация, представляващо изричното волеизявление на заявителя за регистрация на заявения дизайн“;

б) точка 7 се отменя.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Документите и данните в тях се представят на български език и в срока по чл. 31, ал. 2 ЗПД. Превод на приоритетното свидетелство се представя само при необходимост след поискване от Патентното ведомство.“

§ 4. В чл. 5 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния текст думата „Заявлението“ се заменя със „Заявката“.

2. В т. 1 буква „б“ се изменя така:

„б) когато заявителят е юридическо лице, се посочват наименованието и видът на юридическото лице, националността му, седалището и адресът на управление.“

3. Точка 3 се изменя така:

„3. адрес за кореспонденция в Република България – адресът, посочен от заявителя или представителя, на който ще се води кореспонденцията; когато не е посочен такъв адрес, кореспонденцията се води с първото посочено в заявката българско физическо или юридическо лице; когато заявителите са повече от един, те могат да посочат общ адрес за кореспонденция;“.

4. В т. 7 думите „моделите и рисунките“ се заменят с „промишлените дизайни“.

5. Точка 11 се изменя така:

„11. искане за отлагане на публикацията на регистрацията съгласно чл. 48а ЗПД;“.

6. В т. 12 думата „заявлението“ се заменя със „заявката“.

§ 5. В чл. 6 се правят следните изменения:

1. В ал. 3 изречение второ се изменя така:

„Когато дизайнът е приложен към или включен в продукт, който е част от съставен продукт, трябва да се представят изображения само на видимата му част при обичайна употреба.“

2. В ал. 11 думата „заявлението“ се заменя със „заявката“.

§ 6. Член 7 се изменя така:

„Чл. 7. (1) Кореспонденцията до Патентното ведомство трябва да съдържа входящия номер на заявката за промишлен дизайн, съответно номера на международната регистрация на дизайн по Хаягската спогодба, и подписа на заявителя или на представителя. Когато заявителят е юридическо лице или едноличен търговец, кореспонденцията се подписва от лицето, което го представлява по закон, като се посочват името и длъжността му и се поставя печат на дружеството или едноличния търговец.

(2) Кореспонденцията може да бъде изпратена по факс или чрез комуникационно средство, предаващо електронно копие. В тези случаи тя се счита за получена, ако в едномесечен срок от датата на получаване на факса, съответно на електронното копие, в Патентното ведомство се получи оригиналът.

(3) Кореспонденцията от Патентното ведомство до заявителя или до неговия представител се изпраща с обратна разписка, която удостоверява датата на получаването ѝ. Когато обратната разписка не се върне в едномесечен срок или кореспонденцията се върне от пощенските служби като недоставена или неполучена, на официалната страница на Патентното ведомство в интернет и на таблото за съобщения в Патентното ведомство се прави публикация за наличието на така-

ва кореспонденция. Публикацията съдържа указание за входящия номер на заявката, съответно регистровия номер на международната регистрация, наименованието на дизайна, името и адреса на заявителя или на представителя, вида на кореспонденцията, действията, които следва да се извършат, и сроковете за тяхното извършване. Сроковете, определени в кореспонденцията, започват да текат от датата на свалянето на публикацията в официалната страница в интернет и от таблото за съобщения.

(4) Когато кореспонденцията до Патентното ведомство е изпратена по пощата, за дата на получаване на тази кореспонденция се счита датата на пощенското клеймо на изпращащата пощенска станция. Ако датата на пощенското клеймо е нечетлива, за дата на получаване се счита датата на постъпване на кореспонденцията в Патентното ведомство.“

§ 7. Член 8 се изменя така:

„Чл. 8. (1) Когато по заявката е упълномощен представител или патентен специалист съгласно § 3 от преходните и заключителните разпоредби на Наредбата за представителите по индустриална собственост, приета с Постановление № 137 на Министерския съвет от 1993 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 1993 г.; изм. и доп., бр. 86 от 1994 г., бр. 41 от 1997 г., бр. 32 от 2003 г. и бр. 69 от 2005 г.), към нея се прилага пълномощно.

(2) Пълномощното трябва да съдържа данни за заявителя, данни за представителя, входящия номер на заявката и името на заявителя, съответно номера на международната регистрация и името на притежателя ѝ. Когато е упълномощен патентен специалист, в пълномощното се посочват и номерът, и датата на трудовия му договор.

(3) Когато заявителите са няколко и поне един от тях е българско физическо или юридическо лице, упълномощаването на представител не е задължително. В този случай задължително се посочва адрес за кореспонденция в Република България. Когато не е посочен адрес за кореспонденция, тя се води с първото посочено в списъка българско физическо или юридическо лице.

(4) Пълномощното се представя по образец на Патентното ведомство или в друга форма, избрана от заявителя.

(5) Когато пълномощното е на чужд език, то трябва да бъде придружено с точен превод на български език.

(6) Когато с пълномощното представителят е упълномощен по няколко заявки, се изисква копие от пълномощното за всяка от тях. Верността на копията с оригиналното пълномощно се удостоверява с подписа на представителя.

(7) Когато с подаването на заявката са упълномощени повече от един представители с различни адреси, те трябва да посочат един адрес, на който се води кореспонденцията. Ако такъв адрес не е посочен, кореспонденцията се води на адреса на първия посочен представител по индустриална собственост.

(8) Когато в хода на производството по заявката бъде упълномощен втори представител по индустриална собственост, се счита, че е налице оттегляне на пълномощното на първия представител и кореспонденцията се води с новия представител, освен ако в пълномощното е посочено друго.

(9) Когато представителят действа чрез преупълномощаване, се представя пълномощното, доказващо, че лицето, което го е упълномощило, има такова правомощие. Пълномощното или заверено негово копие съгласно ал. 6 се прилага към пълномощното на представителя.

(10) За оттегляне на упълномощаването Патентното ведомство трябва да бъде уведомено писмено, освен в случаите по ал. 8.

(11) За оттегляне на заявката е необходимо изрично упълномощаване на представителя.“

§ 8. В чл. 9 се правят следните изменения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Когато заявката е подадена по факса или по електронен път и отговаря на изискванията на ал. 1, а оригиналът се получи в Патентното ведомство след срока по чл. 3, ал. 2, за дата на подаване се счита датата на получаване на оригиналните документи във ведомството. Когато заявката е подадена по факс или по електронен път с черно-бели изображения и отговаря на изискванията на ал. 1, а с оригинала се получат цветни изображения, за дата на подаване на заявката се счита датата на получаването в Патентното ведомство на цветните изображения.“

2. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Когато изискванията на чл. 31, ал. 2 ЗПД не са изпълнени, не се установява дата на подаване и заявката се смята за неподадена.“

§ 9. В чл. 10 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) За всяка заявка с установена дата на подаване се извършват действията по чл. 36, ал. 2 ЗПД. Когато плащането на таксите е извършено по банков път, за дата на заплащане се приема датата, на която е заверена банковата сметка на Патентното ведомство. Когато сметката на Патентното ведомство е заверена след изтичане на срока по чл. 36, ал. 2 ЗПД, но заявителят представи доказателства, че в 3-дневен срок преди изтичане на срока е наредил дължимата сума, се счита, че таксата е платена в срок.“

2. В ал. 2 т. 2 се изменя така:

„2. наличието на документите по чл. 4, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5 и 6 и данните по чл. 5.“

3. В ал. 3 думата „тримесечен“ се заменя с „двумесечен“.

4. В ал. 4 цифрата „4“ се заменя с „5“.

5. В ал. 7 думата „тримесечен“ се заменя с „двумесечен“.

§ 10. Член 10а се отменя.

§ 11. Наименованието на раздел II на глава трета се изменя така:

„Раздел II

Процедура по регистрация“.

§ 12. Член 12 се изменя така:

„Чл. 12. В двумесечен срок след изтичането на срока по чл. 36, ал. 3 ЗПД за всяка заявка се извършва експертиза по чл. 3 и чл. 11, ал. 2, т. 1 ЗПД.“

§ 13. Член 12а се отменя.

§ 14. В чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Извършва се проучване на материалите по заявката, като се преценява дали дизайнът се отнася до видимия външен вид на продукт или на част от продукт, съгласно чл. 3, ал. 1 ЗПД.“

2. В ал. 2 след думата „многократно“ се добавя „по смисъла на чл. 3, ал. 2 ЗПД“.

§ 15. В чл. 14, т. 2 след думите „ал. 2“ се поставя запетая и се добавя „т. 1“.

§ 16. В чл. 15 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думата „класификация“ се добавя „на промишлените дизайни“.

2. Алинеи 2, 3, 4, 5 и 6 се отменят.

§ 17. В чл. 17 ал. 1 се изменя така:

„(1) Когато в резултат на извършената експертиза по чл. 13 и 14 се установи, че дизайнът отговаря на изискванията за регистрация, заявителят се уведомява писмено за това и му се предоставя едномесечен срок от получаване на уведомлението за заплащане на такси за регистрация, за издаване на свидетелство и публикация. На заявителя се указва, че до един месец от изтичането на този срок таксите могат да бъдат заплатени в двоен размер. Когато плащането на таксите е извършено по банков път, за дата на заплащане се приема датата, на която е заверена банковата сметка на Патентното ведомство. Когато сметката на Патентното ведомство е заверена след изтичане на срока по чл. 36, ал. 2 ЗПД, но заявителят представи доказателства, че в 3-дневен срок преди изтичане на срока е наредил дължимата сума, се счита, че таксата е платена в срок.“

§ 18. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Когато след извършена експертиза по чл. 13 и 14 се установи, че заявените дизайни или част от тях, при множествена заявка, не могат да бъдат регистрирани, тъй като не отговарят на изискванията на чл. 3 и чл. 11, ал. 2, т. 1 ЗПД, заявителят се уведомява за това, като му се предоставя двумесечен срок за възражение. В уведомлението се посочват всички основания и мотиви за отказ на регистрацията.“

2. В ал. 2 след думите „заявени дизайни“ се добавя „или на част от тях“.

3. Създава се ал. 4:

„(4) След влизане в сила на решението за отказ на част от заявените дизайни по множествена заявка на заявителя се предоставя едномесечен срок за заплащане на такси за регистрация, за издаване на свидетелство и за публикация на подлежащите на регистрация дизайни и производството продължава по реда на чл. 17, ал. 2 и 3.“

§ 19. В глава трета се създава раздел IIIа:

„Раздел IIIа

Отлагане на публикацията на регистрацията

Чл. 18а. (1) Заявителят може да поиска отлагане на публикацията на регистрацията на дизайна съгласно чл. 48а, ал. 1 и 2 ЗПД.

(2) Искане за отлагане на публикацията, направено за срок, по-кратък от 30 месеца, се счита за направено за срок 30 месеца.

Чл. 18б. Искането по чл. 18а трябва да е придружено с документ за платена такса. Когато това изискване не е спазено, се извършват действията по чл. 10, ал. 1.

Чл. 18в. (1) Искане за публикация на регистрацията се подава от притежателя на дизайна съгласно изискванията и в срока по чл. 48б, ал. 1 ЗПД.

(2) Притежателят на дизайна може да поиска публикацията на регистрацията да бъде извършена и преди изтичането на 30-месечния срок. В този случай искането за публикация трябва да се подаде поне 3 месеца преди месеца, в който се иска да бъде извършена публикацията, и да е придружено с документ за платена такса за публикация.

(3) Когато искането не отговаря на изискванията на ал. 2, притежателят на дизайна се уведомява, че публикацията ще бъде извършена след изтичане на срока от 30 месеца.

Чл. 18г. (1) Когато при множествена заявка платената такса за публикация е недостатъчна да покрие всички дизайни, на притежателя се предоставя едномесечен срок, който е в рамките на срока по чл. 48а, ал. 1 ЗПД, да заплати дължимата такса или да уточни за кои дизайни се отнася.

(2) Когато в срока по ал. 1 заявителят не заплати дължимата такса или не конкретизира дизайните, за които е платил, заявката се счита за оттеглена, за което притежателят на дизайна се уведомява в 3-дневен срок.“

§ 20. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3, т. 1 след думата „оттеглянето“ са добавя „или ограничението“.

2. Алинея 5 се изменя така:

„(5) Когато се констатира недостатъци по ал. 3, на заявителя се предоставя едномесечен срок за отстраняването им. Когато недостатъците не бъдат отстранени или заявителят не отговори в срок, производството по заявката продължава, така както е подадена, за което се уведомява заявителят.“

§ 21. В чл. 20 ал. 2 се изменя така:

„(2) За извършване на промените и поправките по ал. 1 е необходимо заявителят да подаде изрично искане, придружено с документ за платена такса. Когато таксата не е заплатена, промяната не се извършва, за което се уведомява заявителят.“

§ 22. Член 20а се изменя така:

„Чл. 20а. (1) Ако преди вземане на решение по заявката постъпи искане за вписване прехвърлянето на права по един или няколко дизайна, включени в множествена заявка, преобретателят на правото на заявяване се уведомява, че прехвърлянето ще бъде извършено, ако в двумесечен срок от получаване на съобщението подаде заявка, включваща прехвърлените дизайни. Новата заявка ползва датата на подаване, съответно приоритетната дата на първоначалната заявка.

(2) Когато в срока по ал. 1 преобретателят не подаде заявка, включваща прехвърлените дизайни, се постановява решение за прекратяване на производството по вписване на прехвърлянето.“

§ 23. Наименованието на глава четвърта се изменя така:

„Регистрация на промишлен дизайн по реда на Хагската спогодба за международна регистрация на промишлени дизайни“.

§ 24. В чл. 21 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) По международна заявка, по която Република България е посочена страна, в 6-месечен срок от датата на публикация на международната регистрация Патентното ведомство извършва експертиза дали е налице дизайн по смисъла на чл. 3 ЗПД и дали той не попада в изключенията съгласно чл. 11, ал. 2, т. 1 ЗПД.“

2. В ал. 2:

а) в основния текст след думите „основания за“ се добавя „пълнен или частичен“, а думата „уведомление“ се заменя със „съобщение“;

б) в т. 1 думата „отказ“ се заменя с „отказа“.

3. Създават се ал. 5 и 6:

„(5) Когато няма основания за отказ или отказът е оттеглен по ал. 4, международната регистрация, в която Република България е посочена страна, има същото действие, както това на дизайн, регистриран по национален ред, считано от датата на международната регистрация.“

(6) Когато се установи, че няма основания за отказ, международната регистрация има действие по отношение на трети лица на територията на Република България от датата на изтичане на 6-месечния срок по чл. 50, ал. 2 ЗПД.“

§ 25. В допълнителните разпоредби се създава нов § 1:

„§ 1. По смисъла на наредбата „Хагска спогодба“ е Хагската спогодба за международна регистрация на промишлени дизайни от 6 ноември 1925 г. в редакцията ѝ от 28 ноември 1960 г. или в редакцията ѝ от 2 юли 1999 г. (обн., ДВ, бр. 83 от 1994 г.; изм., бр. 90 от 1996 г. и бр. 89 от 2008 г.).“

Преходна и заключителна разпоредба

§ 26. Наредбата се прилага за заявки за регистрация на промишлени дизайни, които са подадени след влизането ѝ в сила, както и за заявки за регистрация на промишлени дизайни, по които няма влязло в сила решение.

За министър-председател:

Симеон Дянков

Главен секретар на Министерския съвет:

Росен Желязков

7981

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 184 ОТ 30 ЮНИ 2011 Г.

за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, приет с Постановление № 271 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 94 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 74 и 102 от 2010 г. и бр. 16 от 2011 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. В чл. 13 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 числото „17“ се заменя с „18“.

2. В ал. 2 числото „637“ се заменя с „641“.

§ 2. В чл. 26 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 7 се изменя така:

„7. дирекция „Държавна собственост“;“.

2. Създава се т. 13:

„13. дирекция „Жилищна политика“.“

§ 3. В чл. 33 се правят следните изменения:

1. Думите „Дирекция „Държавна собственост и жилищна политика“ се заменят с „Дирекция „Държавна собственост“.

2. В т. 1 думите „както и при изпълнението на задълженията му по разработване и провеждане на държавната жилищна политика“ и запетаята пред тях се заличават.

3. В т. 2 думите „и за развитието на жилищния сектор“ се заличават.

4. В т. 3 думите „и жилищната политика“ се заличават.

5. Точки 7 и 8 се отменят.

§ 4. Създава се чл. 37б:

„Чл. 37б. Дирекция „Жилищна политика“:

1. подпомага министъра при разработването и провеждане на държавната жилищна политика;

2. подготвя проекти на стратегии, концепции, национални програми и планове за действие за развитието на жилищния сектор;

3. разработва проекти на нормативни актове, свързани с жилищната политика, и участва в комисији и работни групи по въпроси на жилищната политика;

4. разработва образци на документи, предвидени в нормативните актове, свързани с жилищната политика;

5. предлага мерки за подобряване на състоянието на съществуващия жилищен фонд и за усъвършенстване на управлението и поддържането му;

6. организира провеждането на научни и приложни изследвания, свързани с жилищната политика и жилищния сектор;

7. проучва и изготвя отговори на запитвания, предложения, жалби и сигнали, свързани с жилищната политика;

8. координира изпълнението на проекти за обновяване на жилищните сгради и за подобряване на жилищните условия в Република България;

9. организира провеждането на информационно-образователни кампании сред гражданите и общинските и районните администрации за реализиране основните цели на националната жилищна политика;

10. е бенефициент по операция 1.2. „Жилищна политика“, Приоритетна ос № 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие“ от Оперативна програма „Регионално развитие“, в частта ѝ за обновяване на жилищни сгради в Република България и подобряване на енергийната ефективност в съществуващия сграден фонд;

11. осъществява административно, техническо и финансово управление и наблюдение на проекти, свързани с обновяване на жилищни сгради и подобряване на енергийната ефективност в съществуващия сграден фонд в Република България, в съответствие с изискванията на националното, европейското и международното законодателство;

12. поддържа контакти с Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие“, международните финансови ин-

ституции и с други ведомства и юридически лица, с областните администрации, общините и неправителствени организации по въпроси, свързани с жилищна политика, обновяване на жилищни сгради и подобряване на енергийната ефективност.“

§ 5. В приложението към чл. 13, ал. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В наименованието числото „637“ се заменя с „641“.

2. На ред „Обща администрация“ числото „118“ се заменя със „119“.

3. На ред „дирекция „Сигурност““ числото „10“ се заменя с „11“.

4. На ред „Специализирана администрация“ числото „485“ се заменя с „488“.

5. На ред „Главна дирекция „Управление на териториалното сътрудничество““ числото „72“ се заменя със „71“.

6. На ред „дирекция „Европейски инфраструктурни проекти““ числото „25“ се заменя с „22“.

7. Ред „дирекция „Държавна собственост и жилищна политика““ се изменя така:

„дирекция „Държавна собственост“ 9“.

8. След ред „дирекция „Пътни проекти““ 8“ се създава ред „дирекция „Жилищна политика““ 11“.

Заключителни разпоредби

§ 6. В т. 2 от приложението към чл. 2, ал. 3 от Постановление № 271 на Министерския съвет от 2009 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 94 от 2009 г.; изм., бр. 102 от 2010 г.) числото „1534“ се заменя с „1530“.

§ 7. В приложението към чл. 4, ал. 2 от Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция „Пътна инфраструктура“, приет с Постановление № 295 на Министерския съвет от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 100 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 102 от 2010 г.), се правят следните изменения:

1. В наименованието числото „1534“ се заменя с „1530“.

2. На ред „Централна администрация“ числото „321“ се заменя с „319“.

3. На ред „Областни пътни управления“ числото „1153“ се заменя с „1151“.

За министър-председател:

Симеон Дянков

Главен секретар на Министерския съвет:

Росен Желязков

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 185

ОТ 30 ЮНИ 2011 Г.

за изменение на Постановление № 125 на Министерския съвет от 2006 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните (обн., ДВ, бр. 48 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 15, 62 и 77 от 2007 г., бр. 71, 76 и 83 от 2008 г., бр. 3, 42, 84 и 90 от 2009 г., бр. 4, 22, 41, 84 и 101 от 2010 г. и бр. 9, 15 и 49 от 2011 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

ПОСТАНОВИ:

§ 1. В приложението към чл. 2, ал. 3, т. 16 числото „125“ се заменя със „75“.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 2. Трудовите и служебните правоотношения със служителите се уреждат при условията и по реда на чл. 328, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда и чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за държавния служител.

§ 3. За изпълняване на дейности по мярка 143 „Предоставяне на съвети и консултиране в земеделието в България и Румъния“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (ПРСР) министърът на земеделието и храните одобрява назначаването на български граждани по срочни трудови договори – допълнително до 25 експерти извън утвърдената численост на персонала на Националната служба за съвети в земеделието (НССЗ).

§ 4. Подборът на експертите по § 3 се извършва с конкурс при спазване разпоредбите на трудовото законодателство.

§ 5. Средствата за работна заплата и за осигурителни вноски, както и цялостната издръжка на служителите по § 3 се осигуряват от средства на НССЗ, получени в резултат на изпълняваните дейности по мярка 143 „Предоставяне на съвети и консултиране в земеделието в България и Румъния“ от ПРСР.

§ 6. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

За министър-председател:

Симеон Дянков

Главен секретар на Министерския съвет:

Росен Желязков

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ФАКУЛТАТИВЕН ПРОТОКОЛ

към Конвенцията на Организацията на обединените нации против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание от 18 декември 2002 г.

(Приет с Резолюция 57/199 на 57-ата сесия на Общото събрание на Организацията на обединените нации на 18 декември 2002 г. Ратифициран със закон, приет от 41-ото Народно събрание на 14 април 2011 г. – ДВ, бр. 34 от 2011 г. В сила за Република България от 1 юли 2011 г.)

Преамбюл

Държавите – страни по този протокол, като потвърждават отново, че изтезанията и другите форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание са забранени и представляват сериозно нарушение на правата на човека,

като са убедени в необходимостта от по-нататъшни мерки за постигане на целите на Конвенцията против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание (наричана по-нататък „конвенцията“) и от засилване защитата на лицата, лишени от свобода, от изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание,

като напомнят, че разпоредбите на членове 2 и 16 от конвенцията създават задължение за всяка държава – страна по конвенцията, да предприема ефективни мерки за предотвратяване на изтезанията и другите форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание на всяка територия под нейна юрисдикция,

като признават, че държавите носят главната отговорност за изпълнението на разпоредбите на тези членове, че засилването на защитата на лицата, лишени от свобода, и пълното зачитане на техните човешки права е всеобщо задължение и че международните имплементационни механизми допълват и укрепват националните мерки,

като напомнят, че ефективното предотвратяване на изтезанията и другите форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание изисква предприемане на мерки в областта на обучението и съчетаване на различни законодателни, административни, съдебни и други мерки,

като напомнят също, че Световната конференция по правата на човека, състояла се във Виена през юни 1993 г., твърдо заяви, че усилията за изкореняване на изтезанията трябва да бъдат насочени преди всичко към предотвратяването им и призова за приемането на факултативен протокол към конвенцията, който има за цел създаването на превантивна система за редовни посещения на местата за задържане,

като са убедени в това, че защитата на лицата, лишени от свобода, от изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание може да бъде засилена посредством несъдебни мерки с превантивен характер, основаващи се на редовни посещения на местата за задържане, се договори за следното:

Част I

Общи принципи

Член 1

Целта на този протокол е създаването на система за редовни посещения, осъществявани от независими международни и национални органи, на местата, където се намират лица, лишени от свобода, с цел предотвратяване на изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание.

Член 2

1. Създава се Подкомитет за предотвратяване на изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание към Комитета срещу изтезанията (наричан по-долу „Подкомитет по превенция“), който да осъществява функциите, предвидени в този протокол.

2. Подкомитетът по превенция осъществява дейността си в рамките на Устава на Организацията на обединените нации и се ръководи от неговите цели и принципи, както и от нормите на Организацията на обединените нации, свързани с отнасянето към лицата, лишени от свобода.

3. Заедно с това Подкомитетът по превенция се ръководи от принципите на конфиденциалност, безпристрастност, неизбирателност, универсалност и обективност.

4. Подкомитетът по превенция и държавите – страни по протокола, си сътрудничат при прилагането на този протокол.

Член 3

Всяка държава – страна по протокола, създава, определя или поддържа на национално равнище един или няколко органа за посещения с цел предотвратяване на изтезанията и другите форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание (наричани по-долу „национален превантивен механизъм“).

Член 4

1. Всяка държава – страна по протокола, разрешава посещения в съответствие с този протокол посредством механизмите, предвидени в членове 2 и 3, на всяко място, намиращо се под нейна юрисдикция и контрол, където се задържат или могат да бъдат задържани лица, лишени от свобода, по разпореждане на държавен орган или по негово подстрекателство или с негово явно или мълчаливо съгласие (наричани по-долу „места за задържане“). Тези посещения се осъществяват с цел засилване, ако е необходимо, защитата на такива лица от изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унизително отнасяне или наказание.

2. За целите на този протокол „лишаване от свобода“ означава всяка форма на задържане или изтърпяване на наказание в затвор или настаняване на лице в държавно или частно специализирано заведение, което лицето няма право да напусне по собствена воля, по заповед на който и да е съдебен, административен или друг орган.

Част II**Подкомитет по превенция****Член 5**

1. Подкомитетът по превенция се състои от десет членове. След депозиране на петдесетия ратификационен документ или документ за присъединяване към този протокол броят на членовете на Подкомитета по превенция се увеличава до двадесет и пет.

2. Членовете на Подкомитета по превенция се избират измежду лица с високи нравствени качества и признат професионален опит в областта на управлението на правораздаването, в частност в наказателното право, в пенитенциарната система или полицията или в различни области, свързани с отнасянето с лицата, лишени от свобода.

3. При създаването на Подкомитета по превенция се отделя надлежно внимание на необходимостта от справедливо географско разпределение и представяне на различните култури и правни системи на държавите – страни по протокола.

4. При създаването на Подкомитета по превенция се отделя внимание също и на балансираното представяне на половете на основата на принципите за равенство и недискриминация.

5. В състава на Подкомитета по превенция не може да има двама членове, които са граждани на една и съща държава.

6. Членовете на Подкомитета по превенция изпълняват своите функции в лично качество, те следва да бъдат независими и безпристрастни и да имат възможност да работят ефективно в състава на Подкомитета по превенция.

Член 6

1. Всяка държава – страна по протокола, може, в съответствие с ал. 2 от този член, да предложи до двама кандидати, притежаващи квалификацията и отговарящи на изискванията, посочени в член 5, като едновременно с това предостави подробна информация за квалификацията на кандидатите.

2. а) Кандидатите трябва да са граждани на държавата – страна по този протокол;

б) най-малко единият от двамата издигнати кандидати трябва да е гражданин на държавата – страна по протокола, която го е предложила;

с) не могат да бъдат предложени повече от двама кандидати, които са граждани на една и съща държава – страна по протокола;

д) преди някоя държава – страна по протокола, да предложи кандидатурата на гражданин на друга държава – страна по протокола, тя трябва да поиска и получи съгласието на тази държава.

3. Най-малко пет месеца преди датата на заседанието на държавите – страни по протокола, на което ще се проведат изборите, Генералният секретар на Организацията на обединените нации изпраща писмо до държавите – страни по протокола, с предложение да представят своите кандидати в тримесечен срок. Генералният секретар представя списъка с всички предложени по този начин кандидатури в азбучен ред, като се посочва държавата – страна по протокола, която ги е предложила.

Член 7

1. Членовете на Подкомитета по превенция се избират по следния начин:

а) основно внимание се отделя на това, дали са изпълнени изискванията и критериите на член 5 от този протокол;

б) първите избори се провеждат не по-късно от шест месеца след влизането в сила на този протокол;

с) държавите – страни по протокола, избират членовете на Подкомитета по превенция чрез тайно гласуване;

д) изборите за членове на Подкомитета по превенция се провеждат на заседания на държавите – страни по протокола, свиквани от Генералния секретар на Организацията на обединените нации веднъж на две години; на тези заседания, чийто кворум се образува от две трети от държавите – страни по протокола, за членове на Подкомитета по превенция се смятат за избрани тези лица, които са получили най-голям брой гласове и абсолютно мнозинство на гласовете на присъстващите и участващи в гласуването представители на държавите – страни по протокола.

2. Ако в процеса на изборите двама кандидати, граждани на една и съща държава – страна по протокола, получат право да работят в състава на Подкомитета по превенция, член на Подкомитета по превенция става кандидатът, получил по-голям брой гласове. Ако тези кандидати са получили еднакъв брой гласове, се прилага следната процедура:

а) ако само един от кандидатите е бил предложен от държавата – страна по протокола, на която той е гражданин, той става член на Подкомитета по превенция;

б) ако и двамата кандидати са били предложени от държава – страна по протокола, на която те са граждани, се провежда отделно тайно гласуване, за да се определи кой от тях ще стане член на Подкомитета по превенция;

в) ако нито един от двамата кандидати не е бил предложен от държава – страна по протокола, на която те са граждани, се провежда отделно тайно гласуване, за да се определи кой от тях ще стане член на Подкомитета по превенция.

Член 8

В случай на смърт или на подаване на оставка на член на Подкомитета по превенция или поради невъзможност да изпълнява задълженията си по някаква друга причина държавата – страна по протокола, която е предложила кандидатурата му, назначава друго лице, притежаващо квалификацията и отговарящо на изискванията на член 5, като се отчита необходимостта от подходящо съотношение между различните области на компетентност, за срока на пълномощията до следващото заседание на държавите – страни по протокола, при условията на неговото одобряване от мнозинството държави – страни по протокола. Одобряването се смята за напълно освен ако в срок от шест седмици след уведомяването им от Генералния секретар на Организацията на обединените нации за предполагаемото назначение половината или повече от държавите – страни по протокола, се изкажат срещу това назначение.

Член 9

Членовете на Подкомитета по превенция се избират за срок от четири години. Те могат да бъдат преизбрани веднъж, ако отново са предложени. Срокът на пълномощията на половината членове, избрани при първите избори, изтича в края на двегодишен период; веднага след първите избори имената на тези членове се определят чрез жребий от председателя на заседанието съгласно член 7, алинея 1, буква „d“.

Член 10

1. Подкомитетът по превенция избира свои длъжностни лица за срок от две години. Те могат да бъдат преизбрани.

2. Подкомитетът по превенция приема свои процедурни правила. Тези процедурни правила следва да предвиждат в частност, че:

а) половината от членовете плюс един представляват кворум;

б) решенията на Подкомитета по превенция се вземат с мнозинство от гласовете на присъстващите членове;

в) заседанията на Подкомитета по превенция са закрити.

3. Генералният секретар на Организацията на обединените нации свиква първото заседание на Подкомитета по превенция. След първото си заседание Подкомитетът по превенция заседава по време, предвидено в процедурните му правила. Подкомитетът по превенция и Комитетът срещу изтезанията провеждат сесиите си едновременно поне веднъж годишно.

Част III

Мандат на Подкомитета по превенция

Член 11

Подкомитетът по превенция:

а) посещава местата, посочени в член 4, и отправя препоръки към държавите – страни по протокола, относно защитата на лицата, лишени от свобода, от изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание;

б) в отношенията с националните превантивни механизми:

i) при необходимост предоставя консултации на държавите – страни по протокола, и им оказва съдействие при създаването на такива механизми;

ii) поддържа преки, а когато е необходимо – конфиденциални, контакти с националните превантивни механизми и им предлага обучение и техническа помощ с цел укрепване на техния капацитет;

iii) предоставя им консултации и им оказва помощ при оценка на нуждите и мерките, необходими за засилване на защитата на лицата, лишени от свобода, от изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание;

iv) отправя препоръки и бележки към държавите – страни по протокола, с цел укрепване на капацитета и мандата на националните превантивни механизми за предотвратяване на изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание;

в) осъществява сътрудничество, с оглед цялостното предотвратяване на изтезанията, със съответните органи и механизми на Организацията на обединените нации, както и с международни, регионални и национални институции или организации, работещи за

засилване защитата на лицата от изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание.

Член 12

За да може Подкомитетът по превенция да изпълнява мандата си съгласно член 11, държавите – страни по протокола, са длъжни:

а) да приемат Подкомитета по превенция на своя територия и да му предоставят достъп до местата за задържане, определени в член 4 на този протокол;

б) да предоставят цялата необходима информация, която Подкомитетът по превенция може да поиска, за да направи оценка на нуждите и мерките, които трябва да бъдат приети за засилване на защитата на лицата, лишени от свобода, от изтезание и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание;

с) да насърчават и улесняват контактите между Подкомитета по превенция и националните превантивни механизми;

д) да разглеждат препоръките на Подкомитета по превенция и да осъществяват диалог с него относно възможните мерки за изпълнение.

Член 13

1. Подкомитетът по превенция изготвя, първия път чрез жребий, програма за редовни посещения в държавите – страни по протокола, с оглед изпълнението на своя мандат, определен в член 11.

2. След провеждане на консултации Подкомитетът по превенция уведомява за своята програма държавите – страни по протокола, за да могат те незабавно да предприемат необходимите практически мерки за осъществяване на посещенията.

3. Посещенията се извършват от най-малко двама членове на Подкомитета по превенция. При необходимост тези членове могат да бъдат придружавани от експерти с доказан опит и познания в областите, обхванати от този протокол, които се избират от списък на експертите, изготвен въз основа на предложенията на държавите – страни по протокола, Службата на Върховния комисар по правата на човека на Организацията на обединените нации и Центъра за предотвратяване на международната престъпност на Организацията на обединените нации. При подготовката на този списък държавите – страни по протокола, предлагат не повече от пет национални експерти. Всяка държава – страна по протокола, може да отклони включването на определен експерт в делегацията за посещението, след което Подкомитетът по превенция предлага друг експерт.

4. Ако Подкомитетът по превенция сметне за необходимо, той може да предложи провеждането на кратко последващо посещение след провеждането на редовното посещение.

Член 14

1. За да може Подкомитетът по превенция да изпълнява мандата си, държавите – страни по този протокол, са длъжни да му предоставят:

а) неограничен достъп до всякаква информация, отнасяща се до броя на лицата, лишени от свобода, в местата за задържане, посочени в член 4, а също и броя на тези места и тяхното местонахождение;

б) неограничен достъп до всякаква информация, отнасяща се до отнасянето с тези лица, а също и условията в местата за задържане;

с) в съответствие с алинея 2 – неограничен достъп до всички места за задържане, техните съоръжения и обекти;

д) възможност за провеждане на разговори насаме, без свидетели, с лицата, лишени от свобода, лично или чрез преводач, ако е необходимо, както и с всяко друго лице, което според Подкомитета по превенция може да предостави съответната информация;

е) право да избира местата, които той желае да посети, и лицата, с които желае да разговаря.

2. Възражения относно посещението на конкретно място за задържане могат да бъдат обосновани само със спешни и непреодолими причини, свързани с националната отбрана, обществената сигурност, природни бедствия или сериозни безредици на мястото, където ще се извърши посещението, които временно създават пречка за провеждането на такова посещение. Обявяването на извънредно положение като такова не може да бъде използвано от държава – страна по протокола, като причина, за да възрази срещу провеждането на посещение.

Член 15

Нито един орган или длъжностно лице не може да нарежда, прилага, разрешава или допуска каквато и да е санкция по отношение на лице или организация за това, че са съобщили на Подкомитета по превенция или на неговите членове каквато и да е информация, била тя вярна или не, и нито едно такова лице или организация не могат да претърпят вреда заради това.

Член 16

1. Подкомитетът по превенция изпраща поверително своите препоръки и бележки на държавата – страна по протокола, и ако е необходимо, на националния превантивен механизъм.

2. Подкомитетът по превенция публикува своя доклад заедно с всички бележки на съответната държава – страна по протокола, в

случай че тази държава е отправила молба за това. Ако държава – страна по протокола, огласи част от доклада, Подкомитетът по превенция може да публикува целия доклад или част от него. Въпреки това лични данни не могат да бъдат публикувани без изричното съгласие на засегнатото лице.

3. Подкомитетът по превенция представя публичен годишен доклад за своята дейност на Комитета срещу изтезанията.

4. Ако държава – страна по протокола, отказва да сътрудничи на Подкомитета по превенция в съответствие с членове 12 и 14 или отказва да предприеме мерки за подобряване на положението в съответствие с препоръките на Подкомитета по превенция, Комитетът срещу изтезанията може, по молба на Подкомитета по превенция, след като държавата – страна по протокола, е получила възможност да представи своето становище, да вземе решение с мнозинство от гласовете на своите членове да направи публично изявление по конкретния въпрос или да публикува доклада на Подкомитета по превенция.

Част IV

Национални превантивни механизми

Член 17

Най-късно една година след влизане в сила на този протокол или на неговото ратифициране или присъединяване към него всяка държава – страна по протокола, поддържа, определя или създава един или няколко независими национални превантивни механизми за предотвратяване на изтезанията на национално ниво. Механизмите, създадени от децентрализирани органи, могат за целите на този протокол да бъдат определени за национални превантивни механизми, ако съответстват на неговите разпоредби.

Член 18

1. Държавите – страни по протокола, гарантират функционалната независимост на националните превантивни механизми, както и независимостта на техните служители.

2. Държавите – страни по протокола, предприемат необходимите мерки, с които да гарантират, че експертите на националните превантивни механизми притежават необходимите качества и професионални знания. Те се стремят да гарантират баланс на половете и съответно представителство на съществуващите в страната етнически групи и малцинства.

3. Държавите – страни по протокола, са длъжни да предоставят необходимите ресурси за функционирането на националните превантивни механизми.

4. При създаването на националните превантивни механизми държавите – страни по протокола, отчитат принципите относно статута на националните институции за насърчаване и защита на правата на човека.

Член 19

На националните превантивни механизми се предоставят минимум следните правомощия:

а) редовно да проверяват отнасянето с лицата, лишени от свобода, в местата за задържане, посочени в член 4, с цел засилване, ако е необходимо, на тяхната защита от изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание;

б) да отправят препоръки към съответните органи с цел подобряване на отнасянето с лицата, лишени от свобода, и на условията в местата за задържане и да предотвратяват изтезания и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание, като вземат предвид съответните норми на Организацията на обединените нации;

с) да правят предложения и бележки по отношение на действащото законодателство или на законопроекти.

Член 20

За да могат националните превантивни механизми да изпълняват своя мандат, държавите – страни по протокола, са длъжни да им предоставят:

а) достъп до цялата информация за броя на лицата, лишени от свобода, в местата за задържане, посочени в член 4, както и броя на тези места и тяхното местонахождение;

б) достъп до цялата информация, отнасяща се до отнасянето с тези лица и условията в местата за задържане;

с) достъп до всички места за задържане, техните съоръжения и обекти;

д) възможност за провеждане на лични разговори, без свидетели, с лицата, лишени от свобода, лично или чрез преводач, ако е необходимо, както и с всяко друго лице, което според националния превантивен механизъм може да предостави съответната информация;

е) право да избират местата, които желаят да посетят, и лицата, с които желаят да разговарят;

ф) право да установяват контакти с Подкомитета по превенция, да му изпращат информация и да се срещат с него.

Член 21

1. Нито един орган или длъжностно лице не може да нарежда, прилага, разрешава или допуска каквато и да е санкция по отношение на лице или организация за това, че са съобщици на националния превантивен механизъм

информация, била тя вярна или не, и нито едно такова лице или организация не могат да претърпят вреда заради това.

2. Поверителна информация, събрана от националния превантивен механизъм, не може да бъде разгласявана. Лични данни могат да бъдат публикувани само след като лицето, за което се отнасят, е изразило изрично съгласие.

Член 22

Компетентните власти на съответната държава – страна по протокола, проучват препоръките на националния превантивен механизъм и установяват диалог с него относно възможните мерки за изпълнение.

Член 23

Държавите – страни по този протокол, са длъжни да публикуват и разпространяват годишните доклади на националните превантивни механизми.

Част V Декларация

Член 24

1. При ратификацията държавите – страни по протокола, могат да направят декларация за отлагане на изпълнението на техните задължения по част III или част IV на този протокол.

2. Това отлагане има срок на действие не повече от три години. След съответните официални постъпки от държавите – страни по протокола, и след консултации с Подкомитета по превенция Комитетът срещу изтезанията може да продължи този срок с още две години.

Част VI Финансови разпоредби

Член 25

1. Разходите, направени от Подкомитета по превенция при изпълнение на разпоредбите на този протокол, се покриват от Организацията на обединените нации.

2. Генералният секретар на Организацията на обединените нации осигурява необходимия персонал и условия за ефективното осъществяване на функциите на Подкомитета по превенция в съответствие с този протокол.

Член 26

1. В съответствие с надлежните процедури Общото събрание създава Специален фонд, който се управлява съгласно финансовите разпоредби и правила на Организацията на обединените нации, за оказване на финансова помощ за изпълнението на препоръките, направени от Подкомитета по превенция след посещението му в държава – страна по протокола, както и за образователни програми на националните превантивни механизми.

2. Специалният фонд се финансира чрез доброволни вноски от правителствата, между-правителствени и неправителствени организации и други частни или публични образувания.

Част VII Заключителни разпоредби

Член 27

1. Този протокол е открит за подписване от всяка държава, която е подписала конвенцията.

2. Този протокол подлежи на ратификация от всяка държава, която е ратифицирала конвенцията или се е присъединила към нея. Ратификационните документи се депозират при Генералния секретар на Организацията на обединените нации.

3. Този протокол е открит за присъединяване от всяка държава, която е ратифицирала конвенцията или се е присъединила към нея.

4. Присъединяването се извършва чрез депозиране на документа за присъединяване при Генералния секретар на Организацията на обединените нации.

5. Генералният секретар на Организацията на обединените нации информира всички държави, които са подписали този протокол или са се е присъединили към него, за депозирането на всеки ратификационен документ или документ за присъединяване.

Член 28

1. Този протокол влиза в сила на тридесетия ден от датата на депозиране при Генералния секретар на Организацията на обединените нации на двадесетия ратификационен документ или документ за присъединяване.

2. За всяка държава, която ратифицира този протокол или се присъедини към него след депозирането при Генералния секретар на Организацията на обединените нации на двадесетия ратификационен документ или документ за присъединяване, този протокол влиза в сила на тридесетия ден, след като тази държава депозира своя ратификационен документ или документ за присъединяване.

Член 29

Разпоредбите на този протокол имат действие по отношение на всички части на федералните държави без ограничения или изключения.

Член 30

По този протокол не могат да се правят резерви.

Член 31

Разпоредбите на този протокол не засягат задълженията на държавите – страни по протокола, произтичащи от която и да е регионална конвенция, създаваща система за посещения на местата за задържане. Подко-

митетът по превенция и органите, създадени в съответствие с такива регионални конвенции, се насърчават за провеждане на взаимни консултации и сътрудничество с цел избягване на дублирането и ефективно осъществяване на целите на този протокол.

Член 32

Разпоредбите на този протокол не засягат задълженията на държавите – страни по протокола, произтичащи от четирите Женевски конвенции от 12 август 1949 г. и Допълнителните протоколи към тях от 8 юни 1977 г., нито правото на държавите – страни по протокола, да дават разрешение на Международния комитет на Червения кръст да посещава местата за задържане в случаи, които не са обхванати от международното хуманитарно право.

Член 33

1. Всяка държава – страна по протокола, може по всяко време да денонсира този протокол чрез писмено уведомление, адресирано до Генералния секретар на Организацията на обединените нации, който след това информира другите държави – страни по този протокол и по конвенцията. Денонсирането влиза в сила една година след датата на получаване на уведомление от Генералния секретар.

2. Такова денонсиране не освобождава държавата – страна по протокола, от задълженията ѝ по този протокол по отношение на всяко действие или ситуация, възникнали преди датата на влизането на денонсирането в сила, или на мерки, които Подкомитетът по превенция е решил или може да реши да предприеме по отношение на тази държава – страна по протокола, и денонсирането по никакъв начин не пречи продължаващото разглеждане на всеки въпрос, който Подкомитетът по превенция е започнал да разглежда преди датата на влизането на денонсирането в сила.

3. След датата, на която денонсирането от държава – страна по протокола, влиза в сила, Подкомитетът по превенция не може да започва разглеждане на нов въпрос, отнасящ се до тази държава.

Член 34

1. Всяка държава – страна по този протокол, може да предложи изменение и да го депозира при Генералния секретар на Организацията на обединените нации. Генералният секретар след това препраща предложеното изменение на държавите – страни по протокола, с молба да го уведомят дали подкрепят свикване на конференция на държавите – страни по протокола, с цел разглеждане на това предложение и провеждане на гласуване по него. Ако в срок от четири месеца от датата на изпращане на

такова съобщение поне една трета от държавите – страни по протокола, се произнесат за свикване на такава конференция, Генералният секретар свиква конференцията под егидата на Организацията на обединените нации. Всяко изменение, прието с мнозинство от две трети от държавите – страни по протокола, които присъстват и участват в гласуването на конференцията, се представя от Генералния секретар на всички държави – страни по протокола, за приемане.

2. Изменение, прието съгласно алинея 1 на този член, влиза в сила, когато две трети от държавите – страни по този протокол, са приели това изменение в съответствие с конституционните си изисквания.

3. Когато измененията влязат в сила, те стават задължителни за държавите – страни по протокола, които са ги приели, като за другите държави – страни по протокола, остават задължителни разпоредбите на този протокол и всички предшестващи изменения, които те са приели.

Член 35

На членовете на Подкомитета по превенция и на членовете на националните превантивни механизми се предоставят привилегиите и имунитетите, необходими за независимото осъществяване на техните функции. На членовете на Подкомитета по превенция се предоставят привилегиите и имунитетите съгласно раздел 22 от Конвенцията за привилегиите и имунитетите на Организацията на обединените нации от 13 февруари 1946 г., като се отчитат разпоредбите на раздел 23 от същата конвенция.

Член 36

При извършване на посещение в държава – страна по протокола, членовете на Подкомитета по превенция, без да се засягат разпоредбите и целите на този протокол и привилегии и имунитети, от които те могат да се ползват:

а) съблюдават законите и нормите на посещаваната държава;

б) се въздържат от всякакви действия или дейности, несъвместими с безпристрастния и международен характер на техните задължения.

Член 37

1. Този протокол, чиито текстове на арабски, китайски, английски, френски, руски и испански език са еднакво автентични, се предава за съхранение на Генералния секретар на Организацията на обединените нации.

2. Генералният секретар на Организацията на обединените нации изпраща заверени копия от този протокол до всички държави.

7931

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 21 от 2005 г. за реда за регистрация, съобщаване и отчет на заразните болести
(ДВ, бр. 62 от 2005 г.)

§ 1. Създава се чл. 4а:

„Чл. 4а. (1) Министерството на здравеопазването (МЗ) създава и поддържа:

1. специализирана електронна информационна система за регистриране на пациенти със Синдром на придобита имунна недостатъчност (СПИН);

2. специализирана електронна информационна система за регистриране на пациенти с туберкулоза, суспектни и контактни.

(2) Регионалните здравни инспекции поддържат:

1. информационна система за събиране и анализиране на данни за заболяемостта от морбили, рубеола и епидемичен паротит;

2. информационна система за събиране и анализиране на данни за заболяемостта от грип и остри респираторни заболявания.“

§ 2. В чл. 5 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „медицинските специалисти от“ се добавя „лечебните заведения“, а абревиатурата „РИОКОЗ“ се заменя с „РЗИ“.

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Медицинските специалисти от здравните и лечебните заведения, отговарящи за регистриране на случаите със СПИН и ХИВ инфекция и на случаите с туберкулоза, въвеждат данни за лицата с тези заразни болести и в специализираните електронни информационни системи по чл. 4а, ал. 1.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

4. Създава се ал. 5:

„(5) Медицинските специалисти от здравните и лечебните заведения, отговарящи за регистриране на лицата с туберкулоза, издирват и определят контактните им лица, като ги регистрират и в специализираната електронна информационна система по чл. 4а, ал. 1, т. 2.“

§ 3. В чл. 6, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 абревиатурата „РИОКОЗ“ се заменя с „РЗИ“.

2. Създава се т. 4:

„4. на лечебните заведения по чл. 5, ал. 3, ако заболяването е открито извън тези лечебни заведения.“

§ 4. Член 7 се изменя:

„Чл. 7. (1) Регистрация в лабораторния журнал и съобщаване в РЗИ на положителните резултати за заразни болести по приложение № 1 извършват всички медико-диагностични лаборатории – самостоятелни или в структурата на друго лечебно заведение.

(2) Националната референтна лаборатория за ХИВ към Националния център по заразни и паразитни болести (НЦЗПБ) регистрира установените случаи на заразеност с ХИВ в специализираната информационна система за регистриране на пациенти с ХИВ/СПИН, като въвежда данните от попълнената форма за съобщаване на случаи с ХИВ/СПИН съгласно приложение № 9 към Наредба № 47 от 2009 г. за условията и реда за изследване, съобщаване и отчет на заразеност с вируса на Синдрома на придобитата имунна недостатъчност (ДВ, бр. 103 от 2009 г.).

(3) Всички медико-диагностични лаборатории в структурата на лечебните заведения по чл. 5, ал. 3 регистрират резултатите от микробиологичните изследвания за туберкулоза и в информационната система за туберкулоза.

(4) Националната референтна лаборатория по туберкулоза към НЦЗПБ регистрира потвърдените случаи с мултирезистентна (MDR-TB) и свръхрезистентна (XDR-TB) туберкулоза в лабораторния журнал и в специализираната информационна система за туберкулоза.“

§ 5. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. Досегашният текст става ал. 1.

2. Създава се ал. 2:

„(2) Националната референтна лаборатория по туберкулоза към НЦЗПБ съобщава потвърдените случаи с мултирезистентна (MDR-TB) и свръхрезистентна (XDR-TB) туберкулоза на лечебните заведения по чл. 5, ал. 3 с протокол по образец съгласно приложение № 6а.“

§ 6. В чл. 9 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 3 се изменя така:

„3. до РЗИ;“.

2. Създава се т. 4:

„4. в случаите с туберкулоза лечебното заведение, в което е поставена окончателната диагноза, изпраща ново бързо известие и до лечебното заведение по чл. 5, ал. 3 на територията на съответната област, ако заболяването е открито извън него.“

§ 7. В чл. 12 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 думите „(бруцелоза, туберкулоза, хроничен вирусен хепатит и др.)“ се заменят със „с изключение на туберкулоза“.

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Случаите с рецидиви, повторно лечение и хроничните случаи с туберкулоза се съобщават веднъж годишно при всяко възникване, независимо от броя им.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

§ 8. В чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 абревиатурата „РИОКОЗ“ се заменя с „РЗИ“.

2. В ал. 3 думите „не може да бъде по-малък от 10 %“ се заменят с „е 10 %“.

3. В ал. 4:

а) аббревиатурата „РИОКОЗ“ се заменя с „РЗИ“;

б) създава се т. 3:

„3. за почивните и празничните дни данните се изпращат на следващия работен ден – разделно за всеки от предходните дни.“

§ 9. В чл. 14 думите „наредбата по чл. 60, ал. 6 от Закона за здравето“ се заменят с „Наредба № 47 от 2009 г. за условията и реда за изследване, съобщаване и отчет на заразеност с вируса на Синдрома на придобитата имунна недостатъчност“.

§ 10. Член 15 се изменя така:

„Чл. 15. Съобщаването на случаите на сифилис и гонококция се извършва, както следва:

1. от центровете за кожно-венерически заболявания и кожно-венерологичните отделения – на РЗИ и Националния център по обществено здраве и анализи (НЦОЗА);

2. от лабораториите, извършващи серологична диагностика на сифилиса и гонококцията – на центровете за кожно-венерически заболявания и РЗИ;

3. от центровете по трансфузионна хематология и Националния център по трансфузионна хематология – на съответните центрове за кожно-венерически заболявания, РЗИ и НЦОЗА;

4. от всеки медицински специалист, открил и диагностицирал сифилис или гонококция – на съответните центрове за кожно-венерически заболявания и РЗИ.“

§ 11. В чл. 18 думите „вътреболнична инфекция“ се заменят с „инфекции, свързани с медицинското обслужване“.

§ 12. В чл. 19 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Регионалната здравна инспекция ежедневно предава обобщена информация в НЦОЗА за съобщените и регистрирани случаи на заразни заболявания по диагнози за територията на цялата област.“

2. Създават се ал. 4 и 5:

„(4) За всеки регистриран случай от морбили, рубеола и епидемичен паротит (възможен, вероятен или потвърден) освен обобщените данни, които РЗИ ежедневно предава в НЦОЗА, поотделно за всеки случай се въвеждат индивидуални данни в информационна система за събиране и анализиране на данни за заболяемостта от морбили, рубеола и епидемичен паротит в страната. Въвеждането на индивидуалните данни се извършва от съответната РЗИ, на чиято територия е регистриран случаят по реда на ал. 3.

(5) За регистрираните случаи на Легионерска болест освен обобщените данни, ежедневно предавани в НЦОЗА, РЗИ изпраща по електронна поща в МЗ и в НЦЗПБ попълнена „Карта за епидемиологично проучване на случай на Легионерска болест“ съгласно приложение № 8. Картите за епидемиологично проучване на регистрираните случаи през текущия месец се изпращат от РЗИ до 5-о число на следващия месец.“

§ 13. Член 20 се изменя така:

„Чл. 20. Данните за броя на заболяелите от грип и остри респираторни заболявания се въвеждат от РЗИ в интернет базираната информационна система за събиране и анализиране на данни за заболяемостта от грип и остри респираторни заболявания в сроковете, посочени в чл. 13, ал. 4.“

§ 14. Член 21 се изменя така:

„Чл. 21. (1) Информацията за епидемичните взривове и взривове от инфекции, свързани с медицинското обслужване, се съобщава от РЗИ в МЗ и НЦЗПБ незабавно по телефон, факс или електронна поща и в писмен вид в срок от 48 часа.

(2) Окончателен доклад за проучените епидемични взривове и взривове от инфекции, свързани с медицинското обслужване, се изпраща от РЗИ в МЗ и НЦЗПБ по електронна поща и в писмен вид в срок до 5 работни дни след приключване на проучването.“

§ 15. В чл. 22 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 аббревиатурата „РИОКОЗ“ се заменя с „РЗИ“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Информацията по ал. 1 се изпраща по електронна поща във формат на електронна таблица (Excel) в МЗ, НЦЗПБ и РЗИ и се използва за нуждите на оперативния епидемиологичен надзор и за осъществяване на обратна връзка със системата на общественото здравеопазване.“

§ 16. Създава се чл. 22а:

„Чл. 22а. (1) Министерството на здравеопазването отговаря за поддържането на националните регистри с индивидуални данни, получени в информационните системи за регистрираните случаи с ХИВ/СПИН и за регистриране на пациенти с туберкулоза, суспектни и контактни.

(2) В МЗ се обработва постъпилата информация и се изготвят доклади, оценки и прогнози, свързани с надзора на СПИН, туберкулоза и сексуално предавани инфекции.“

§ 17. Член 24 се изменя така:

„Чл. 24. Месечна актуализация на информацията за съобщените случаи на заразни заболявания се извършва, както следва:

1. регионалните здравни инспекции обобщават данните за територията на областта по диагнози, категории на случаите, хоспита-

лизиращи, починали, възрастови групи и пол (формуляри „З“-85 и „З“-85А) и я предават до 5-о число на следващия месец в НЦОЗА;

2. Националният център по здравна информация обработва данните, получени от РЗИ, и изпраща до 10-о число на всеки месец актуализираната от формуляри „З“-85 и „З“-85А (мъже, жени и общо) месечна информация по електронна поща във формат на електронни таблици (Excel) на МЗ, НЦЗПБ и РЗИ;

3. Националната референтна лаборатория по ХИВ и специализираните отделения по ХИВ/СПИН изпращат ежемесечно (до 5-о число на месеца, следващ отчетния период) на МЗ криптирана актуализирана извадка с данните от специализираната информационна система за ХИВ/СПИН;

4. лечебните заведения по чл. 5, ал. 3 изпращат на МЗ справка за всяко тримесечие (до 15-о число на месеца, следващ тримесечието) на базата на индивидуалните данни под код и определени показатели, извлечена от информационната система за регистрираните пациенти с туберкулоза, суспектни и контактни.“

§ 18. В чл. 25 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думите „регионалните инспекции за опазване и контрол на общественото здраве“ се заменят с „регионалните здравни инспекции“, а думата „региона“ се заменя с „областта“.

2. Точка 2 се изменя така:

„2. Националният център по здравна информация обработва коригираните данни и до 10 февруари на следващата година изпраща уточнената от формуляри „З“-85, „З“-85А (мъже, жени и общо) и „З“-85Г годишна информация по електронна поща във формат на електронни таблици (Excel) и на хартиен носител на МЗ, НЦЗПБ и РЗИ;“.

3. Създава се т. 3:

„3. лечебните заведения по чл. 5, ал. 3 валидират данните по тримесечия и годишните данни за съответната област и до 15 март на следващата година изпращат годишен отчет в МЗ и НЦОЗА на базата на регистрираните случаи в информационната система за туберкулоза в областта.“

§ 19. В чл. 30, ал. 2 думата „регионално“ се заменя с „областно“.

§ 20. В чл. 31 навсякъде абревиатурата „РИОКОЗ“ се заменя с „РЗИ“, думата „регионално“ се заменя с „областно“, а думите „Държавна агенция „Гражданска защита“ се заменят с „Главна дирекция „Гражданска защита“.

§ 21. Приложение № 1 към чл. 2 „Списък на заразните и паразитните болести, които подлежат на задължителна регистрация, съобщаване и отчет“ се изменя, както следва:

„Приложение № 1
към чл. 2

Списък

на заразните и паразитните болести, които подлежат на задължителна регистрация, съобщаване и отчет

1. Антракс
2. Аскаридоза
3. Бактериални менингити и менингоенцефалити (БММЕ)
 - 3.1. Хемофилус инфлуенце (*Haemophilus influenzae*) БММЕ
 - 3.2. Пневмококов (*S. pneumoniae*) БММЕ
 - 3.3. Стрептококов (*Streptococcus group B*) БММЕ
 - 3.4. Други БММЕ
4. Ботулизъм
5. Бруцелоза
6. Бяс
7. Вариант на болестта на Кройцфелд – Якоб
8. Вариола
9. Варицела
10. Вирусни менингити и менингоенцефалити
11. Вирусни хеморагични трески
 - 11.1. Кримска-Конго хеморагична треска
 - 11.2. Хеморагична треска с бъбречен синдром
12. Вирусни хепатити
 - 12.1. Хепатит А
 - 12.2. Хепатит В, остър
 - 12.3. Хепатит С
 - 12.4. Хепатит D, остър
 - 12.5. Хепатит неопределен, остър
13. Гастроентерит, ентероколит
14. Гонорея
15. Грип и остри респираторни заболявания
 - 15.1. Грип
 - 15.2. Остри респираторни заболявания
16. Дизентерия (шигелоза)
17. Дифтерия
18. Епидемичен паротит
19. Ехинококоза
20. Жиардиаза (ламблиоза)
21. Жълта треска
22. Западнонилска треска
23. Инвазивна инфекция, пневмококова
24. Инвазивна инфекция, Хемофилус инфлуенце
25. Йерсиниоза
26. Кампилобактериоза
27. Коклюш
28. Колиентерити (ешерихиози)
 - 28.1. Инфекция, предизвикана от *Escherichia Coli*, продуциращи Shiga/Vero токсини (STEC/VTEC)
29. Кореман тиф/паратиф
30. Криптоспоридиоза
31. Ку-треска
32. Лаймска борелиоза
33. Лайшманиоза, висцерална
34. Легионерска болест
35. Лептоспироза
36. Листериоза
37. Малария
38. Марсилска треска

39. Менингококова болест, инвазивна (менингококов менингит и сепсис)
40. Морбили
41. Орнитоза
42. Петнист тиф
43. Полиомиелит
- 43.1. Остри вяли парализи (при деца до 15 години)
44. Птичи грип А/Н5 или А/Н5N1 при хора
45. Ротавирусен гастроентерит
46. Рубеола
- 46.1. Вродена рубеола (включително вроден рубеолен синдром)
47. Салмонелоза
48. Синдром на придобитата имунна недостатъчност (СПИН) и инфекция с човешки имунодефицитен вирус (ХИВ)
49. Сифилис
- 49.1. Сифилис, вроден и на кърмачето
50. Скарлатина
51. Тежък остър респираторен синдром (ТОРС)
52. Тениаринхоза
53. Тетанус
54. Токсоплазмоза, вродена
55. Трихинелоза
56. Трихоцефалоза
57. Туберкулоза
58. Туларемия
59. Хименолепидоза
60. Хламидийна инфекция
61. Холера
62. Чума.“

§ 22. Приложение № 2 към чл. 3, ал. 2 „Критерии за класифициране на заразните болести, подлежащи на задължителна регистрация, съобщаване и отчет“ се изменя, както следва:

„Приложение № 2
към чл. 3, ал. 2

КРИТЕРИИ

за класифициране на заразните болести, подлежащи на задължителна регистрация, съобщаване и отчет

Клинични критерии

Тези критерии включват обичайни и с практическо значение признаци и симптоми на болестта, които самостоятелно или в комбинация представляват ясна или насочваща клинична картина на болестта. Клиничните критерии дават обща характеристика на болестта и не е задължително да посочват всички признаци, необходими за поставяне на конкретна клинична диагноза.

Лабораторни критерии

Лабораторните критерии следва да представляват списък на лабораторните методи, които се използват за потвърждаване на случая.

Обикновено за потвърждаване на случая е достатъчно провеждането само на един от посочените тестове. Ако за лабораторно потвърждаване е необходимо комбиниране на методи, това се посочва. Видът на пробата, която трябва да се вземе за лабораторните тестове, се посочва единствено, когато само определени видове проби се считат за подходящи за потвърждаване на

диагнозата. За някои заболявания е съгласувано да бъдат включени лабораторни критерии и за вероятни случаи. Това е списък с лабораторни методи, които могат да бъдат използвани в подкрепа на диагнозата на случая, но те нямат потвърждаваща стойност.

Епидемиологични критерии и епидемична връзка

Счита се, че епидемиологичните критерии са спазени, когато може да бъде установена епидемична връзка.

По време на инкубационния период епидемична връзка е налице при една от следните шест възможности:

1. предаване от човек на човек: всяко лице, което е било в контакт с лабораторно потвърден случай на заболяване при човек по начин, при който е било възможно да се зарази;

2. предаване от животно на човек: всяко лице, което е било в контакт с животно с лабораторно потвърдена инфекция/колонизация по начин, при който е било възможно да се зарази;

3. излагане на въздействието на общ източник на зараза: всяко лице, което е било изложено на въздействието на същия източник или преносител на зараза, както и потвърденият случай на заболяване при човек;

4. консумиране на заразна храна/питейна вода: всяко лице, което е консумирало храна или питейна вода с лабораторно потвърдено заразяване, или лице, което е консумирало потенциално заразни продукти от животно с лабораторно доказана инфекция/колонизация;

5. излагане на въздействие от околната среда: всяко лице, което се е къпало във вода или е било в контакт с лабораторно потвърден източник на зараза от околната среда;

6. излагане на въздействие в лаборатория: всяко лице, работещо в лаборатория, в която съществува риск от излагане на зараза.

Дадено лице може да бъде смятано за епидемично свързано с потвърден случай, ако поне един от случаите в епидемичната верига на предаване на заразата е лабораторно потвърден.

В случай на епидемичен взрив от инфекции, предавани по фекално-орален или въздушно-капков път, не е необходимо непременно да бъде установена епидемичната верига на предаване на инфекцията, за да бъде считан даден случай за епидемично свързан.

Предаването на заразата може да се осъществи по един или няколко от следните пътища:

1. въздушно-капков път – чрез разпръскване на аерозол от заражено лице върху лигавиците на други хора при кашляне, хранене, кихане, пеене или говорене, или чрез вдишване на микробен аерозол, разпръснат в атмосферата;

2. при контакт – или пряк контакт със заражено лице (фекално-орален, секрети от дихателните пътища, контакт с кожата или сексуален контакт), или животно (напр. чрез ухапване, допир), или непряк контакт посредством заразни материали или предмети (контаминирани предмети от околната среда, телесни течности, кръв);

3. вертикален път – от майката на детето, често вътреутробно, или в резултат на случаен пренос на телесни течности по време на перинаталния период;

4. векторно предаване – непряко предаване посредством заразни комари, кърлежи, летящи и други насекоми, които предават заболяването на човек посредством ухапване и/или размачкване;

5. чрез храна или вода – консумиране на потенциално заразена храна или вода.

Класификация на случаите

Случаите се класифицират като „възможен“, „вероятен“ и „потвърден“. Инкубационните периоди за болестите са посочени в допълнителната информация с оглед улесняване на оценяването на епидемичната връзка.

Възможен случай

Това е случай, класифициран като възможен за целите на съобщаването. Обикновено е случай, при който са налице клиничните критерии, описани в дефиницията на случаите, но за който няма епидемиологични или лабораторни доказателства за въпросното заболяване. Определението за възможен случай е с висока чувствителност и ниска специфичност. То позволява откриване на повечето случаи, но в тази категория ще бъдат включени и някои фалшиво положителни случаи.

Вероятен случай

Това е случай, класифициран като вероятен за целите на съобщаването. Обикновено е случай, при който са налице клиничните критерии и епидемична връзка съгласно описаното в дефиницията на случаите. Лабораторни тестове за вероятни случаи са определени само за някои болести.

Потвърден случай

Това е случай, класифициран като потвърден за целите на съобщаването. Потвърдените случаи са лабораторно потвърдени, като при тях клиничните критерии, описани в дефиницията на случаите, могат да бъдат или да не бъдат налице. Определението за потвърден случай е с голяма специфичност и с по-ниска чувствителност; следователно повечето от събраните случаи ще бъдат истински, въпреки че някои ще бъдат пропуснати.

Клиничните критерии за някои заболявания не отчитат факта, че много остри случаи са асимптоматични (напр. хепатит А, В и С, кампилобактериоза, салмонелоза), въпреки че от друга страна тези случаи могат да бъдат важни от гледна точка на общественото здравеопазване на национално ниво.

Потвърдените случаи попадат в една от трите изброени по-долу подкатегории. Тези подкатегории се създават при анализа на данните на базата на променливите, събирани с информацията за случаите.

Лабораторно потвърден случай с клинични критерии

Случаят отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая и на клиничните критерии, включени в дефиницията на случаите.

Лабораторно потвърден случай с неизвестни клинични критерии

Случаят отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая, но няма налична информация по отношение на клиничните критерии (напр. съобщаване на случая само от лаборатория).

Лабораторно потвърден случай без клинични критерии

Случаят отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая, но не отговаря на клиничните критерии, включени в дефиницията на случаите, или е асимптоматичен.

§ 23. Приложение № 3 към чл. 3, ал. 3 „Дефиниции за възможен, вероятен и потвърден случай на заразните болести, които подлежат на задължителна регистрация, съобщаване и отчет“ се изменя, както следва:

„Приложение № 3
към чл. 3, ал. 3

ДЕФИНИЦИИ

за възможен, вероятен и потвърден случай на заразните болести, които подлежат на задължителна регистрация, съобщаване и отчет

1. АНТРАКС (*Bacillus anthracis*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните клинични форми:

Кожна форма на антракс

Поне един от следните два критерия:

- Лезия под формата на папула или везикула
- Тъмна хлътнала коричка, около която има оток

Гастроинтестинална форма на антракс

– Треска или фебрилно състояние

И поне един от следните два критерия:

- Силни коремни болки
- Диария

Дихателна форма на антракс

– Треска или фебрилно състояние

И поне един от следните два критерия:

- Остра респираторна недостатъчност
- Рентгенографски данни за разширяване на медиастинума

Менингит/менингоенцефалит при антракс

– Треска

И поне един от следните три критерия:

- Конвулсии
- Загуба на съзнание
- Признаци на менингит

Септицемия при антракс

Лабораторни критерии

– Изолиране на *Bacillus anthracis* от клинична проба

– Откриване на нуклеинова киселина на *Bacillus anthracis* в клинична проба

Положителни резултати от назални смивове без клинични симптоми не са доказателни.

Епидемиологични критерии

Поне една от следните три епидемични връзки:

- Предаване от животно на човек
- Наличие на общ източник
- Експозиция на заразена храна/питейна вода

Класификация на случаите

Възможен: Неприложимо (НП)

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

2. АСКАРИДОЗА (*Ascaris lumbricoides*)

Клинични критерии

Лице с клинична картина, характеризираща се в миграционния стадий с белодробен и алергичен синдром, а в чревния – с диспептичен синдром. Възможни са усложнения – обтурационен илеус, панкреатит, перитонит, апендицит и др.

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Доказване на яйцата на *Ascaris lumbricoides* в изпражненията

– Доказване на възрастния паразит – спонтанно излязъл или в изпражнения

Епидемиологични критерии

НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

3. БАКТЕРИАЛНИ МЕНИНГИТИ И МЕНИНГОЕНЦЕФАЛИТИ (БММЕ)

3.1. Хемофилус инфлуенце (*Haemophilus influenzae*) БММЕ

3.2. Пневмококов (*S. pneumoniae*) БММЕ

3.3. Стрептококов (*Streptococcus group B*) БММЕ

3.4. Други БММЕ

Клинични критерии

Менингит: Всяко лице със следните клинични симптоми: остро начало, висока температура, токсикоинфекциозен синдром, синдром на менингоорадикулерно дразнене, главоболие, повръщане, преходна неврологична симптоматика

Менингоенцефалит: Всяко лице със следните клинични симптоми: менингоорадикулерно дразнене, водеща неврологична симптоматика, парези и парализи, прояви на мозъчен оток, качествени и количествени промени в съзнанието до церебрална кома

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърден случай

3.1. Хемофилус инфлуенце (*Haemophilus influenzae*) БММЕ

Един от следните два критерия:

– Изолиране от ликвор и/или хемокултура на *Haemophilus influenzae*

– Доказване на нуклеинова киселина на *Haemophilus influenzae* в ликвора

3.2. Пневмококов (*S. pneumoniae*) БММЕ

Един от следните три критерия:

– Изолиране от ликвор и/или хемокултура на *S. pneumoniae*

– Доказване на нуклеинова киселина на *S. pneumoniae* в ликвора

– Доказване на антиген на *S. pneumoniae* в ликвора

3.3. Стрептококов (*Streptococcus group B*) БММЕ

Един от следните три критерия:

– Изолиране от ликвор и/или хемокултура на *Streptococcus group B*

– Доказване на нуклеинова киселина на *Streptococcus group B* в ликвора

– Доказване на антиген на *Streptococcus group B* в ликвора

3.4. Други БММЕ

Един от следните три критерия:

– Изолиране от ликвор и/или хемокултура на бактериален агент (*Listeria monocytogenes*, *E. Coli* и др.)

– Доказване на нуклеинова киселина на бактериален агент (*Listeria monocytogenes*, *E. Coli* и др.) в ликвора

– Доказване на антиген на бактериален агент (*Listeria monocytogenes*, *E. Coli* и др.) в ликвора

Лабораторни критерии за вероятен случай

– Наличие на характерни промени в ликвора

– Наличие на бактериални агенти при микроскопия на препарат от ликвор

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и на лабораторните критерии за вероятен случай

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и на лабораторните критерии за потвърден случай

4. БОТУЛИЗЪМ (*Clostridium botulinum*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните клинични форми:

Хранителен ботулизъм и раневи ботулизъм

Поне един от следните два критерия:

– Билатерално засягане на черепно-мозъчните нерви (напр. диплопия, неясно виждане, дисфагия, булбарна слабост)

– Периферна симетрична парализа

Детски ботулизъм

Всяко кърмаче с поне един от следните шест критерия:

– Запек

– Летаргия

– Слабо хранене

– Птоза

– Дисфагия

– Обща мускулна слабост

Видът ботулизъм, който обикновено се среща при кърмачетата (под 12-месечна възраст), може да засегне и деца над 12 месеца, а понякога и възрастни, с промени в гастроинтестиналния тракт и в микрофлората

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на *C. botulinum* при детски ботулизъм (от изпражненията) или от раната при раневи ботулизъм (изолиране на *C. Botulinum* от изпражненията при възрастни е неприложимо при диагностициране на хранителен ботулизъм)

– Откриване на ботулинов токсин в клинична проба

Епидемиологични критерии

Поне една от следните две епидемични връзки:

– Наличие на общ източник (напр. храна, общо използване на спринцовки или други приспособления)

– Консумиране на заражена храна/питейна вода

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

5. БРУЦЕЛОЗА (*Brucella spp.*)

Клинични критерии

Всяко лице с треска

И поне един от следните седем критерия:

– Изпотяване (обилно, с неприятен мирис, особено през нощта)

– Втрисане

– Артралгия

– Отпадналост

– Депресия

– Главоболие

– Анорексия

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на *Brucella spp.* от клинична проба

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор срещу *Brucella* (стандартен аглутинационен тест, свързване на комплемента, ELISA тест).

Епидемиологични критерии

Поне една от следните четири епидемични връзки:

– Експозиция на заражена храна/питейна вода

– Експозиция на продукти от заражено животно (мляко или млечни продукти)

– Предаване от животно на човек (заразени секрети или органи, напр. вагинален секрет, плацента)

– Наличие на общ източник

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

6. БЯС (*Lyssa virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с остър енцефаломиелит

И поне един от следните седем симптома:

– Промени в сетивните възприятия на мястото на предходно ухапване от животно

– Пареза или парализа

– Спазми на мускулите, свързани с преглъщане

– Хидрофобия

– Делир

– Конвулсии

– Безпокойство

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Изолиране на *Lyssa* вирус от клинична проба

– Откриване на нуклеинова киселина на *Lyssa* вирус в клинична проба (напр. слюнка или мозъчна тъкан)

– Откриване на вирусни антигени с директен тест с флуоресциращи антитела (DFA) в клинична проба

– Откриване на специфични антитела срещу *Lyssa* вирус чрез тест за вирусна неутрализация в серум или цереброспинален ликвор

– Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния или имунизационния статус

Епидемиологични критерии

Поне една от следните три епидемични връзки:

– Предаване от животно на човек (животно, при което се предполага или е потвърдено заразяване)

– Наличие на общ източник (идентично животно)

– Предаване от човек на човек (напр. трансплантация на органи)

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

7. ВАРИАНТ НА БОЛЕСТТА НА КРОЙЦ-ФЕЛД – ЯКОБ

Анамнеза

– Всяко лице с прогресиращо нервно-психично смущение от поне 6 месеца

– Рутинните изследвания не предполагат алтернативна диагноза

– Липсват предишни случаи на излагане на човешки хипофизни хормони или присаждане на дура матер

– Липсват данни за генетична форма на трансмисивна спонгиформна енцефалопатия

Клинични критерии

Всяко лице с поне четири от следните пет критерия:

– Ранни психиатрични симптоми (депресия, тревожност, апатия, затваряне в себе си, делузия)

– Трайни болкови сетивни симптоми (това включва ясна болка и/или дизестезия)

– Атаксия

– Миоклония, хорей или дистония

– Деменция

Диагностични критерии

Критерии за диагностициране на потвърден случай:

– Невропатологично потвърждаване: спонгиформна промяна и значително отлагане на прион протеин с ясно изразени плаки навсякъде в големия и малкия мозък

Критерии за диагностициране на вероятен или възможен случай:

– Електроенцефалографията (ЕЕГ) не показва типична картина на спорадична болест на Кройцфелд – Якоб * в ранния стадий на болестта

– Изследването на мозъка с ядрено-магнитен резонанс показва двустранно хиперинтензни огнища в пулвинарните структури на мозъка

– Положителен резултат от биопсия на сливиците **

Епидемиологични критерии

Наличие на епидемична връзка – предаване от човек на човек (напр. преливане на кръв)

Класификация на случаите

Възможен:

Всяко лице, което е с анамнеза

и

– Отговаря на клиничните критерии

и

– При което ЕЕГ показва отрицателен резултат за спорадична болест на Кройцфелд – Якоб
Вероятен:

Всяко лице, което е с анамнеза

и

– Отговаря на клиничните критерии

и

– При което ЕЕГ показва отрицателен резултат за спорадична болест на Кройцфелд – Якоб

и

– Показва положителен резултат при ядрено-магнитен резонанс на мозъка

или всяко лице, което е с анамнеза

и

– Има положителен резултат от биопсия на сливиците

Потвърден:

Всяко лице, което е с анамнеза

и

– Отговаря на критериите за диагностициране на потвърден случай

8. ВАРИОЛА (*Variola virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните два симптома:

– Висока температура

и

Везикули или твърди пустули, които се намират в еднакъв стадий на развитие и са разположени централно

– Атипични форми, изразяващи се в поне един от следните четири симптома:

– Хеморагични лезии

* Типичната картина при ЕЕГ на спорадичната болест на Кройцфелд – Якоб се състои в генерализирани периодични комплекси, приблизително по един на секунда. Те могат понякога да бъдат наблюдавани и в по-късни стадии на варианта на болестта на Кройцфелд – Якоб.

** Не се препоръчва използване на биопсия на сливиците като рутинно изследване, нито в случаите, когато при ЕЕГ се наблюдават типични прояви на спорадична болест на Кройцфелд – Якоб, но тя може да бъде полезна при случаите, при които има съмнение, клиничните характеристики са съвместими с вариант на болестта на Кройцфелд – Якоб и ядрено-магнитният резонанс не показва хиперсигнал на равнище пулвинар.

– Плоски меки лезии, непрогресиращи към везикули

– Вариола без ерупции

– Лека форма

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърден случай:

Поне едно от следните две лабораторни изследвания:

– Изолиране на вирус на вариола от клинична проба и последващо секвениране (само в лаборатории, определени като Р4)

– Доказване на нуклеинова киселина на вирус на вариола в клинична проба и последващо секвениране. Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статут

Лабораторни критерии за вероятен случай:

– Идентифициране на частици ортопокс вирус посредством електронна микроскопия

Епидемиологични критерии

Поне една от следните две епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Лабораторна експозиция (когато съществува риск от експозиция на вируса на вариола)

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и на поне един от следните два критерия:

– Епидемична връзка с потвърден случай на предаване от човек на човек

– Наличие на лабораторните критерии за вероятен случай

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая

По време на епидемичен взрив: всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

9. ВАРИЦЕЛА (*Varicella-zoster virus*)

Клинични критерии

Всяко лице със следните симптоми: остро начало, повишена температура, умерено увредено общо състояние и циклично развиващ се, придружен със сърбеж псевдополиморфен обрив (макули, папули, везикули, крусти). Обривът е разпространен по тялото, лицето и крайниците, задължително по окосмената част на главата и рядко се наблюдава по дланите и стъпалата. Единични обривни елементи се наблюдават и по лигавиците.

Лабораторни критерии

– Доказване на антиген на вируса на варицелата

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор в серума

– Изолация на вируса

– Доказване на нуклеинова киселина на вируса

Епидемиологични критерии

– Предаване от човек на човек

– Общ източник на зараза

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и наличие на епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

По време на епидемичен взрив: всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

10. ВИРУСНИ МЕНИНГИТИ И МЕНИН-ГОЕНЦЕФАЛИТИ

Клинични критерии

Вирусни менингити: Всяко лице със следните симптоми: внезапно начало, висока температура и симптоми на менингеално дразнене.

Вирусни менингоенцефалити: Всяко лице със следните симптоми: признаци на менингеално дразнене и различни форми на качествени и количествени промени в съзнанието до кома, гърчове и огнищни неврологични признаци.

Лабораторни критерии за потвърден случай:

– Изолиране на вируси от клинични проби
– Доказване на вирусна нуклеинова киселина в клинични проби

– Позитивна серология – доказване на специфични антитела (IgM и/или IgA), характерни за остра инфекция, в клинични проби

Лабораторни критерии за вероятен случай:

– Наличие на характерни промени в ликвора и
– Отрицателни резултати от проведените изследвания за наличие на бактериални агенти

Епидемиологични критерии

– Предаване от човек на човек

– Общ източник на зараза

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

– И лабораторните критерии за вероятен случай

– Или наличие на епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и лабораторните критерии за потвърждаване на случая

11. ВИРУСНИ ХЕМОРАГИЧНИ ТРЕСКИ

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните две прояви:

– Треска

– Хеморагични прояви под различна форма, които могат да доведат до поражения в повече от един орган

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на специфичен вирус от клинична проба

– Откриване на нуклеинова киселина на специфичен вирус в клинична проба и генотипиране

Епидемиологични критерии

Поне един от следните критерии:

– Пътуване през последните 21 дни в район, в който е известно или се смята, че е имало случаи на вирусни хеморагични трески

– Контакт през последните 21 дни с вероятен или потвърден случай на вирусна хеморагична треска, с начало на заболяването през последните 6 месеца.

Класификация на случаите

Възможен случай: НП

Вероятен случай: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка.

Потвърден случай: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

11.1. КРИМСКА-КОНГО ХЕМОРАГИЧНА ТРЕСКА

Клинични критерии

Всяко лице със следните клинични прояви:

– Постепенно начало с висока температура, втрисане

– Миалгия

– Гадене, липса на апетит

– Повръщане

– Главоболие

– Болки в кръста

– Хеморагични прояви

Лабораторни критерии

– Изолиране на вирус

– Доказване на вирусна нуклеинова киселина

– Позитивна серология, която може да се появи късно в хода на заболяването

Епидемиологични критерии

Поне една от следните епидемични връзки:

– Контакт с животни

– Предаване от кърлеж на човек

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

Класификация на случаите

Възможен случай: НП

Вероятен случай: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден случай: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

11.2. ХЕМОРАГИЧНА ТРЕСКА С БЪБРЕЧЕН СИНДРОМ

Клинични критерии

Всяко лице със следните клинични прояви:

– Постепенно начало с висока температура, втрисане

– Миалгия

– Гадене

– Липса на апетит

– Повръщане

– Главоболие

– Болки в кръста

– Хеморагични прояви, засягане на бъбречните функции, включително до остра бъбречна недостатъчност.

Лабораторни критерии

– Изолиране на вирус

– Позитивна серология, която може да се появи късно в течение на заболяването

– Доказване на вирусна нуклеинова киселина

Епидемиологични критерии

Поне една от следните епидемични връзки:

– Предаване от животно на човек

– Наличие на общ източник

- Експозиция на заразена храна/питейна вода
- Експозиция в околната среда
- Класификация на случаите
- Възможен случай: НП

Вероятен случай: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден случай: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

12. ВИРУСНИ ХЕПАТИТИ

12.1. ХЕПАТИТ А (*Hepatitis A virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с дискретно начало на симптомите (напр. умора, коремни болки, загуба на апетит, гадене и повръщане)

и

поне един от следните три критерия:

- Повишена температура
- Жълтеница
- Повишени стойности на серумните ами-

нотрансфери

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

- Доказване на нуклеинова киселина на вируса на хепатит А в серум или изпражнения
- Доказване на специфичен анти тяло-отговор срещу вируса на хепатит А
- Доказване на антиген на вируса на хепатит А в изпражненията

и

Епидемиологични критерии

Поне един от следните четири критерия:

- Предаване от човек на човек
- Наличие на общ източник
- Консумация на заразена храна/питейна вода
- Експозиция в околната среда

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

12.2. ХЕПАТИТ В, остър (*Hepatitis B virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с дискретна проява на симптоми (напр. умора, коремни болки, загуба на апетит, гадене и повръщане)

и

поне един от следните три критерия:

- Повишена температура
- Жълтеница
- Повишени стойности на серумните ами-

нотрансфери

Лабораторни критерии

IgM анти тяла срещу кор антигена на хепатит В вируса (anti-HBc IgM положителни).

Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статус

Епидемиологични критерии

Епидемична връзка чрез предаване от човек на човек (напр. сексуален контакт, вертикално предаване или кръвопреливане)

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

12.3. ХЕПАТИТ С (*Hepatitis C virus*)

Клинични критерии

Не са приложими за целите на надзора

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

- Доказване на нуклеинова киселина на вирус на хепатит С в серума
- Доказване на специфичен анти тяло-отговор срещу вируса на хепатит С, потвърден с различен

тест за анти тяла

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

12.4. ХЕПАТИТ D, остър (*Hepatitis D virus*)

Клинични критерии

Не са приложими за целите на надзора

Лабораторни критерии

- IgM/ IgG анти тяла срещу хепатит D вируса (anti-HDV) и наличие на повърхностния антиген на хепатит В вируса (HBsAg-положителни)
- Доказване на хепатит D антиген (HDAg) в

клинични проби

- Доказване на нуклеинова киселина в кли-

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

12.5. ХЕПАТИТ НЕОПРЕДЕЛЕН, остър

Клинични критерии

Всяко лице с един или с няколко от следните симптоми: умора, коремни болки, загуба на апетит, гадене и повръщане

и

поне един от следните три критерия:

- Жълтеница
- Хепатомегалия
- Повишени стойности на серумните ами-

нотрансфери

Лабораторни критерии

- Липса на специфични серологични маркери на вирусите: HAV, HBV, HDV, HCV, HEV
- Липса на нуклеинова киселина на вирусите:

HAV, HBV, HDV, HCV, HEV

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии за остър хепатит, който не може да бъде лабораторно потвърден след изследване на серологични маркери за HAV, HBV, HDV, HCV, HEV

Вероятен: НП

Потвърден: НП

13. ГАСТРОЕНТЕРИТ, ЕНТЕРОКОЛИТ

Клинични критерии

Всяко лице със заболяване, което се характеризира с общо неразположение, гадене, повръщане и диарийен синдром и протича със или без повишаване на температурата

Лабораторни критерии

– Изолиране на някои от бактериите, причиняващи гастроентерит/ентероколит (без *Campylobacter*, *Salmonella*, *Shigella*, патогенни *E. Coli*, *Vibrio cholerae*, *Listeria*, *Yersinia enterocolitica*)

– Биохимична идентификация на бактерии

– Доказване на нуклеинова киселина на бактериални причинители

– Доказване на антигени на някои от вирусите (без *Rotavirus*), причиняващи гастроентерит/ентероколит в клинични проби (*Adenovirus*, *Norovirus*, *Astrovirus*)

– Доказване на нуклеинова киселина на някои от вирусите, причиняващи гастроентерит/ентероколит в клинични проби (*Adenovirus*, *Norovirus*, *Astrovirus*)

Епидемиологични критерии

– Предаване от човек на човек

– Общ източник на зараза

– Консумиране на заразена храна/питейна вода

– Предаване от животно на човек

– Експозиция в околната среда

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и не отговаря на лабораторните критерии след проведено изследване

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и има епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

14. ГОНОРЕЯ (*Neisseria gonorrhoeae*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните осем критерия:

– Уретрит

– Остър салпингит

– Тазово възпалително заболяване

– Цервицит

– Епидидимит

– Проктит

– Фарингит

– Артрит

или

всяко новородено с конюнктивит

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Изолиране на *Neisseria gonorrhoeae* от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на *Neisseria gonorrhoeae* в клинична проба

– Доказване на *Neisseria gonorrhoeae* в клинична проба чрез сонда неамплифицирана нуклеинова киселина

– Микроскопско откриване на Грам-отрицателни междуклетъчни диплококи в натривка от уретрален секрет при мъжа

Епидемиологични критерии

Епидемична връзка чрез предаване от човек на човек (сексуален контакт или вертикално предаване)

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

15. ГРИП И ОСТРИ РЕСПИРАТОРНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ (ОРЗ)

15.1. ГРИП (*Influenza virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните клинични форми:

Грипоподобно заболяване

– Внезапно начало на заболяването и

– поне един от следните четири симптома, засягащи общото състояние:

– Треска или фебрилно състояние

– Неразположение

– Главоболие

– Миалгия

и

– поне един от следните три респираторни симптома:

– Кашлица

– Болки в гърлото

– Задух

Остра респираторна инфекция

– Внезапно начало на заболяването и

– Поне един от следните четири респираторни симптома:

– Кашлица

– Болки в гърлото

– Задух

– Хрема

и

– Лекарска преценка, че заболяването се дължи на инфекция

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Изолиране на грипен вирус от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на грипен вирус в клинична проба

– Идентифициране на антиген на грипен вирус с директен тест с флуоресциращи антитела (DFA) в клинична проба

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор Ако е възможно, следва да се определи под-типът на изолатите на грипния вирус

Епидемиологични критерии

Наличие на епидемична връзка – предаване от човек на човек.

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии (грипоподобен синдром или остра респираторна инфекция)

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии (грипоподобен синдром или остра респираторна инфекция) и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните (грипоподобен синдром или остра респираторна инфекция) и лабораторните критерии

15.2. ОСТРИ РЕСПИРАТОРНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ (ОРЗ)

Клинични критерии

Всяко лице с внезапно начало на заболяването и

– Поне един от следните четири респираторни симптома:

– Кашлица

– Болки в гърлото

– Задух

– Хрема

и

– Лекарска преценка, че заболяването се дължи на инфекция

Лабораторни критерии

– Изолране на вируси, причиняващи ОРЗ (парагрипни, респираторно-синцитиален, коронавируси, аденовируси, риновируси)

– Доказване на наличието на антиген или нуклеинова киселина на вируси, причиняващи ОРЗ

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор в двойни серумни проби

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии (остра респираторна инфекция) и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

16. ДИЗЕНТЕРИЯ (ШИГЕЛЮЗА) (*Shigella spp.*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните четири симптома:

– Диария

– Треска

– Повръщане

– Коремни болки

Епидемиологични критерии

Поне една от следните пет епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

– Предаване от животно на човек

– Експозиция на заразена храна/питейна вода

– Експозиция в околната среда

Лабораторни критерии

– Изолране на *Shigella sp.* от клинична проба

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

17. ДИФТЕРИЯ (*Corynebacterium diphtheriae* и *Corynebacterium ulcerans*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните клинични форми:

Дифтерия на дихателната система:

Заболяване на горните дихателни пътища с повишена температура

И един от следните два симптома:

– Круп

или

– Фибринозни налепи на поне едно от следните три места:

– Сливците

– Фаринкса

– Носа

Дифтерия на носа:

Секрет от едната или двете ноздри, първоначално бистър, а след това със следи от кръв

Дифтерия на кожата:

Кожна лезия

Дифтерия с друга локализация:

Лезия на конюнктивата или на мукозните мембрани.

Лабораторни критерии

– Изолране на токсин продуциращи *C. diphtheriae* или *C. ulcerans* от клинична проба

Епидемиологични критерии

Наличие на епидемична връзка – предаване от човек на човек

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии за дифтерия на дихателната система

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии за дифтерия и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

18. ЕПИДЕМИЧЕН ПАРОТИТ (*Mumps virus*)

Клинични критерии

Всяко лице със:

– Повишена температура

И поне два от следните три критерия:

– Внезапна поява на болезнен оток на паротидната или друга слюнчена жлеза

– Орхит

– Менингит

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолране на паротитен вирус от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на паротитния вирус

– Доказване на специфични антитела срещу паротитния вирус, характерни за остра инфекция, в серум или в слюнка

Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статус

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което не е било ваксинирано наскоро и което отговаря на лабораторните критерии

В случай на скорошно ваксиниране: всяко лице, при което е открит див щам на вируса на паротита

19. ЕХИНОКОКОЗА (*Echinococcus spp.*)

Клинични критерии

Не са приложими за целите на надзора

Лабораторни критерии

Поне един от следващите пет критерия:

– Патохистология или паразитологична находка, характерни за *Echinococcus multilocularis* или *granulosus* (напр. директно откриване на сколекс в течността на кистата)

– Откриване на патогномонична макроскопска морфология на *Echinococcus granulosus* в хирургичен материал от кистата/кистите

– Типични лезии (кисти) на органите, открити чрез техники за образна диагностика (напр. компютърна томография, сонография, ядрено-магнитен резонанс) и потвърдени чрез серологичен тест

– Откриване на специфични серумни антитела срещу *Echinococcus spp.* чрез серологичен тест с висока чувствителност и потвърждаване чрез серологичен тест с висока специфичност

– Откриване на нуклеинова киселина на *Echinococcus multilocularis* или *granulosus* в клинична проба

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на критериите за диагностициране

20. ЖИАРДИАЗА (ЛАМБЛИОЗА) (*Giardia lamblia*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните четири критерия:

– Диария

– Коремни болки

– Балониране

– Признаци за малабсорбция (напр. стеаторея, загуба на тегло)

Лабораторни критерии

Поне един от следните критерии:

– Доказване на цисти на *Giardia lamblia* в изпражненията

– Доказване на трофозоити на *Giardia lamblia* в изпражнения, в дуоденално съдържимо или в биопсичен материал от тънкото черво

– Доказване на антиген на *Giardia lamblia* в изпражненията

Епидемиологични критерии

Поне една от следните четири епидемични връзки:

– Консумация на зарамена храна/питейна вода

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

– Контакт с околна среда

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

21. ЖЪЛТА ТРЕСКА (*Yellow fever virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с треска

и

поне една от следните две прояви:

– Жълтеница

– Генерализирани хеморагии

Лабораторни критерии

Поне един от следните пет критерия:

– Изолиране на вирус на жълта треска от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на вируса на жълта треска

– Доказване на антиген на вируса на жълтата треска

– Доказване на специфичен за жълтата треска антицяло-отговор

– Доказване на типични лезии при хистопатологично изследване *post mortem* на черния дроб

Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статус по отношение на флави вируси.

Епидемиологични критерии

Пътуване през последната една седмица в район, в който са известни или се смята, че са възникнали случаи на жълта треска

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което не е било ваксинирано наскоро и което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

В случай на скорошно ваксиниране – лице, при което е открит див щам на вируса на жълта треска

22. ЗАПАДНОНИЛСКА ТРЕСКА (*West Nile virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с треска

или

поне една от следните две прояви:

– Енцефалит

– Менингит

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърден случай:

Поне един от следните четири:

– Изолиране на вирус на западнонилска треска от кръвта или ликвора

– Доказване на нуклеинова киселина на вирус на западнонилска треска в кръвта или в ликвора

– Доказване на специфични антитела (IgM) срещу вирус на западнонилска треска в ликвора

– Висок титър на IgM на вируса на западнонилска треска и откриване на IgG на вируса на западнонилска треска и потвърждаване чрез неутрализация

Лабораторни критерии за вероятен случай:

Образуване на специфични антитела срещу вируса на западнонилска треска в серума

Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статус по отношение на флави вируси

Епидемиологични критерии

Поне една от следните две епидемични връзки:

– Предаване от животно на човек (пребиваване, посещение или ухапване от комари в област, където западнотилската треска е ендемична при коне или птици)

– Предаване от човек на човек (вертикално предаване, преливане на кръв, трансплантации)

Класификация на случаите

Възможен случай: НП

Вероятен случай: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и на поне един от следните два критерия:

– Епидемична връзка

– Лабораторен тест за вероятен случай

Потвърден случай: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая

23. ИНВАЗИВНА ИНФЕКЦИЯ, ПНЕВМОКОКОВА (*Streptococcus pneumoniae*)

Клинични критерии

Неприложимо за целите на надзора

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *S. pneumoniae* от проба от място, което нормално е стерилно

– Доказване на нуклеинова киселина на *S. pneumoniae* в проба от място, което нормално е стерилно

– Доказване на антиген на *S. pneumoniae* в проба от място, което нормално е стерилно

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

24. ИНВАЗИВНА ИНФЕКЦИЯ, ХЕМОФИЛУС ИНФЛУЕНЦЕ (*Haemophilus influenzae*)

Клинични критерии

Неприложимо за целите на надзора

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на *Haemophilus influenzae* от проба от място, което нормално е стерилно

– Доказване на нуклеинова киселина на *H. influenzae* в проба от място, което нормално е стерилно

Ако е възможно, следва да се осъществи определяне на типа на изолатите

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

25. ЙЕРСИНИОЗА (*Yersinia enterocolitica*, *Yersinia pseudotuberculosis*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните пет критерия:

– Повишена температура

– Диария

– Повръщане

– Коремни болки (псевдоапендицит)

– Тенезми

Лабораторни критерии

– Изолиране на патогенни за човека *Yersinia enterocolitica* или *Yersinia pseudotuberculosis* от клинична проба

Епидемиологични критерии

Поне една от следните четири епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

– Предаване от животно на човек

– Експозиция на заразена храна

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

26. КАМПИЛОБАКТЕРИОЗА (*Campylobacter spp.*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните три критерия:

– Диария

– Коремни болки

– Треска

Лабораторни критерии

– Изолиране на *Campylobacter spp.* от изпражнения или кръв

Ако е възможно, трябва да се извърши диференциране на *Campylobacter spp.*

Епидемиологични критерии

Поне една от следните пет епидемични връзки:

– Предаване от животно на човек

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

– Експозиция на заразена храна/питейна вода

– Експозиция в околната среда

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

27. КОКЛЮШ (*Bordetella pertussis*)

Клинични критерии

Всяко лице с кашлица, продължаваща най-малко две седмици

и

поне един от следните три критерия:

– Пароксизмална кашлица

– Инспираторен реприз

– Повръщане след закашляне

или

Всяко лице с поставена от лекар диагноза коклюш

или

Апноични паузи при кърмачета

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *Bordetella pertussis* от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на *Bordetella pertussis* в клинична проба

– Доказване на специфичен за пертусис антияло-отговор

Епидемиологични критерии

Наличие на епидемична връзка – предаване от човек на човек

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

28. КОЛИЕНТЕРИТИ (ЕШЕРИХИОЗИ) (*E. Coli*)

Клинични критерии

Всяко лице с ентеритен или ентероколитен синдром, напр. диария и коремни болки

Лабораторни критерии

– Серотипизиране на *E.coli* по епидемични показания

Епидемиологични критерии

Поне една от следните епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

– Консумиране на заражена храна/питейна вода

– Експозиция в околната среда

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

28.1. ИНФЕКЦИЯ, ПРЕДИЗВИКАНА ОТ *ESCHERICHIA COLI*, ПРОДУЦИРАЩИ SHIGA/VERO ТОКСИНИ (STEC/VTEC)

Клинични критерии

STEC/VTEC диария

Всяко лице с поне един от следните два симптома:

– Диария

– Коремни болки

Хемолитично-уремичен синдром (ХУС)

Всяко лице с остра бъбречна недостатъчност и с поне един от следните два симптома:

– микроангиопатична хемолитична анемия

– тромбоцитопения

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *E. coli*, продуциращи Shiga/Vero токсини (STEC/VTEC)

– Откриване на нуклеинова киселина на ген(и) *stx1* или *stx2*

– Откриване на свободни Shiga токсини

Единствено по отношение на ХУС като клиничен критерий за потвърждаване на STEC/VTEC може да бъде използван следният критерий:

– Доказване на специфичен за серогрупи на *E. coli* антияло-отговор

Ако е възможно, следва да се осъществи изолиране и допълнително характеризиране по серотип, фаготип, еае гени и подтип *stxj/stx₂*

Епидемиологични критерии

Поне една от следните пет епидемични връзки:

– предаване от човек на човек

– наличие на общ източник

– предаване от животно на човек

– експозиция на заражена храна/питейна вода

– експозиция в околната среда

Класификация на случаите

Възможен случай на ХУС, асоцииран със STEC

Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии за ХУС

Вероятен случай на STEC/VTEC

Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка или случай без клинични критерии, който е лабораторно потвърден

Потвърден случай на STEC/VTEC

Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

29. КОРЕМЕН ТИФ / ПАРАТИФ (*Salmonella typhi* /*paratyphi*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните два критерия:

– Поддържане на постоянно повишена температура

– Поне два от следните четири симптома:

– Главоболие

– Релативна брадикардия

– Непродуктивна кашлица

– Диария, запек, неразположение или коремни болки

Паратифът има същите симптоми, както коремния тиф, но обикновено е с по-леко протичане

Лабораторни критерии

– Изолиране на *S. typhi* или *paratyphi* от клинична проба

Епидемиологични критерии

Поне една от следните три епидемични връзки:

– Наличие на общ източник

– Предаване от човек на човек

– Експозиция на заражена храна/питейна вода

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

30. КРИТОСПОРИДИОЗА (*Cryptosporidium spp.*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следващите два симптома:

– Диария

– Коремни болки

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Доказване на ооцисти на *Cryptosporidium* в изпражненията

– Доказване на *Cryptosporidium* в чревно съдържимо или в биопсичен материал от тънкото черво

– Доказване на нуклеинова киселина на *Cryptosporidium* в изпражненията

– Доказване на антиген на *Cryptosporidium* в изпражненията

Епидемиологични критерии

Една от следните пет епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

– Предаване от животно на човек

– Консумация на заразена храна/питейна вода

– Контакт с околна среда

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и има епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

31. КУ-ТРЕСКА (*Coxiella burnetii*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните три критерия:

– Повишена температура

– Пневмония

– Хепатит

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *Coxiella burnetii* от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на *Coxiella burnetii* в клинична проба

– Доказване на специфични антитела срещу *Coxiella burnetii* (IgG или IgM фаза II)

Епидемиологични критерии

Поне една от следните две епидемични връзки:

– Наличие на общ източник

– Предаване от животно на човек

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

32. ЛАЙМСКА БОРЕЛИОЗА (*B. burgdorferi*)

Клинични критерии

Всяко лице със: еритемна кожна лезия (Еритема мигранс) на мястото, където е бил впит кърлеж, развитие на регионален лимфангит и лимфаденит и последващо стадийно засягане на следните органи и системи:

Нервна система: при възрастни – самостоятелно или комбинация от: лимфоцитарен менингит, радикулоневрит, периферна пареза на лицево-черепните нерви (лицевия нерв), енцефалит/енцефаломиелит; при деца – предимно менингит и периферна пареза на лицевия нерв

Опорно-двигателна система: рекурентни епизоди от отоци и болки в една или повече от големите стави

Сърце: остро настъпили ритъмни нарушения (А-V блок I-III степен), рядко миокардит и панкардит

Очи: конюнктивит, увеит, папилит, еписклерит, кератит

Лабораторни критерии съобразно стадия на заболяването

– Доказване на специфични антитела срещу *B. burgdorferi*

– Доказване на нуклеинова киселина

– Изолиране на *B. burgdorferi* от клиничен материал

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии съобразно стадия на заболяването

33. ЛАЙШМАНИОЗА, ВИСЦЕРАЛНА (*Leishmania sp*)

Клинични критерии

Лице с пролонгирана неправилна температура, спленомегалия, панцитопения и загуба на телесна маса

Лабораторни критерии

Поне един от двата критерия:

– Микроскопско или културелно доказване на паразита в пунктат от костен мозък, слезка, черен дроб, лимфен възел, кръв

– Доказване на специфични антитела (РИФ, ELISA)

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

34. ЛЕГИОНЕРСКА БОЛЕСТ (*Legionella spp.*)

Клинични критерии

Всяко лице с пневмония

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърден случай

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *Legionella spp.* от респираторен секрет или от материал от каквото и да е нормално стерилно място

– Доказване на антиген на *Legionella pneumophila* в урината

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор към *Legionella pneumophila*, серогрупа 1

Лабораторни критерии за вероятен случай

Поне един от следните четири критерия:

– Доказване на антиген на *Legionella pneumophila* в респираторен секрет или белодробна тъкан, напр. чрез директно имуно-флуоресцентно (ДИФ) оцветяване с моноклонално анти тяло

– Доказване на нуклеинова киселина на *Legionella spp.* в клинична проба

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор срещу *Legionella pneumophila*, различна от серогрупа 1, или срещу друга *Legionella spp.*

– Единичен висок титър на специфичните серумни антитела срещу *L. pneumophila* серогрупа 1 или срещу друга серогрупа, или срещу други *Legionella spp.*

Епидемиологични критерии

Поне една от следните две епидемични връзки:

– Експозиция в околната среда

– Наличие на общ източник

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и има поне един положителен резултат от лабораторен тест за вероятен случай или при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии за потвърждаване на случая

35. ЛЕПТОСПИРОЗА (*Leptospira interrogans*)

Клинични критерии

Всяко лице със:

– Повишена температура

или поне два от следните единадесет симптома:

– Втрисане

– Главоболие

– Миалгия

– Конюнктивална суфузия

– Кръвоизливи по кожата и лигавиците

– Обрив

– Жълтеница

– Миокардит

– Менингит

– Бъбречна недостатъчност

– Респираторни симптоми, например хемофтиза

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Изолиране на *Leptospira interrogans* от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на *Leptospira interrogans* в клинична проба

– Доказване на *Leptospira interrogans* в клинична проба чрез имунофлуоресценция

– Доказване на специфичен антияло-отговор срещу *Leptospira interrogans*

Епидемиологични критерии

Поне една от следните три епидемични връзки:

– Предаване от животно на човек

– Експозиция в околната среда

– Наличие на общ източник

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

36. ЛИСТЕРИОЗА (*Listeria monocytogenes*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните три критерия:

Листериоза при новородени, изразяваща се във:

Мъртво раждане

или

поне един от следните пет симптома през първия месец от живота:

– Септична грануломатоза при кърмачета

– Менингит или менингоенцефалит

– Септицемия

– Диспнея

– Лезии по кожата, лигавиците или конюнктивите

Листериоза по време на бременността, изразяваща се в поне един от следните три симптома:

– Аборт, мъртво раждане или преждевременно раждане

– Повишена температура

– Грипоподобни симптоми

Други форми на листериоза, изразяващи се в поне един от следните четири симптома:

– Повишена температура

– Менингит или менингоенцефалит

– Септицемия

– Локализирани инфекции, като артрит, ендокардит и абсцеси

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на *Listeria monocytogenes* от място, което нормално е стерилно

– Изолиране на *Listeria monocytogenes* от място, което нормално не е стерилно, при плод, мъртвородено, новородено или от майката в 24-часовия период след раждането

Епидемиологични критерии

Поне една от следните три епидемични връзки:

– Наличие на общ източник

– Предаване от човек на човек (вертикално предаване)

– Експозиция на заразена храна/питейна вода

Допълнителна информация

Инкубационен период 3 – 70 дни, най-често 21 дни

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

или

Всяка майка, за чийто плод, мъртвородено или новородено е лабораторно потвърдена листериозна инфекция

37. МАЛАРИЯ (*Plasmodium spp.*)

Клинични критерии

Всяко лице с температурни пристъпи или с данни за предишни температурни пристъпи

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Доказване на маларийни плазмодии в кръвни препарати (тънка натривка и дебела капка) чрез наблюдение с оптичен микроскоп

– Доказване на нуклеинова киселина на *Plasmodium* в кръвта

– Доказване на антиген на *Plasmodium*

Необходимо е да се осъществи диференциране на *Plasmodium spp.* до вид

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

38. МАРСИЛСКА ТРЕСКА (*Rickettsia conorii*)

Клинични критерии

Всяко лице със заболяване, което се характеризира с образуването на първичен афект на мястото, където е бил впит кърлеж – т. нар. „таш ноар“ (окръглен инфилтрат, покрит с некротична коричка), повишаване на температурата, втрисане, главоболие, миалгия, кранио-фарингеален синдром, макуло-папулозен обрив, обхващащ цялото тяло, лицето, включително дланите и стъпалата

Лабораторни критерии

- Доказване на специфични антитела в серума на пациента
- Изолиране на причинителя от клинични материали

Епидемиологични критерии

- Анамнеза за ухапване от кърлеж

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

39. МЕНИНГОКОКОВА БОЛЕСТ, ИНВАЗИВНА (МЕНИНГОКОВ МЕНИНГИТ И СЕПСИС) (*Neisseria meningitidis*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните пет критерия:

- Повишена температура
- Признаци на менингит
- Петехиален обрив
- Септичен шок
- Септичен артрит

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

- Изолиране на *Neisseria meningitidis* в проба от нормално стерилно място, включително кожни лезии

– Доказване на нуклеинова киселина на *Neisseria meningitidis* в проба от място, което нормално е стерилно, включително кожни лезии

- Доказване на антиген на *Neisseria meningitidis* в ликвора

– Наличие на Грам-отрицателни диплококи в ликвора

Епидемиологични критерии

Наличие на епидемична връзка – предаване от човек на човек

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и наличие на епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

40. МОРБИЛИ (*Measles virus*)

Клинични критерии

Всяко лице с висока температура

и

- Макулопапулозен обрив

и поне един от следните три критерия:

- Кашлица
- Хрема
- Конюнктивит

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

- Изолиране на вируса на морбили от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на вируса на морбили в клинична проба

– Доказване в серум или в слюнка на специфичен антияло-отговор срещу вируса на морбили, характерен за остра инфекция

– Откриване на антиген на вируса на морбили с директен тест с флуоресциращи антитела (DFA) в клинична проба чрез специфични моноклонални антитела

Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статус. При скорошно ваксиниране да се провери за наличието на див вирус.

Епидемиологични критерии

Наличие на епидемична връзка – предаване от човек на човек

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което не е било ваксинирано наскоро и което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

41. ОРНИТОЗА (*Chlamydia psittaci*)

Клинични критерии

Всяко лице със заболяване с остро начало, обща интоксикация, главоболие, повишена температура, втрисане, болки зад гръдната кост, суха кашлица и рентгенови данни за пневмония.

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърден случай

- Доказване на нуклеинова киселина в клиничен материал

– Доказване на хламидиен антиген в материал от хранка

Лабораторни критерии за вероятен случай

- Доказване на специфичен антияло-отговор в серума на болния

Епидемиологични критерии

Поне една от следните епидемични връзки:

- Предаване от животно на човек (контакт с птици – селскостопански, диви и декоративни)
- Експозиция при преработка на продукти от заразено животно

- Наличие на общ източник

– Експозиция на околната среда или в лабораторни условия

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

- и при което има епидемична връзка
- или отговаря на лабораторните критерии

за вероятен случай

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и на лабораторните критерии за потвърден случай

42. ПЕТНИСТ ТИФ (*Rickettsia prowazekii*)

Клинични критерии

Всяко лице със заболяване с внезапно начало, висока температура и разтрисане, силно изразен токсико-инфекциозен синдром, розеола-петехиален обрив и промени в съзнанието (статус тифозус)

Лабораторни критерии

- Доказване на специфични антитела в серума
- Изолиране на причинителя от клинични материали

Епидемиологични критерии

- Предаване от човек на човек

– Общ източник на зараза
Класификация на случаите
Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и наличие на епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

43. ПОЛИОМИЕЛИТ (*Polio virus*)

Клинични критерии

Всяко лице под 15 години с остра вяла парализа или

Всяко лице, което по лекарска преценка е със съмнение за полиомиелит

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на полиовирус и вътрешнотипова диференциация – див полиовирус

– Полиовирус от ваксинален произход (поне 85% сходство с ваксиналния полиовирус в нуклеотидната секвенция на протеина на VP1 секцията)

– Полиовирус от типа Сейбин: вътрешнотипова диференциация, осъществена от акредитирана от СЗО лаборатория за полиомиелит (при полиовирус от ваксинален произход разлика в секвенцията на протеина VP1 в сравнение с ваксиналния вирус от същия серотип от над 1% до максимум 15%).

Епидемиологични критерии

Поне една от следните две епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Предишни пътувания в ендемична за полиомиелит област или в област, в която е предполагаемо или потвърдено разпространението на полиовирус

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

43.1. ОСТРИ ВЯЛИ ПАРАЛИЗИ (при деца до 15 години)

Клинични критерии

Всяко лице под 15 години със заболяване (включително синдром на Гилен-Баре и трансверзален миелит), което се характеризира с различна тежест, остро начало, с проява на слабост или парализа на група мускули, определена като „вяла“ – мускулите са меки, отпуснати, с намален или липсващ тонус, без наличието на други явни причини за това (например травма). Случаите на преходна мускулна слабост не се съобщават.

Лабораторни критерии

– Изолиране на вируси от клинични материали

– Позитивна серология, която може да се появи късно в течение на заболяването

– Доказване на вирусни нуклеинови киселини
Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

44. ПТИЧИ ГРИП А/Н5 ИЛИ А/Н5N1 ПРИ ХОРА

Клинични критерии

Всяко лице, което отговаря на един от следните два критерия:

– Висока температура и симптоми на остра респираторна инфекция

– Смърт, причинена от неизяснено остро респираторно заболяване

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на грипен вирус А/Н5N1 от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на грипен вирус А/Н5 в клинична проба

– Доказване на специфични антитела срещу грипен вирус А/Н5 (4-кратно или по-голямо нарастване, или единичен висок титър)

Епидемиологични критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Предаване от човек на човек посредством близък контакт (разстояние от един метър или по-малко) с лице, съобщено като вероятен или потвърден случай

– Лабораторна експозиция: когато съществува възможност за експозиция на грипен вирус А/Н5N1

– Близък контакт (разстояние от един метър или по-малко) с животно, различно от домашни или диви птици (напр. котка или прасе), за което е потвърдено заразяване с вируса А/Н5N1

– Пребиваване или посещение в област, в която в този момент се предполага или е потвърдено наличието на грип А/Н5N1

И поне един от следните два критерия:

– Осъществяване на близък контакт (разстояние от един метър или по-малко) с болни или мъртви домашни или диви птици* в засегнатата област

– Пребиваване в дом или стопанство в засегнатата област, за който/което е било докладвано за болни или мъртви домашни птици през предходния месец

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните и епидемиологичните критерии

Вероятен: Всяко лице с положителен резултат от тест за грипен вирус А/Н5 или А/Н5N1, проведен в лаборатория, различна от Националната референтна лаборатория, участваща в Европейската мрежа от референтни лаборатории за грип при човека (CNRL)

Потвърден случай на национално равнище: Всяко лице с положителен резултат от тест за грипен вирус А/Н5 или А/Н5N1, проведен в Национална референтна лаборатория, участваща в Европейската мрежа от референтни лаборатории за грип при човека (CNRL)

Потвърден случай от СЗО: Всяко лице, за което има лабораторно потвърждение от Колабориращ център на СЗО по отношение на вирус Н5

*Това не се отнася за птици във видимо добро състояние, които са били убити, например по време на лов.

45. РОТАВИРУСЕН ГАСТРОЕНТЕРИТ (Rotavirus)

Клинични критерии

Всяко лице със заболяване, което се характеризира с остро начало, повишена температура, гадене, повръщане и водниста диария

и

при деца: диария (3 или повече редки или воднисти изхождания за 24 часа) и/или повръщане (1 или повече за 24 часа), което в тежките случаи може да доведе до обезводняване и загуба на електролити от организма.

Лабораторни критерии

– Доказване на специфичен антиген във фецес на болния

– Доказване на вирусна нуклеинова киселина във фецес на болния

Епидемиологични критерии

Поне една от следните три епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Наличие на общ източник

– Консумация на заразена храна/питейна вода

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка с потвърден случай

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

46. РУБЕОЛА (Rubella virus)

Клинични критерии

Всяко лице с внезапна поява на генерализиран макулопапулозен обрив

и

поне един от следните пет критерия:

– Цервикална аденопатия

– Субокципитална аденопатия

– Постаурикуларна аденопатия

– Артралгия

– Артрит

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърждаване на случая:

Поне един от следните три критерия:

– Изолране на вирус на рубеола от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на рубеола вирус в клинична проба

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор (IgG) в серум или в слюнка

Лабораторни критерии за вероятен случай:

– Доказване на специфични антитела (IgM)* срещу вируса на рубеола

Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статус.

При определени ситуации, например лабораторно потвърден епидемичен взрив, доказването на IgM антитела срещу рубеола може да се счита за потвърждаване на случая, освен при бременност.

Епидемиологични критерии

Наличие на епидемична връзка – предаване от човек на човек

*Когато има съмнение за рубеола при бременни, положителните резултати за IgM трябва да бъдат допълнително потвърдени (например чрез тест за авидност на специфични рубеолни IgG антитела, който показва ниска авидност).

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и поне едно от следните две:

– Епидемична връзка

– Отговаря на лабораторните критерии за вероятен случай

Потвърден: Всяко лице, което не е било ваксинирано наскоро и което отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая.

В случай на скорошно ваксиниране: лице, при което е открит див шам на вируса на рубеола.

46.1. ВРОДЕНА РУБЕОЛА (включително вроден рубеолен синдром)

Клинични критерии

Вродена рубеолна инфекция

Клинични критерии за вродена рубеолна инфекция не могат да бъдат определени

Вроден рубеолен синдром

Всяко кърмаче на възраст под 1 година или всяко мъртвородено дете, което отговаря на:

– поне две от условията, посочени в категория (А)

или

– едно от условията в категория (А) и едно от условията в категория (Б).

(А)

– Катаракта(и)

– Вродена глаукома

– Вродена кардиопатия

– Загуба на слуха

– Пигментна ретинопатия

(Б)

– Пурпура

– Спленомегалия

– Микроцефалия

– Изоставане в развитието

– Менингоенцефалит

– Петнисти просветлявания на костите

– Жълтеница с начало в първите 24 часа след раждането

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Изолране на рубеолен вирус от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на вируса на рубеола

– Образуване на специфични антитела (IgM) срещу вируса на рубеола

– Персистиращи рубеолни IgG в периода от 6- до 12-месечна възраст (поне две проби със сходна концентрация на рубеолни IgG)

Лабораторните резултати трябва да бъдат разглеждани в съответствие с ваксиналния статус.

Епидемиологични критерии

Всяко кърмаче или мъртвородено дете от майка, при която по време на бременността е била лабораторно потвърдена рубеолна инфекция (предаване от човек на човек, вертикално предаване)

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко мъртвородено дете или всяко кърмаче, което не е било изследвано или е било изследвано и лабораторните резултати са отрицателни, което отговаря на поне два от следните критерии:

- епидемична връзка и поне един от клиничните критерии от категория (А) за вроден рубеолен синдром

- отговаря на клиничните критерии за вроден рубеолен синдром

Потвърден: Всяко мъртвородено дете, което отговаря на лабораторните критерии или

Всяко кърмаче, което отговаря на лабораторните критерии и на поне един от следните два критерия:

- Епидемична връзка

- Поне един от клиничните критерии от категория (А) за вроден рубеолен синдром

Кърмаче, при което само лабораторните резултати са положителни, но при майката по време на бременността няма рубеола и няма клинични критерии от категория (А), би следвало да се съобщи като случай на рубеола.

47. САЛМОНЕЛОЗА (*Salmonella spp.*, различна от *S. typhi* и *S. paratyphi*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните четири критерия:

- Диария

- Повишена температура

- Коремни болки

- Повръщане

Лабораторни критерии

- Изолиране на *Salmonella* (различна от *S. typhi* и *S. paratyphi*) от изпражнения или кръв

Епидемиологични критерии

Поне една от следните пет епидемични връзки:

- Предаване от човек на човек

- Наличието на общ източник

- Предаване от животно на човек

- Консумация на заразена храна/питейна вода

- Експозиция в околната среда

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

48. СИНДРОМ НА ПРИДОБИТА ИМУННА НЕДОСТАТЪЧНОСТ (СПИН) И ИНФЕКЦИЯ С ЧОВЕШКИ ИМУНОДЕФИЦИТЕН ВИРУС (ХИВ)

Лабораторни критерии (ХИВ)

- Възрастни и деца над 18-месечна възраст

Поне един от следните три критерия:

- положителен резултат от скринингов тест за антитела срещу ХИВ или комбиниран тест за откриване (антитела срещу ХИВ и р24 антиген на ХИВ), потвърден от по-специфичен тест за антитела (напр. Western blot)

- положителен резултат от два имуноензимни теста за откриване на антитела, потвърдени от положителен резултат от допълнителен имуноензимен тест

- положителен резултат от две отделни проби от поне едно от следните три:

- откриване на нуклеинова киселина на вируса на ХИВ (ХИВ-РНК, ХИВ-ДНК)

- доказване на вируса на ХИВ чрез тест за откриване на р24 антиген на вируса на ХИВ, включващ проба за неутрализация

- изолиране на вируса на ХИВ

- Деца под 18-месечна възраст

Положителни резултати от две отделни проби (без кръв от пъпната връв) от поне едно от следните три:

- изолиране на вируса на ХИВ

- откриване на нуклеинова киселина на вируса на ХИВ (ХИВ-РНК, ХИВ-ДНК)

- доказване на вируса на ХИВ чрез тест за откриване на р24 антиген на вируса на ХИВ, включително реакция неутрализация при деца на възраст един месец или повече

Епидемиологични критерии

НП

Клинични критерии (СПИН) – индикаторни заболявания и критерии за диагностицирането им:

- Бактериални инфекции, множествени или повтарящи се при деца под 13-годишна възраст

Критерии за окончателна диагноза: Няколко или повтарящи се (всяка комбинация от най-малко две за 2-годишен период) от следните видове при дете под 13 години: септицемия, пневмония, менингит, костна или ставна инфекция или абсцес на вътрешен орган или телесна кухина (с изключение на възпаление на средното ухо или повърхността на кожата или абсцеси на лигавицата), причинени от *Haemophilus*, *Streptococcus*, *Pneumococcus* или други гнойни бактерии, установени с културелно изследване или други специфични биологични методи, получени от клинично надеждна проба.

- Кандидоза на бронхи, трахея или бели дробове

Критерии за окончателна диагноза: Установена макроскопски с ендоскопия или аутопсия или чрез микроскопско изследване (хистологично или цитологично) на проба, получена директно от засегнатите тъкани (включително чрез остъргване на лигавична повърхност), а не чрез култивиране.

- Езофагеална кандидоза

Критерии за окончателна диагноза: Установена макроскопски с ендоскопия или аутопсия или чрез микроскопско изследване (хистологично или цитологично) на проба, получена директно от засегнатите тъкани (включително чрез остъргване на лигавична повърхност), а не чрез култивиране.

Критерии за вероятна диагноза

- Скорозна проява на ретростернална болка при преглъщане

- Орална кандидоза, диагностицирана макроскопски по появата на бели петна или плаки на фона на зачервяване или микроскопски по наличието на гъбични мицелни влакна в проба от устната лигавица, която не е култивирана.

- Инвазивен карцином на шийката на матката*

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично)

– Кокцидиоидомикоза, дисеминирана или извънбелодробна

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично), изследване чрез култивиране или откриване на антиген в проба, получена директно от засегнатите тъкани или телесна течност.

– Криптококоза, извънбелодробна

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично), изследване чрез култивиране или откриване на антиген в проба, получена директно от засегнатите тъкани или телесна течност.

– Криптоспоридиоза, чревна с диария (продължителност над 1 месец)

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

– Цитомегаловирусна болест (без засягане на черен дроб, слезка или лимфни възли) при пациенти над едномесечна възраст

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично), изследване чрез култивиране или откриване на антиген в проба, получена директно от засегнатите тъкани или телесна течност.

– Цитомегаловирусен ретинит (със загуба на зрение)

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично), изследване чрез култивиране или откриване на антиген в проба, получена директно от засегнатите тъкани или телесна течност.

Критерии за вероятна диагноза: Характерна проява при повтарящи се изследвания на очното дъно (напр. отделни бели петна върху ретината с различни размери, разпространяващи се в централна посока по хода на кръвоносните съдове, прогресиращи в продължение на няколко месеца и често са свързани с васкулит на ретината, кръвоизлив и некроза). Отзвучаването на активното заболяване оставя белези върху ретината и атрофия с пигментирани епителни петна върху ретината.

– Енцефалопатия, свързана с ХИВ

Критерии за окончателна диагноза: Клинични данни за изключване на когнитивна или моторна дисфункция, която затруднява ежедневните дейности или начина на живот, прогресираща за седмици до месеци, при липса на едновременно заболяване или състояние, различни от ХИВ инфекция, които биха могли да обяснят находката. Методите за изключване на такова заболяване или състояние трябва да включват изследване на гръбначно-мозъчната течност и/или образни изследвания на мозъка (компютърна томография или ядрено-магнитен резонанс), или аутопсия.

– Херпес симплекс: хронична/и язва/и (продължителност над 1 месец) или бронхит, пневмонит или езофагит при пациенти над едномесечна възраст

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично), изследване чрез култивиране или откриване на антиген в проба, получена директно от засегнатите тъкани или телесна течност.

– Хистоплазмоза, дисеминирана или извънбелодробна

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично), изследване чрез култивиране или откриване на антиген в проба, получена директно от засегнатите тъкани или телесна течност.

– Изоспориаза, чревна с диария (продължителност над 1 месец)

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

– Сарком на Капоши

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

Критерии за вероятна диагноза: Характерен макроскопски вид на еритематозно или виолетово оцветено плаковидно увреждане на кожата или лигавицата. (Забележка: Предварителна диагноза „Сарком на Капоши“ не се поставя от лекари, които нямат опит с него.)

– Лимфоидна интерстициална пневмония при деца под 13-годишна възраст

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

Критерии за вероятна диагноза: Двустранни ивицесто-петнисти интерстициални белодробни инфилтрати на рентгенография на гръден кош, персистиращи повече от 2 месеца, без установен причинител и без отговор на антибиотично лечение.

– Лимфом на Бъркит (или равнозначен термин)

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

– Имунобластен лимфом (или равнозначен термин)

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

– Първичен лимфом на мозъка

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

– Инфекция с *Mycobacterium avium* complex или с *M. kansasii*, дисеминирана или извънбелодробна

Критерии за окончателна диагноза: Изследване чрез култивиране.

– Белодробна инфекция с *Mycobacterium tuberculosis* *

Критерии за вероятна диагноза: Налична белодробна туберкулоза, диагностицирана на базата на клинични данни и рентгенологични изследвания.

Критерии за окончателна диагноза: Изследване чрез култивиране.

– Извънбелодробна инфекция с *Mycobacterium tuberculosis*

Критерии за окончателна диагноза: Изследване чрез култивиране

– Инфекция с *Mycobacterium*, други видове или неопределени видове, дисеминирани или извънбелодробни

Критерии за вероятна диагноза: Микроскопско изследване на проба от изпражнения или стерилна телесна течност или тъкани от локализация извън белите дробове, кожата или шийни или хилусни лимфни възли, което демонстрира кселиноустойчиви бактерии от вид, които не се доказва чрез културелно изследване.

Критерии за окончателна диагноза Изследване чрез култивиране.

– *Pneumocystis carinii* пневмония

Критерии за вероятна диагноза

– Анамнеза за задух при усилие или непродуктивна кашлица при последната проява (през последните 3 месеца)

и

– Рентгенови данни при рентгенография на гръден кош за дифузни двустранни интерстициални инфилтрати или наличие на двустранно дифузно белодробно заболяване при изследване с радиоактивен галий

и

– Артериален кръвно-газов анализ, показващ артериално рО₂, равно или под 70 mm Hg, или нисък респираторен дифузен капацитет (под 80% от предвидените стойности) или увеличаване на алвеоларно-артериалния градиент на кислородно налягане

и

– Липса на данни за бактериална пневмония.

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

– Повтаряща се пневмония*

Критерии за вероятна диагноза: Периодично (двукратно или повече за период от 12 месеца), остра пневмония (новопоявили се рентгенови промени, които изчезват между отделните прояви), диагностицирана по клинични и рентгенологични данни.

Критерии за окончателна диагноза: Повтарящи се (двукратно или повече за период от 12 месеца), остри пневмонии (новопоявили се рентгенови промени, които изчезват между отделните прояви), диагностицирани едновременно чрез:

– Рентгеново изследване,

и

– Културелно изследване (или друг диагностичен метод, специфичен за микроорганизма) на надеждни клинични проби за патогенни микроорганизми, които обикновено причиняват пневмония (различна от *Pneumocystis carinii* или *Mycobacterium tuberculosis*). В случаите, при които няма лабораторно потвърден причинител на един от епизодите с пневмония, диагнозата се счита за вероятна.

– Прогресивна мултифокална левкоенцефалопатия

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

* Заболяването е добавено в ревизията на определенията на случай на СПИН от 1993 г. за целите на епидемиологичния надзор.

– Салмонелоза (не тифозна) септицемия, повтаряща се

Критерии за окончателна диагноза: Изследване чрез култивиране.

– Токсоплазмоза на мозъка при пациенти над едномесечна възраст

Критерии за вероятна диагноза

– Скорозна проява на фокална неврологична симптоматика, съответстваща на вътречерепно заболяване или нарушено съзнание;

и

– Данни от образни изследвания на мозък (компютърна томография или ядрено-магнитен резонанс) за лезия с компримиращ ефект или рентгенологичните изяви се засилват при инжектиране на контрастно вещество;

и

– Серумни антитела към токсоплазмоза или добро повлияване от лечение за токсоплазмоза.

Критерии за окончателна диагноза: Микроскопско изследване (хистологично или цитологично).

– Синдром на отслабване, дължащ се на ХИВ

Критерии за окончателна диагноза: Установяване на голяма загуба на тегло, която не е следствие на умишлено отслабване, с повече от 10% от изходното телесно тегло, съчетана или с хронична диария (най-малко две редки изпражнения дневно за повече от 30 дни) или хронична слабост и документиран фебрилитет (за повече от 30 дни, интермитиращо или постоянно), при липса на едновременно заболяване или състояние, различно от ХИВ инфекция, които биха могли да обяснят находката (напр. карцином, туберкулоза, криптоспориidioза или други специфични ентерити).

Възрастни или деца над 13 години: клиничните критерии са съгласно Европейското определение за случаите на СПИН от 1993 г. (Европейски център за епидемиологично наблюдение на СПИН. Ревизия 1993 г. на Европейското определение на случаите на СПИН за целите на надзора. Надзор на СПИН в Европа, тримесечен доклад, 1993 г.; № 37: 23-28.)

Деца под 13 години: клиничните критерии са съгласно Европейското определение за случаите на СПИН при деца (Европейски център за епидемиологично наблюдение на СПИН. Европейското определение на случаите на СПИН за целите на надзора при деца – ревизия от 1995 г. Надзор на ХИВ/СПИН в Европа, тримесечен доклад, 1995 г.; № 48: 46-53.)

Като случай на СПИН при дете се определя болестното състояние, характеризиращо се с едно или повече индикаторни заболявания, в зависимост от наличието на лабораторни доказателства за ХИВ инфекция, както е указано по-долу.

Без лабораторни доказателства за ХИВ инфекция:

Ако лабораторните тестове за ХИВ не са направени или резултатите от тях са неопределени, то всяко от следните индикаторни заболявания: Кандидоза на бронхи, трахея или бели дробове;

Криптококоза, извънбелодробна; Криптоспори-
диоза, чревна с диария (продължителност над
1 месец); Цитомегаловирусна болест (без зася-
гане на черен дроб, слезка или лимфни възли)
при пациенти над едномесечна възраст; Херпес
симплекс: хронична/и язва/и (продължителност
над 1 месец) или бронхит, пневмонит или езо-
фагит при пациенти над едномесечна възраст;
Сарком на Капоши; Лимфоидна интерстициална
пневмония или белодробна лимфоидна хипер-
плазия; Първичен лимфом на мозъка; Инфекция
с *Mycobacterium avium* complex или с *M. kansasii*,
дисеминирана или извънбелодробна; *Pneumocystis*
carinii пневмония; Прогресивна мултифокална
левкоенцефалопатия; Токсоплазмоза на мозъка
при пациенти над едномесечна възраст; диагно-
стицирано съгласно критериите за окончателна
диагноза, означава СПИН. Изключение правят
следните случаи на имунен дефицит, които
отхвърлят диагноза СПИН в отсъствието на
лабораторни доказателства за ХИВ инфекция:

– Високодозна или продължителна системна
кортикостероидна терапия или друга имуно-
супресивна/цитотоксична терапия в рамките
на 3 месеца преди началото на индикаторното
заболяване.

– Всяко едно от следните заболявания, ди-
агностицирани в рамките на 3 месеца след ди-
агнозата на индикаторното заболяване: болест
на Ходжкин, не-Ходжкинов лимфом (различен
от първичен мозъчен лимфом), лимфоцитна
левкоза, множествен миелом, всяка друга ма-
лигнена пролиферация на лимфоретикуларната
или хистиоцитната тъкан или ангиоимунобластна
лимфаденопатия.

– Генетично обусловен (вроден) имунодефи-
цитен синдром или придобито имунодефицитно
състояние, нетипично за ХИВ инфекцията, напр.
включващо хипогамаглобулинемия.

– Излагане на абнормно повишени нива на
радиация.

С лабораторни доказателства за ХИВ инфекция:

Независимо от наличието на други причини
за имунен дефицит всяко от индикаторните забо-
лявания с изключение на инвазивен карцином на
шийката на матката, цитомегаловирусен ретинит
със загуба на зрение, белодробна инфекция с
Mycobacterium tuberculosis, всички те диагности-
цирани съгласно критериите за окончателна
диагноза, означава СПИН.

В допълнение, наличието на езофагеална кан-
дидоза, цитомегаловирусен ретинит със загуба на
зрение, сарком на Капоши, лимфоидна интерсти-
циална пневмония или белодробна лимфоидна
хиперплазия, дисеминирана микобактериална
инфекция, *Pneumocystis carinii* пневмония и ток-
соплазмоза на мозъка при деца над 1-месечна
възраст, диагностицирани съгласно критериите
за вероятна диагноза, означава СПИН.

*С лабораторни доказателства, отхвърлящи
ХИВ инфекция:*

При наличие на отрицателни лабораторни
тестове за ХИВ инфекция диагнозата СПИН е
изключена, освен ако при липса на други при-
чини за имунен дефицит детето има *Pneumocystis*
carinii пневмония, диагностицирана окончателно

или

а) едно от следните индикаторни за СПИН
заболявания: езофагеална кандидоза; цитоме-
галовирусен ретинит (със загуба на зрение);
сарком на Капоши; извънбелодробна инфекция
с *Mycobacterium tuberculosis*; *Pneumocystis carinii*
пневмония; токсоплазмоза на мозъка при па-
циенти над 1-месечна възраст, диагностицирано
окончателно

и

б) данни за имунен дефицит, съгласно под-
ходящи за възрастта референтни стойности за
CD4+ лимфоцити

Клинични категории за ХИВ инфекция

Клиничните категории на ХИВ инфекцията
се определят, както следва:

Категория А

Категория А включва едно или повече от
състоянията, изброени по-долу, при възрастни
и деца над 13-годишна възраст с доказана ХИВ
инфекция. Състоянията, изброени в категория
В и С, отхвърлят категория А.

– Асимптоматична ХИВ инфекция

– Персистираща генерализирана лимфадено-
патия

– Остра ХИВ инфекция с придружаващо за-
боляване или анамнеза за остра ХИВ инфекция

Категория В

Категория В обхваща симптоматични състо-
яния при ХИВ инфектирани младежи или въз-
растни, които не са включени сред състоянията,
изброени в категория С, и отговарящи на поне
един от следните критерии:

– състоянията се свързват с ХИВ инфекция
или са показателни за дефект на клетъчно-ме-
диацията имунитет

– преценка от лекар, че е налице клинично
развитие на състоянията или че изискват кли-
нична намеса, усложнена от ХИВ инфекцията

Клинична категория В включва, но не се
ограничава до следните състояния:

– Бациларна ангиоматоза

– Орофарингеална кандидоза (млечница)

– Вулвовагинална кандидоза: персистираща,
честа или слабо повлияваща се от лечение

– Дисплазия на шийката на матката (уме-
рена или тежка)/in situ карцином на шийката
на матката

– Общи симптоми: повишена температура
(38.5 °C) или диария с продължителност над 1
месец

– Орална косматоклетъчна левкоплакия

– Херпес зостер, най-малко две отделни изяви
или с обхват повече от един дерматом

– Идиопатична тромбоцитопенична пурпура

– Листериоза

– Тазова възпалителна болест, особено ако е
усложнена от тубо-овариален абсцес

– Периферна невропатия

За целите на класификацията състоянията в
категория В са с по-голяма тежест от тези в ка-
тегория А и лицата, класифицирани в категория
В, не трябва да се прекласифицират в категория
А след изчезване на симптомите.

Категория С

Категория С включва клиничните състояния, изброени в определението на случай на СПИН за целите на епидемиологичния надзор. За целите на класификацията лицата с веднъж диагностицирани клинични състояния от категория С остават в тази категория.

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден:

ХИВ инфекция: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии за ХИВ инфекция

СПИН: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии за СПИН и на лабораторните критерии за ХИВ инфекция

49. СИФИЛИС (*Treponema pallidum*)

Клинични критерии

Първичен сифилис

Всяко лице с един или няколко (обикновено неболезни) шанкра в гениталната, перинеалната, аналната област или лигавицата на устата или фаринкса или друга извънгенитална локализация

Вторичен сифилис

Всяко лице с поне един от следните пет симптома:

- Дисеминиран макулопапулозен обрив, често обхващащ дланите и ходилата
- Генерализирана лимфаденопатия
- Широки кондилиоми
- Енантема
- Дифузна алопеция
- Ранен латентен сифилис (до 1 година)
- Предходна поява на симптоми, съответстващи на симптомите от по-ранните стадии на сифилиса през предходните 12 месеца
- Късен латентен сифилис (над 1 година)
- Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии (специфични серологични тестове)

Лабораторни критерии

Поне едно от следните две лабораторни изследвания:

- Доказване на *Treponema pallidum* в ексудати от лезия или тъкани чрез микроскопия в тъмно поле
- Доказване на *Treponema pallidum* в ексудати от лезия или тъкани с директен тест с флуоресциращи антитела (DFA)
- Доказване на *Treponema* в ексудати от лезия или тъкани чрез полимеразна верижна реакция (PCR)

– Откриване на антитела срещу *Treponema pallidum* чрез тест за откриване (TRNA, TRPA или EIA)

и

допълнително откриване на антитела IgM срещу *Treponema pallidum* (чрез IgM-ELISA, IgM имуноблот или 19S-IgM-FTA-abs), потвърдено чрез втори тест IgM.

Епидемиологични критерии

Първичен/вторичен сифилис

– Епидемична връзка на предаване от човек на човек (сексуален контакт)

Ранен латентен сифилис (до 1 година)

– Епидемична връзка на предаване от човек на човек (сексуален контакт) в рамките на предходните 12 месеца

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая

49.1. СИФИЛИС, ВРОДЕН И НА НОВОРОДЕНОТО (*Treponema pallidum*)

Клинични критерии

Всяко дете под 2 години с поне един от следните десет критерия:

- Хематоспленомегалия
- Кожно-лигавични лезии
- Широки кондилиоми
- Траен ринит
- Жълтеница
- Псевдопарализа (дължаща се на периостит и остеохондрит)

- Засягане на централната нервна система
- Анемия

- Нефротичен синдром

- Недохранване

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърден случай

Поне един от следните три критерия:

- Доказване на *Treponema pallidum* в пъпната връв, плацентата, назален секрет или материал от кожна лезия чрез микроскопия в тъмно поле
- Доказване на *Treponema pallidum* в пъпната връв, плацентата, назален секрет или материал от кожна лезия с директен тест с флуоресциращи антитела (DFA-TP)

– Откриване на специфични антитела IgM срещу *Treponema pallidum* (FTA-abs, EIA)

и

реактивен серологичен тест, нетрепонемен (Изследователска лаборатория за венерически болести (VDRL) или бърз плазмен реагин (RPR) върху серум на детето

Лабораторни критерии за вероятен случай

Поне един от следните три критерия:

- Положителен резултат от реактивен тест VDRL върху цереброспинален ликвор
- Положителен резултат от реактивни нетрепонемни и трепонемни серологични тестове върху серум на майката
- Титърът на нетрепонемните антитела при детето е 4 или повече пъти по-голям от титъра на антителата в серума на майката

Епидемиологични критерии

Всяко кърмаче, при което съществува епидемична връзка с предаване от човек на човек (вертикално предаване)

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко кърмаче, което отговаря на клиничните критерии и на поне един от следните два критерия:

- Епидемична връзка
- Отговаря на лабораторните критерии за вероятен случай

Потвърден: Всяко кърмаче, което отговаря на лабораторните критерии за потвърждаване на случая

50. СКАРЛАТИНА (*Streptococcus pyogenes*, group A *Streptococcus*)

Клинични критерии

Всяко лице със заболяване, което се характеризира с внезапно начало, повишаване на температурата, изразен токсикоинфекциозен синдром, повръщане, болки в гърлото, ангина, характерни обриви по кожата и лигавиците и левкоцитоза

Лабораторни критерии

– Изолиране на *S. pyogenes* от клиничен материал

– Доказване на специфичен имунен отговор (AST)

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

51. ТЕЖЪК ОСТЪР РЕСПИРАТОРЕН СИНДРОМ (ТОРС) (*SARS-CoV*)

Клинични критерии

Всяко лице с треска или с предишни случаи на треска

и

поне един от следните три критерия:

– Кашлица

– Затруднения в дишането

– Задух

и

поне един от следните четири критерия:

– Рентгенологични данни за пневмония

– Рентгенологични данни за тежък остър респираторен синдром

– Резултати от аутопсия, констатиращи пневмония

– Резултати от аутопсия, констатиращи тежък остър респираторен синдром

и

Липса на алтернативна диагноза, която да може напълно да обясни заболяването

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърждаване на случая

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на вирус в клетъчна култура от клинична проба и идентифициране на SARS-CoV чрез използване на RT-PCR

– Доказване на нуклеинова киселина на SARS-CoV в поне една от следните три ситуации:

– В поне две различни клинични проби (напр. назофарингеален секрет и изпражнения)

– В същия вид клинична проба, взета два или повече пъти по време на заболяването (напр. поредица назофарингеални аспирати)

– Две различни изследвания или повторено изследване RT-PCR с използване на нов екстракт РНК от първоначалната клинична проба при всеки тест

– Откриване на специфични антитела срещу SARS-CoV чрез един от следните два метода:

– Сероконверсия чрез ELISA или IFA в серума в острата фаза и във фазата на възстановяване, изследвани едновременно

– 4-кратно или по-голямо нарастване на титъра на антителата в серума в острата фаза и във фазата на възстановяване, изследвани едновременно

Лабораторни критерии за вероятен случай

Поне един от следните два критерия:

– Единичен положителен тест за антитела за SARS-CoV

– Положителен резултат при полимеразна верижна реакция (PCR) за SARS-CoV в единична клинична проба и едно изследване

Епидемиологични критерии

Поне един от следните три критерия:

– Всяко лице с поне един от следните три критерия:

– Лице, заемащо длъжност, свързана с повишен риск от излагане на SARS-CoV (напр. персонал в лаборатория, работеща с живи вируси на SARS-CoV или живи вируси от същия тип, или съхраняваща клинични проби, заразени със SARS-CoV; лице, в контакт с диви животни или с други животни, смятани за източник на SARS-CoV, с техните изпражнения, секрети и т.н.)

– Близко лице* на едно или повече лица, при което(ито) ТОРС е потвърден или което(ите) е/са подложено(и) на изследвания, свързани с ТОРС

– Лице, което е пътувало или пребивавало в район, засегнат от ТОРС

*За близко се смята лице, което се грижи за болен от ТОРС, живее с него или е имало пряк контакт с неговите респираторни секрети, телесни течности и/или екскрети (напр. фекалии).

– Двама или повече здравни работници* в едно и също здравно заведение с клинични признаци на ТОРС, при които заболяването се е проявило внезапно в рамките на един и същ 10-дневен период

– Три или повече лица (здравни работници и/или пациенти и/или посетители) с клинични признаци на ТОРС, при които заболяването се е проявило внезапно в рамките на един и същ 10-дневен период и които са епидемиологично свързани със заведения в сферата на здравеопазването

*В този контекст понятието „здравен работник“ обхваща целия болничен персонал. Определението за „лечебно заведение“, в което възниква поредицата от случаи, ще зависи от местната ситуация. Размерът на заведението може да варира от самостоятелно, дори и малко, лечебно заведение до отделно отделение или отделение в голяма болница.

Класификация на случаите в период между епидемии

Прилага се и при поява на огнище на болестта в незасегнатата страна или област.

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка и отговаря на лабораторните критерии за вероятен случай

Потвърден случай на национално равнище: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии за потвърждаване на случай, когато изследването е осъществено в Национална референтна лаборатория.

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии за потвърждаване на случай, когато изследването е осъществено в Референтна потвърдителна лаборатория за ТОРС на СЗО.

Класификация на случаите по време на епидемия

Прилага се по време на епидемия в страна/район, където поне за едно лице е получено лабораторно потвърждение от Референтна потвърдителна лаборатория за ТОРС на СЗО.

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка със случай, потвърден на национално равнище или с потвърден случай

Потвърден случай на национално равнище: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии за потвърждаване на случай, когато изследването е осъществено в Национална референтна лаборатория.

Потвърден:

Един от следните три случая:

– Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии за потвърждаване, когато изследването е осъществено в Референтна потвърдителна лаборатория за ТОРС на СЗО

– Всеки случай, потвърден на национално равнище, при който съществува епидемична връзка с верига на предаване, в която поне един случай е бил проверен по независим начин от Референтна потвърдителна лаборатория за ТОРС на СЗО

– Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и на лабораторните критерии за вероятен случай и при което съществува епидемична връзка с верига на предаване, в която поне един случай е бил проверен по независим начин от Референтна потвърдителна лаборатория за ТОРС на СЗО

52. ТЕНИАРИНХОЗА (*Taeniarhynchus saginatus*)

Клинични критерии

Лице с абдоминален синдром и перианален сърбеж

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Микроскопско доказване на яйца на *Taeniarhynchus saginatus* в перианален секрет

– Доказване на членчета на тенията – спонтанно отделени или в изпражнения

Епидемиологични критерии:

Консумация на сурово/недостатъчно термично обработено телешко месо и месни продукти.

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

53. ТЕТАНУС (*Clostridium tetani*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните три симптома:

– Болезнени мускулни контракции предимно на мускулите на долната челюст и на врата, водещи до лицеви спазми, известни като *risus sardonius*

– Болезнени мускулни контракции на мускулите на торса

– Общи мускулни спазми, честа проява на опистотонус

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на *Clostridium tetani* от инфектирано място

– Откриване на тетаничен токсин в серумна проба

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

54. ТОКСОПЛАЗМОЗА, ВРОДЕНА (*Toxoplasma gondii*)

Клинични критерии

Не са приложими за целите на надзора

Лабораторни критерии

Поне един от следните четири критерия:

– Доказване на *T. gondii* в телесни тъкани или течности

– Откриване на нуклеинова киселина на *T. gondii* в клинична проба

– Доказване на специфични антитела (IgM, IgG, IgA) срещу *T. gondii* при новородено

– Персистиране на стабилни титри на IgG срещу *T. gondii* при кърмаче (до 12-месечна възраст)

Епидемиологични критерии НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко кърмаче, което отговаря на лабораторните критерии

55. ТРИХИНЕЛОЗА (*Trichinella spp.*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне три от следните шест критерия:

– Фебрилитет

– Миалгия

– Оток на лицето

– Диария

– Еозинофилия

– Субконюнктивални хеморагии, кръвоизливи под ноктите и в ретината

Лабораторни критерии

Поне един от следните два критерия:

– Доказване на ларви на *Trichinella* в тъкани, взети при мускулна биопсия

– Доказване на специфични антитела срещу *Trichinella* (РИФ, ELISA или Western Blot)

Епидемиологични критерии

Поне една от следните две епидемични връзки:

– Консумация на заразена храна (месо и месни продукти)

– Наличие на общ източник

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

56. ТРИХОЦЕФАЛОЗА (*Trichocephalus trichiurus*)

Клинични критерии

Лице с клинична картина, характеризираща се с колитен синдром, анемия

Лабораторни критерии

– Доказване на яйца на *Trichocephalus trichiurus* в изпражненията

Епидемиологични критерии НП

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

57. ТУБЕРКУЛОЗА

(*Mycobacterium tuberculosis complex*)

Клинични критерии

Всяко лице, което отговаря на един от следните два критерия:

– Признаци, симптоми и/или рентгенографски данни, съвместими с активна туберкулоза, независимо от локализацията

и

– Решение на лекаря да лекува пациента с пълен курс противотуберкуозна терапия

или

Случай, открит *post mortem*, с патологични данни, съвместими с активна туберкулоза, които биха изисквали противотуберкуозно лечение, ако болестта е била открита преди смъртта на пациента.

Лабораторни критерии

Лабораторни критерии за потвърден случай

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на *Mycobacterium tuberculosis complex* (с изключение на *M. bovis* BCG) от клинична проба

– Откриване на нуклеинова киселина на *Mycobacterium tuberculosis complex* в клинична проба

и

положителен резултат от микроскопско изследване за киселиннорезистентни бактерии или еквивалентно флуоресцентно оцветяване

Лабораторни критерии за вероятен случай

Поне един от следните три критерия:

– Положителен резултат от микроскопско изследване за киселиннорезистентни бактерии или еквивалентно флуоресцентно оцветяване

– Откриване на нуклеинова киселина на *M. tuberculosis complex* в клинична проба

– Хистологични данни за грануломи

Епидемиологични критерии: НП

Класификация на случаите

Възможен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии за вероятен случай

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии за потвърждаване на случая

58. ТУЛАРЕМИЯ (*Francisella tularensis*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните клинични форми:

Язвено-жлезна форма

– Кожна язва

и

– Регионална лимфаденопатия

Жлезна форма

– Уголемени и болезнени лимфни възли без

видима язва

Очно-жлезна форма

– Конюнктивит

и

– Регионална лимфаденопатия

Орофарингеална форма

– Цервикална лимфаденопатия

И поне един от следните три критерия:

– Стоматит

– Фарингит

– Тонзилит

Гастроинтестинална форма

Поне един от следните три критерия:

– Коремни болки

– Повръщане

– Диария

Белодробна форма

– Пневмония

Тифоидна форма

Поне един от следните два критерия:

– Треска без ранни признаци и симптоми на локализиране

– Септицемия

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *Francisella tularensis* от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на *Francisella tularensis* в клинична проба

– Доказване на специфичен антияло-отговор срещу *Francisella tularensis*

Епидемиологични критерии

Поне една от следните три епидемични връзки:

– Наличие на общ източник

– Предаване от животно на човек

– Консумиране на зарамена храна/питейна вода

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

59. ХИМЕНОЛЕПИДОЗА (*Hymenolepis nana*)

Клинични критерии

Неприложими за епидемиологичния надзор

Лабораторни критерии

– Доказване на яйца на *Hymenolepis nana* в изпражненията

Епидемиологични критерии

– Контакт с източник

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: НП

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

60. ХЛАМИДИЙНА ИНФЕКЦИЯ (*Chlamydia trachomatis*)

ВКЛЮЧИТЕЛНО ИНГВИНАЛНА ЛИМФОГРАНУЛОМАТОЗА

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните клинични форми:

Хламидийна инфекция с изключение на ингвинална лимфогрануломатоза

Поне един от следните шест симптома:

- Уретрит
- Епидидимит
- Остър салпингит
- Остър ендометрит
- Цервицит
- Проктит

При новородени поне един от следните два симптома:

- Конюнктивит
- Пневмония

Ингвинална лимфогрануломатоза

Поне един от следните пет симптома:

- Уретрит
- Генитални язви
- Ингвинална лимфаденопатия
- Цервицит
- Проктит

Лабораторни критерии

Хламидийна инфекция с изключение на ингвинална лимфогрануломатоза

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *Chlamydia trachomatis* от проба от урогениталния, аналния тракт или от конюнктивата

– Доказване на *Chlamydia trachomatis* с директен тест с флуоресциращи антители (DFA) в клинична проба

– Откриване на нуклеинова киселина на *Chlamydia trachomatis* в клинична проба

Ингвинална лимфогрануломатоза

Поне един от следните два критерия:

– Изолиране на *Chlamydia trachomatis* от проба от урогениталния, аналния тракт или от конюнктивата

– Откриване на нуклеинова киселина на *Chlamydia trachomatis* в клинична проба

и

идентифициране на серовар (геновар) L1, L2 или L3

Епидемиологични критерии

Епидемична връзка чрез предаване от човек на човек (сексуален контакт или вертикално предаване)

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии

61. ХОЛЕРА (*Vibrio cholerae*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне един от следните два симптома:

- Диария

– Повръщане

Лабораторни критерии

– Изолиране на *Vibrio cholerae* от клинична проба

и

– Доказване на антиген O1 или O139 в изолата

и

– Доказване на холерен ентеротоксин или ген на холерен ентеротоксин в изолата

Епидемиологични критерии

Поне една от следните четири епидемични връзки:

– Наличие на общ източник

– Предаване от човек на човек

– Консумиране на заражена храна/питейна вода

– Експозиция в околната среда

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на клиничните и лабораторните критерии

62. ЧУМА (*Yersinia pestis*)

Клинични критерии

Всяко лице с поне една от следните клинични форми:

Бубонна чума:

– Треска

и

– Внезапна поява на болезнен лимфаденит

Септична чума:

– Треска

Белодробна чума:

– Треска

и

поне един от следните три критерия:

– Кашлица

– Болка в гърдите

– Хемофтиза

Лабораторни критерии

Поне един от следните три критерия:

– Изолиране на *Yersinia pestis* от клинична проба

– Доказване на нуклеинова киселина на *Yersinia pestis* в клинична проба (антиген F1)

– Доказване на специфичен анти тяло-отговор към F1 антигена на *Y. Pestis*

Епидемиологични критерии

Поне една от следните четири епидемични връзки:

– Предаване от човек на човек

– Предаване от животно на човек

– Експозиция в лаборатория (когато съществува риск от експозиция)

– Наличие на общ източник

Класификация на случаите

Възможен: НП

Вероятен: Всяко лице, което отговаря на клиничните критерии и при което съществува епидемична връзка

Потвърден: Всяко лице, което отговаря на лабораторните критерии.

§ 24. В приложение № 6 към чл. 8 след думите „чл. 8“ се добавя „ал. 1“.

§ 25. Създава се приложение № 6а:

„Приложение № 6а
към чл. 8, ал. 2

ПРОТОКОЛ ОТ ИЗСЛЕДВАНЕ

№ МТ- /дата.....

1. Наименование на материала за изследване:
2. Заявител на изследването:
Име и фамилия на лекаря/лицето, изпратило материала:
Име и фамилия на пациента:
3. Метод/и за изпитване: Метод за определяне на лекарствената чувствителност на туберкулозни щамове, ВЛМ/М7/22/2006
4. Дата на получаване на образците/пробите в лабораторията:
5. Количество на материала съгласно стандартизационните документи:
отговаря/ не отговаря
6. Дата на извършване на изследването:

РЪКОВОДИТЕЛ НА ЛАБОРАТОРИЯ ПО МИКРОБИОЛОГИЯ:

(Име, фамилия, подпис и печат)

РЕЗУЛТАТИ ОТ ИЗСЛЕДВАНЕТО

№ по ред	№ на образца по вх.-изх. дневник	Наименование на показателя	Валидиран метод	Резултати от изследването
1	2	3	4	5
		Метод за определяне на лекарствената чувствителност на туберкулозни щамове	ВЛМ/М7/22/2006	

Забележки:

Ако е необходимо, протоколът от изследване може да включва мнения и интерпретация за определени изследвания (заклучения не се допускат) само в съответствие с изискванията на т. 5.10.5 от БДС EN ISO/IEC 17025.

Резултатите от изследванията се отнасят само за изследваните проби. Извлечения от протокола от изследването не могат да се размножават без писмено съгласие на лабораторията.

РЪКОВОДИТЕЛ НА ЛАБОРАТОРИЯ ПО МИКРОБИОЛОГИЯ:

(Име, фамилия, подпис и печат)“

§ 26. Създава се приложение № 8 към чл. 19, ал. 5:

„Приложение № 8
към чл. 19, ал. 5

КАРТА ЗА ЕПИДЕМИОЛОГИЧНО ПРОУЧВАНЕ НА СЛУЧАЙ НА ЛЕГИОНЕРСКА БОЛЕСТ №

РЗИ – гр.
Дата на Бързото известие:
Категория на случая (вероятен; потвърден)
(изписва се с думи)

А. Паспортна част, съдържаща данни за заболялия

Име
Възраст
Пол
Държава
Адрес по местоживееене
(за български граждани)

Адрес/име на хотела, където е настанен заболялият, № стая/
(за чужденци)

Б. Клинични и лабораторни данни

Заболял на
(дата на първите симптоми)

Наличие на пневмония
(рентгенологично; клинично)

Кашлица (да/ не)

Задух (да/ не)

Фебрилитет (да/ не)

Друго

Първи преглед на в.....
(дата) (лечебно заведение)

Дата и място на взимане на клиничен материал за микробиологично (МБ) изследване

Вид клиничен материал:
(урина; серум; храчка, белодр. аспират; белодробна биопсия; аутопсионен материал; друго)

Дата на изпращане на клиничния(те) материал(и) за МБ изследване

Резултат и дата от МБ изследване

Забележка. Попълва се от РЗИ допълнително, след получаване на резултата от МБ лаборатория.

Хоспитализация: в.....
(дата) (лечебно заведение)

Лечение преди хоспитализация (лекарствени продукти, процедури)

Лечение по време на хоспитализация (лекарствени продукти, процедури).....

Придружаващи заболявания

Усложнения

Изход от заболяването: оздравял; все още болен; умрял – дата; неизвестен

.....
(изписва се с думи)

В. Епидемиологични данни

Забележка. Попълва се направо съответният раздел.

I. Легионерска болест, свързана с медицинското обслужване

Бил ли е заболялият 14 дни назад от началото на първите симптоми в болница (да/ не)

Ако да, име и местонахождение на лечебното заведение (ако е лежал в повече от една болница или в една и съща болница, но в повече от едно отделение, се описват имената на болниците и/или отделенията по дати в хронологичен ред на пребиваване):

болница/отделение дата на пребиваване от до

болница/отделение дата на пребиваване от до

болница/отделение дата на пребиваване от до

По време на престоя си в лечебното/ите заведение/я имало ли е аварии на климатичната или водопроводната система в болничната стая или в близост до нея (да/ не)

Ако да, кратко описание на ситуацията

Имало ли е и други пациенти, пребивавали по същото време на същото място, които са развили подобни на симптомите на заболялия (да/ не)

Ако да, да се направи списък с имената, възрастта, пола, адресите и сегашното състояние на експонираните (ако списъкът е дълъг, приложете го на отделна страница):

1.....

2.....

3.....

II. Легионерска болест, придобита в обществото

Къде заболялият е бил 14 дни назад от началото на първите симптоми:

в дома , на работното си място , на гости , другаде (да/ не)

Ако отговорът е „на гости“ или „другаде“, се описва в хронологичен ред по място на пребиваване и дати (от – до) движението на заболялия десет дни назад от първите симптоми:

място на пребиваване (адрес) дата на пребиваване (от – до)

място на пребиваване (адрес) дата на пребиваване (от – до)

място на пребиваване (адрес) дата на пребиваване (от – до)

Имало ли е авария във водоснабдителната (душове, мивки, тоалетни казанчета) или климатичната система в дома, на работното място или в мястото на пребиваване, посочено по-горе, в продължение на 14 дни назад от първите симптоми?..... (да/ не)

Ако да, моля опишете

III. Легионерска болест, придобита при пътуване

1. Маршрут на заболялия.

Забележка: Ако заболялият не е напускал границите на Р. България 14 дни преди началото на първите симптоми, преминете направо на въпрос № 1.8.

1.1. Дата и място на тръгване към Р. България

1.2. Ако е пътувал с авиолинии – директен ли е полетът (да/ не)

- 1.3. Ако не е директен, се описва в хронологичен ред всяко място на пребиваване по дати (от – до) 14 дни назад от първите симптоми:
място на пребиваване (адрес) дата на пребиваване (от – до)
място на пребиваване (адрес) дата на пребиваване (от – до)
място на пребиваване (адрес) дата на пребиваване (от – до)
- 1.4. Дата на пристигане в Р. България
1.5. Място на пристигане – през кой ГКПП
1.6. Причина на идването в страната (туризъм, бизнес, друго)
1.7. Ако причината е туризъм, име на туроператор
1.8. Дата на настаняване в хотел
1.9. По време на пребиваването си в хотела ползвал ли е басейна (да/ не)
1.10. По време на пребиваването си в хотела ползвал ли е специални СПА процедури (да/ не)
Ако да, какви
1.11. По време на престоя си в хотела бил ли е в контакт с разпрасена водна струя (в близост до фонтани, шадравани, декоративни водопади, охладители на въздуха и др.) (да/ не)
1.12. Ходил ли е на екскурзии (обиколки) извън хотела (да/ не)
Ако да, кога (от – до) и къде
1.13. По време на тези екскурзии (обиколки) бил ли е в контакт с разпрасена водна струя (в близост до фонтани, шадравани, декоративни водопади, охладители на въздуха и др.) (да/ не)
По време на тези обиколки (екскурзии) посетил ли е аквапарк, обществен басейн или СПА процедури в местен СПА комплекс (да/не)
Ако да, кога (от – до) и къде
2. Данни за „контактни“ лица (т.е. изложени на същите условия както заболялия).
Имало ли е друг от обкръжението на заболялия (от туристическата група, от семейството, от колегите или просто пребиваващ, който се е намирал по същото време на същите места както заболялия, който да е бил с подобни оплаквания преди или по време на неговото заболяване? (да/ не)
Ако да, списък с имената, пола, възрастта, адресите и сегашното състояние на „контактните“:
1.....
2.....
3.....
3. Данни за хотела, в който е пребивавал заболялият.
3.1. Име и местонахождение на хотела
.....
(държава, град, курорт, пощенски код)
Забележка. Ако хотелът се намира извън Р. България, попълнете по-долу единствено данните, с които разполагате.
3.2. Целогодишно ли функционира или е сезонен
(изписва се с дума)
3.3. Климатизация – централна или локална
(изписва се с дума)
Ако има централна климатизация, кратко описание:
За сезонните хотели:
зазимява ли се климатичната система (да/ не)
източва ли се (да/ не)
санира ли се (да/ не). Ако да, как
(описва се с думи)
Повреди по климатичната система (да/ не)
Ако да, описание по дати и отговорници
3.4. Водоснабдителна система. Кратко описание:
Наличие на автоматично хлораторно устройство (да/ не)
Ако да, кратко описание:
място на монтаж (топъл или студен кръг; на двата кръга)
(описва се с думи)
За сезонните хотели:
зазимява ли се водоснабдителната система (да/ не)
източва ли се (да/ не)
санира ли се (да/ не). Ако да, как
(описва се с думи)
Наличие на надлежна документация (да/ не)
Повреди по ВиК (да/ не)
Ако да, описание по дати и отговорници
3.5. Наличие на СПА съоръжения (да/ не)
Ако да, описват се, както следва:
тангенторни вани
други процедури с фино впръскване на разпрасан воден аерозол
3.6. Наличие на басейн / басейни (да/ не)
Ако да, кратко описание (външни, вътрешни, размери, документация за смяна на водата и почистване, мониторинг на рН, остатъчен хлор и температура)

Наличие на хлоратори за басейните (да/ не)
 Мониторинг на водите на хотела (да/ не)
 Ако да, през колко време

Вид на изследванията:

Физикохимични (да/ не)

Ако да, какви, резултати

Микробиологични (да/ не)

Ако да, какви, резултати

4. Първоначални измервания на физико-химични показатели за оценка на риска:

Забележка. Ако местата на замерванията са повече, приложете допълнителна страница.

температура на студена вода/ място на измерване:

температура на топла вода/ място на измерване:

pH на студената вода:

остатъчен хлор в студена вода/ място на измерване:

органолептични особености:

(мирис, примеси, биофилм, ръжда)

5. Оценка на риска:

5.1. Сградата остава отворена, но са предписани екстрена профилактика и пробонабиране от водите за МБ изследване (да/ не)

5.2. Предписано е временно затваряне на сградата, екстрена профилактика и пробонабиране за МБ изследване (да/ не)

5.3. Връчена е информация за профилактика на сгради във връзка с легионелози (вкл. и за МБ изследване на води) (да/ не)

Дата на завършване на проучването:

Извършил проучването:“

(име, длъжност)

(подпис)

Преходни и заключителни разпоредби

§ 27. Навсякъде в текста думите „регионалните инспекции за опазване и контрол на общественото здраве“, „регионалната инспекция за опазване и контрол на общественото здраве“ и „РИОКОЗ“ се заменят съответно с „регионалните здравни инспекции“, „регионалната здравна инспекция“ и „РЗИ“.

§ 28. (1) В срок до 31 декември 2011 г. Министерството на здравеопазването, лечебните и здравните заведения, които извършват регистрацията на случаите със СПИН/ХИВ и туберкулоза, предприемат необходимите действия за въвеждането в експлоатация на специализираните електронни информационни системи по чл. 4а, ал. 1.

(2) Указания по експлоатацията на специализираните електронни информационни системи по чл. 4а дава министърът на здравеопазването.

§ 29. Наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър: **Ст. Константинов**

7882

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 40 от 2004 г. за определяне на основния пакет от здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК (обн., ДВ, бр. 112 от 2004 г.; изм., бр. 61 и 102 от 2005 г., бр. 88 от 2006 г., бр. 2 и 60 от 2009 г., бр. 45, 62 и 101 от 2010 г. и бр. 49 от 2011 г.)

§ 1. В § 1а от допълнителните разпоредби, във второто изречение думите „извън графика за амбулаторни прегледи на общопрактикуващите лекари, осъществяващи дейност в населеното място във времеви интервал от 8 до 20 ч. през работните дни и не по-малко от шест часа през почивните и празничните дни“ се заменят с „във времеви интервал от 8 до 20 ч. през работните дни и не по-малко от шест часа през почивните и празничните дни извън графика за амбулаторни прегледи на общопрактикуващите лекари, осъществяващи дейност в населеното място“.

§ 2. В приложение № 1 към член единствен в част IX, т. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния тест след думите „таблица № 4“ се добавя „се допуска по изключение осигуряване на достъп“.

2. В буква „в“ думите „между 20 ч. вечерта и 8 ч. сутринта“ се заменят с „между 8 ч. сутринта и 20 ч. вечерта“.

Заключителна разпоредба

§ 3. Наредбата влиза в сила от 28 юни 2011 г.

Министър: **Ст. Константинов**

8016

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 22 от 2003 г. за одобрение на типа на нови трактори по отношение на валовите за отвеждане на мощност и техните предпазни устройства (обн., ДВ, бр. 54 от 2003 г.; изм., бр. 62 от 2004 г., бр. 62 от 2006 г. и бр. 46 от 2009 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

а) думите „разположени в задната част на трактора“ се заменя с „разположени в задната или предната част на трактора“;

б) създава се изречение второ:

„За целите на наредбата се прилагат категориите трактори, така както са определени в чл. 9а и 9б от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и § 1, т. 1, 2 и 3 от допълнителните разпоредби на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника (ДВ, бр. 11 от 2006).“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Тази наредба се прилага за:

1. колесни трактори от:

а) категории T1, T2, T3, T4 и T5;

б) подкатегории T4.1, T4.2 и T4.3 към категория T4;

2. верижни трактори от:

а) категории C1, C2, C3, C4 и C5;

б) подкатегория C4.1, C4.2, C4.3 към категория C4.“

§ 2. Член 2 се изменя така:

„Чл. 2. За одобрението на всеки тип на трактор по отношение на вала за отвеждане на мощност и неговото предпазно устройство производителят или негов упълномощен представител подава отделно заявление до изпълнителния директор на Контролно-техническата инспекция (КТИ).“

§ 3. Член 3 се изменя така:

„Чл. 3. (1) Към заявлението по чл. 2 производителят или неговият упълномощен представител прилага:

1. документите по чл. 9, ал. 3, т. 1 от Закона за регистрация за земеделската и горската техника (ЗРКЗГТ) или в случай на производител от друга държава членка или трета страна – еквивалентен документ съгласно националното ѝ законодателство, предоставен и на български език;

2. попълнен списък с данни в три екземпляра съгласно образца по приложение № 1 с приложени чертежи в подходящ и достатъчно подробен мащаб на онези части на трактора, за които се прилагат изискванията на наредбата;

3. протоколи, издадени от техническа служба;

4. документ за платена държавна такса по тарифата по чл. 9, ал. 15 от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника.

(2) Когато заявлението се подава от упълномощен представител, към него се прилага документът съгласно чл. 9, ал. 3, т. 2 ЗРКЗГТ.

(3) Заявителят предоставя на техническата служба образец на трактор, представителен за типа, с монтиран вал за отвеждане на мощност и негово предпазно устройство или онази (онези) част(и) от трактора, за която се счита, че е от съществено значение за извършване на изискваните изпитвания съгласно наредбата.“

§ 4. В чл. 5, ал. 1, т. 2 думите „приложение № 1“ се заменят с „приложение № 1а“.

§ 5. В член 6 ал. 1 се изменя така:

„Чл. 6 (1) Изпълнителният директор на КТИ издава сертификат за отказ на ЕО одобрение на типа съгласно приложение № 2, когато типът трактор:

1. не съответства на данните, представени в техническата документация, или

2. не отговаря на техническите изисквания по приложение № 1а.“

§ 6. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 1 се изменя така:

„1. „Вал за отвеждане на мощност“ е външен вал на трактора за предаване на въртящ момент на дадено оборудване.“

2. Създава се нова т. 4:

„4. „Трактор“ е моторно превозно средство съгласно § 1, т. 4 от допълнителните разпоредби на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника.“

§ 7. Създава се ново приложение № 1:

„Приложение № 1
към чл. 3, ал. 1, т. 2

СПИСЪК С ДАННИ № [...]

относно ЕО одобрение на типа трактор по отношение на валовите за отвеждане на мощност съгласно приложение № 3 към чл. 4, ал. 2, т. 1 на Наредба № 30 от 29 декември 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника (приложение I към Директива 2003/37/ЕО)

Когато е приложимо, следната информация се представя в три екземпляра и включва списък на съдържанието.

Всички чертежи се представят с достатъчно подробности и в подходящ мащаб във формат А4. Снимките, ако има такива, трябва да показват достатъчно подробности.

0. ОБЩИ ДАННИ

0.1. Марка(и) (търговска марка, регистрирана от производителя);

0.2. Тип (да се посочат вариантите и версиите);

0.3. Начини за идентификация на типа, ако е маркиран върху превозното средство:

0.3.1. Знакът на производителя (местоположение и начин на закрепване):

0.4. Категория на превозното средство (1):

0.5. Наименование и адрес на производителя:

0.8. Наименование(я) и адрес(и) на монтажния(те) завод(и):

4.12. Вал(ове) за отвеждане на мощност (обороти в минута и съотношението на тази стойност към тази на двигателя) (брой, тип и разположение):

4.12.1. Основен(ни) вал(ове) за отвеждане на мощност:

4.12.2. Друг(и):

4.12.3. Предпазно(и) устройство(а) (описание, размери, чертежи, снимки):

(1) В съответствие с чл. 9а и 9б от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и § 1, т. 1 – 4 от допълнителните разпоредби на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника.“

§ 8. Досегашното приложение № 1 към чл. 4 става приложение № 1а и се изменя така:

„Приложение № 1а
към чл. 5, ал. 1, т. 2

Технически изисквания за вала за отвеждане на мощност и неговото предпазно устройство

1. Когато тракторите са оборудвани с валове за отвеждане на мощност, те трябва да отговарят на изискванията, посочени в точки 1.1 и 1.2.

1.1. Разпоредби за задните валове за отвеждане на мощност.

За тракторите със задни валове за отвеждане на мощност се прилагат изискванията на ISO 500-1:2004 заедно с техническа поправка 1:2005 и ISO 500-2:2004 съгласно таблица № 1.

Таблица № 1

Приложение на стандартите за задните валове за отвеждане на мощност за различните категории трактори

Приложим стандарт	T1 C1	T2 C2	T3 C3	T4.1 C4.1	T4.2 C4.2	T4.3 C4.3	T5 C5
ISO 500-1:2004(*) (***)	X	--	X ₁₎	X ₁₎	X ₁₎	X	X ₁₎
ISO 500-2:2004(***)	--	X	X ₂₎	X ₂₎	X ₂₎	--	X ₂₎

X Приложим стандарт.

-- Неприложим стандарт.

X₁₎ Стандарт, приложим за трактори с ширина на коелята от повече от 1150 mm.

X₂₎ Стандарт, приложим за трактори с ширина на коелята от 1150 mm или по-малко.

(*) В стандарт ISO 500-1:2004 последното изречение в раздел 6.2 не се прилага.

(**) За целите на настоящата директива този стандарт се прилага също за трактори с вал за отвеждане на мощност, надвишаваща 20 kW, измерена в съответствие с ISO 789-1:1990.

(***) За валовите за отвеждане на мощност от тип 3 и когато е възможно да се намали размерът на отвора на предпазното устройство, за да се адаптира към свързващите елементи, които трябва да бъдат използвани, инструкциите за потребителя трябва да съдържат следното:

– предупреждение за последиците и опасностите, причинени от намаления размер на предпазното устройство;

– инструкции и специфични предупреждения за свързването и освобождаването на валовите за отвеждане на мощност;

– инструкции и специфични предупреждения за използването на инструменти или машини, свързани към задния вал за отвеждане на мощност.

1.2. Разпоредби за предните валове за отвеждане на мощност

За тракторите с предни валове за отвеждане на мощност се прилагат изискванията на ISO 8759-1:1998 съгласно таблица № 2.

Таблица № 2

Приложение на стандартите за предните валове за отвеждане на мощност за различните категории трактори

Приложим стандарт	T1 C1	T2 C2	T3 C3	T4.1 C4.1	T4.2 C4.2	T4.3 C4.3	T5 C5
ISO 8759-1:1998	X	X	X ₃₎	X ₄₎	X	X ₄₎	X

X Приложим стандарт.

X₃₎ Стандарт, който е приложим, когато тракторът е оборудван с валове за отвеждане на мощност, посочени в този стандарт.

X₄₎ Приложим стандарт, с изключение на точка 4.2.“

§ 9. Приложение № 2 към чл. 5, ал. 3 се заменя със следния текст:

„Приложение № 2
към чл. 5, ал. 3

ОБРАЗЕЦ

(максимален формат A4)

КОНТРОЛНО-ТЕХНИЧЕСКА ИНСПЕКЦИЯ ЕО СЕРТИФИКАТ ЗА ОДОБРЕНИЕ НА ТИПА

Печат на администрацията

Информация относно

- одобрение на типа (1)
- разширението на одобрението на типа (1)
- отказа за издаване на одобрение на типа (1)
- оттеглянето на одобрение на типа (1)

за тип трактор във връзка с Наредба № 22 от 2003 г. за одобрение на типа на нови трактори по отношение на валовите за отвеждане на мощност и техните предпазни устройства (Директива 86/297/ЕИО)

Номер на типовото одобрение:

Основание за разширението:

.....

Раздел I

- 0.1. Марка (търговско наименование на производителя):
- 0.2. Тип трактор:
- 0.3. Начини за идентификация на типа трактор, ако е маркиран на трактора (2):
- 0.3.1. Местоположение на маркировката:
- 0.4. Категория на превозното средство (3):
- 0.5. Наименование и адрес на производителя:
- 0.8. Наименование(я) и адрес(и) на монтажния(те) завод(и):

Раздел II

- 1. Допълнителна информация (когато е необходимо): вж. добавката
- 2. Техническа служба, отговаряща за извършване на изпитванията:
- 3. Дата на протокола от изпитването:
- 4. Номер на протокола от изпитването:
- 5. Забележки (ако има): вж. добавката
- 6. Място:
- 7. Дата:
- 8. Подпис:
- 9. Прилага се „Списъкът на съдържанието на техническото досие“, представено пред органа по одобрение на типа, който може да бъде получен при поискване.

⁽¹⁾ Ненужното се заличава.

⁽²⁾ Когато начините за идентификация съдържат знаци, които не са от значение за описанието на типовете трактор, обхванати от настоящия сертификат за типово одобрение, тези знаци се представят в документацията със символа „?“ (напр. ABC?123?).

⁽³⁾ В съответствие с чл. 9а, 9б от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и § 1, т. 1 – 4 от допълнителните разпоредби на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника.“

Допълнителна разпоредба

§ 10. Тази наредба въвежда изискванията на чл. 2 на Директива 2010/62/ЕС на Комисията от 8 септември 2010 г. за изменение, с оглед привеждане в съответствие с техническия прогрес, на директиви 80/720/ЕИО, 86/298/ЕИО на Съвета и на директиви 2003/37/ЕО, 2009/60/ЕО и 2009/144/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно типовото одобрение на селскостопански или горски трактори (ОВ L 238/09.09.2010 г.).

Преходни и заключителни разпоредби

§ 11. По отношение на трактори от категории Т1, Т2 и Т3 наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2011 г.;

2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2012 г.

§ 12. По отношение на трактори от категории Т4.3 наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2013 г.;

2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2016 г.

§ 13. По отношение на превозните средства от категории Т4.1, Т4.2, Т5, R и S наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – три години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2 на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника;

2. за нови превозни средства – 6 години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2 на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника.

За министър: **Цв. Димитров**

8013

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 52 от 2003 г. за условията и реда за одобрение на типа на нови трактори по отношение на работното пространство, достъпа до позицията за управление, вратите и прозорците (обн., ДВ, бр. 108 от 2003 г.; изм., бр. 72 от 2006 г., бр. 46 от 2009 г. и бр. 36 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 се създава второ изречение:

„За целите на наредбата се прилагат категориите трактори, така както са определени в чл. 9а от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и § 1, т. 1, 2 и 3 от допълнителните разпоредби на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника (ДВ, бр. 11 от 2006 г.).“

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Тази наредба се прилага за колесни трактори от категория Т1, Т3 и Т4, с изключение на тракторите от категория Т4.3, при които базовата точка на седалката на водача (SIP), както е определена в т. 2.3 на приложение № 10 към чл. 49, ал. 1, т. 5, буква „б“ на Наредба № 9 от 2004 г. за условията и реда за одобрение на типа на безопасно стъкло и на механично теглително-прикачно устройство на нови трактори и за одобрение на типа на нови трактори по отношение на отделни компоненти и характеристики (ДВ, бр. 40 от 2004 г.), е на разстояние, по-голямо от 100 mm от надлъжната равнина на симетрия на трактора.“

§ 2. Точка 1 от раздел I на приложение № 1 към чл. 4, ал. 1 се изменя така:

„1. За всички трактори, с изключение на трактори с тясна колея с ширина на колеята ≤ 1150 mm и трактори от категория Т4.3, широчината на работното пространство трябва да бъде най-малко 900 mm – от 400 до 900 mm над точката за оразмеряване на седалката и с дължина над 450 mm пред тази точка (виж фиг. 1 и 3).

За трактори от категория Т4.3 над зоната, простираща се на 450 mm пред точката за оразмеряване на седалката, работното пространство трябва да има:

– при височина от 400 mm над точката за оразмеряване на седалката – обща ширина от най-малко 700 mm;

– при височина от 900 mm над точката за оразмеряване на седалката – обща ширина от най-малко 600 mm.“

§ 3. В § 1 на допълнителните разпоредби се създава нова т. 8:

„8. „трактор“ е моторно превозно средство съгласно § 1, т. 4 от допълнителните разпоредби на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника.“

Допълнителна разпоредба

§ 4. Тази наредба въвежда изискванията на чл. 1 на Директива 2010/62/ЕС на Комисията от 8 септември 2010 г. за изменение, с оглед привеждане в съответствие с техническия прогрес, на директиви 80/720/ЕИО, 86/298/ЕИО на Съвета и на директиви 2003/37/ЕО, 2009/60/ЕО и 2009/144/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно типовото одобрение на селскостопански или горски трактори (ОВ L 238/09.09.2010 г.).

Преходни и заключителни разпоредби

§ 5. По отношение на тракторите от категории Т1 и Т3 наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2011 г.;

2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2012 г.

§ 6. По отношение на тракторите от категории Т4.3, като се вземат предвид изключенията по чл. 1, ал. 2, наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2013 г.;

2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2016 г.

§ 7. По отношение на превозните средства от категории Т4.1, Т4.2, С, R и S наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – три години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2 на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника;

2. за нови превозни средства – 6 години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2 на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника.

За министър: **Цв. Димитров**

8012

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 от 2004 г. за условията и реда за одобрение на типа на безопасно стъкло и на механично теглително-прикачно устройство на нови трактори и за одобрение на типа на нови трактори по отношение на отделни компоненти и характеристики (обн., ДВ, бр. 40 от 2004 г.; изм., бр. 72 от 2006 г., бр. 2 и 45 от 2007 г., бр. 43 от 2009 г. и бр. 23 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 1 се създават алинеи 4 и 5:

„(4) За целите на наредбата се прилагат категориите трактори, така както са определени в чл. 9а от Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника и § 1, т. 1, 2 и 3 от допълнителните разпоредби на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника (ДВ, бр. 11 от 2006 г.).

(5) Наредбата се прилага за трактори от категории Т1, Т2, Т3 и Т4.“

§ 2. В § 1 на допълнителните разпоредби се създава точка 5б:

„5б. „трактор“ е моторно превозно средство съгласно § 1, т. 4 от допълнителните разпоредби на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горската техника.“

§ 3. В приложение № 10 към чл. 49, ал. 1, т. 5, буква „б“ се правят следните изменения:

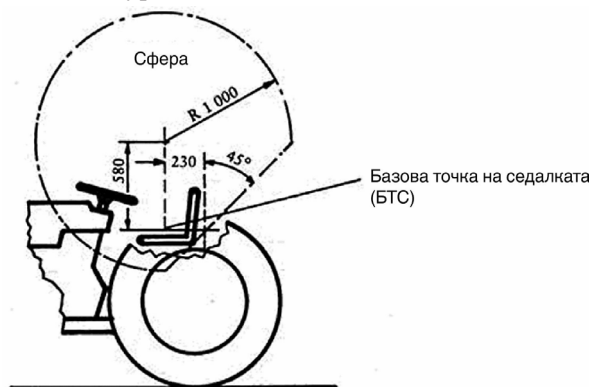
1. Точка 2.2.2.11 се изменя така:

„2.2.2.11. Трактори с тясна колея и трактори от категория Т4.3.“

2. Точка 2.2.2.11.1 се изменя така:

„2.2.2.11.1. За трактори с тясна колея (така както са определени в чл. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за условията и реда за одобрение на типа на предно монтирана защитна конструкция при преобръщане и за одобрение на типа на нови трактори с тясна колея по отношение на предно монтираната защитна конструкция при преобръщане) и трактори от категория Т4.3 (така както са определени в т. 3 на § 1 от допълнителните разпоредби на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника) изискванията по т. 2.2.2.9 не се прилагат по отношение на зоната, разположена под равнина, сключваща ъгъл 45° с вертикалната напречна равнина на трактора и минаваща през точка, разположена на 230 mm зад базовата точка на седалката (SIP) (виж фиг. № 35). Ако има опасни точки в тази зона, трябва да се нанесат съответни предупредителни надписи.“

3. Фигура № 35 се заменя от:



Фиг. № 35

Допълнителна разпоредба

§ 4. Тази наредба въвежда изискванията на чл. 5 на Директива 2010/62/ЕС на Комисията от 8 септември 2010 г. за изменение, с оглед привеждане в съответствие с техническия прогрес, на директиви 80/720/ЕИО, 86/298/ЕИО на Съвета и на директиви 2003/37/ЕО, 2009/60/ЕО и 2009/144/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно типовото одобрение на селскостопански или горски трактори (ОВ L 238/09.09.2010 г.).

Преходни и заключителни разпоредби

§ 5. По отношение на тракторите от категории Т1, Т2 и Т3 наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2011 г.;
2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2012 г.

§ 6. По отношение на тракторите от категории Т4.3 наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2013 г.;
2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2016 г.

§ 7. По отношение на превозните средства от категории Т4.1, Т4.2, С, R и S наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – три години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2 на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника;

2. за нови превозни средства – 6 години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2 на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника

За министър: **Цв. Димитров**

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 30 от 2005 г. за одобрение на типа на нови колесни и верижни трактори, техните ремаркета и сменяема прикачна техника (обн., ДВ, бр. 11 от 2006 г.; изм., бр. 39 и 76 от 2006 г., бр. 4 и 45 от 2007 г., бр. 46 от 2009 г., бр. 91 от 2010 г. и бр. 23 и 36 от 2011 г.)

§ 1. В раздел VIII от приложение № 1 към чл. 1, ал. 1, т. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 2.1 се създава второ изречение:

„За трактори от категория Т4.3 дължината на платформата не превишава с повече от 2,5 пъти максималната предна или задна колея на трактора в зависимост от това, коя от тях е по голяма.“

2. Създава се нова т. 7:

„7. Разпоредбите на този раздел се прилагат само за тракторите с пневматични гуми и максимална конструктивна скорост, която не превишава 40 km/h.“

§ 2. В приложение № 2 към чл. 1, ал. 1, т. 7 се правят следните изменения:

1. В таблицата на раздел I, в ред 18.1, в колона Т5 знакът „(X)“ се заменя с „X“.

2. В таблицата на раздел II се правят следните промени:

- а) в ред 2.2, в колона Т4.3 знакът „(X)“ се заменя с „X“;
- б) в ред 17.1, в колона Т4.3 знакът „(X)“ се заменя с „X“.

3. В таблиците на раздели I и II се правят следните изменения:

- а) текстът „74/151“ се заменя с „2009/63“;
- б) текстът „74/152“ се заменя с „2009/60“;
- в) текстът „74/346“ се заменя с „2009/59“;
- г) текстът „74/347“ се заменя с „2008/2“;
- д) текстът „75/321“ се заменя с „2009/66“;
- е) текстът „75/322“ се заменя с „2009/64“;
- ж) текстът „77/311“ се заменя с „2009/76“;
- з) текстът „77/536“ се заменя с „2009/57“;
- и) текстът „78/933“ се заменя с „2009/61“;
- й) текстът „79/532“ се заменя с „2009/68“;
- к) текстът „79/533“ се заменя с „2009/58“;
- л) текстът „79/622“ се заменя с „2009/75“;
- м) текстът „89/173“ се заменя с „2009/144“.

Допълнителна разпоредба

§ 3. Тази наредба въвежда изискванията на чл. 3 и 4 на Директива 2010/62/ЕС на Комисията от 8 септември 2010 г. за изменение, с оглед привеждане в съответствие с техническия прогрес, на директиви 80/720/ЕИО, 86/298/ЕИО на Съвета и на директиви 2003/37/ЕО, 2009/60/ЕО и 2009/144/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно типовото одобрение на селскостопански или горски трактори (ОВ L 238/09.09.2010 г.).

Преходни и заключителни разпоредби

§ 4. По отношение на трактори от категории Т1, Т2 и Т3 наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2011 г.;

2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2012 г.

§ 5. По отношение на трактори от категории Т4.3 наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – считано от 29 септември 2013 г.;

2. за нови превозни средства – считано от 29 септември 2016 г.

§ 6. По отношение на превозните средства от категории Т4.1, Т4.2, Т5, С, R и S наредбата влиза в сила:

1. за нови типове превозни средства – три години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2;

2. за нови превозни средства – 6 години след датата на влизане в сила на последната отделна наредба съгласно приложение № 2.

За министър: **Цв. Димитров**

8014

Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 32 от 2006 г. за окачествяване, съхраняване и предлагане на пазара на месо и черен дроб от домашни птици (обн., ДВ, бр. 29 от 2006 г.; попр., бр. 30 от 2006 г.; изм., бр. 60 от 2010 г. и бр. 40 от 2011 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения:

1. В ал. 1, т. 1, 2, 3 и 6 думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Разпоредбите на наредбата не се прилагат за продукти от птиче месо или на допълнително преработени такива, преминали през процеси на термична обработка, изсушаване, екстрахиране, екструдирание или комбинация от тези процеси, при която е видно, че продуктите вече не притежават характеристиките на прясно месо.“

§ 2. В чл. 2, ал. 1 думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“.

§ 3. В заглавието на раздел II думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“.

§ 4. В чл. 3 думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“.

§ 5. В чл. 4, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В основния текст думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“.

2. В т. 2а думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“.

3. В т. 3 се създава второ изречение:

„Заготовките от птиче месо могат да се предлагат като замразени или бързо замразени заготовки, при които общото съдържание на вода не надвишава нормите съгласно приложение № 9 от наредбата, определени по метода за анализ (химически тест) в приложения № VII и VIII от Регламент (ЕО) № 543/2008, в зависимост от метода на охлаждане. За-

готовките не трябва да бъдат шприцовани или тумблирани (водата се използва само за довеждане на съставките в концентриран или изсушен вид до началното им състояние съгласно чл. 19, ал. 2, т. 1 от Наредбата за изискванията за етиктирането и представянето на храните (ДВ, бр. 62 от 2000 г.) и не е задължително да се обявява на етикета).“

4. Точка 4 се изменя така:

„4. „заготовка от прясно птиче месо“ означава заготовка от птиче месо, за която е използвано прясно птиче месо, включително и накълцано на парченца, което се съхранява и отговаря на условията за прясно птиче месо (съхранение при температура не по-ниска от -2 °С и не по-висока от +4 °С). Срокът за предлагане на пазара се определя и гарантира от фирмата производител и трябва да отговаря на изискванията за прясно птиче месо, включително и по отношение на общото съдържание на вода за цяло пиле по приложение № VII към Регламент (ЕО) № 543/2008, за разфасовки от цяло пиле по приложение № VIII към Регламент (ЕО) № 543/2008 и изискванията на приложение № 9. Производителът може да предвиди малко по-различна температура от необходимата за прясно птиче месо, която да се прилага за минималния необходим период от време и само до степента, необходима за улесняване на процесите на разфасоване и обработка във фабриката при производството на заготовки от прясно птиче месо, но да гарантира същите резултати.“

5. Точка 5 се изменя така:

„5. „продукт от птиче месо“ означава преработени продукти в резултат на преработката на птиче месо или на допълнителна преработка на преработени продукти, за който е използвано птиче месо, третирано с влагозадържащи агенти, и количеството на общото съдържание на вода да не превишава 5,5 за съотношението W/RP по приложение № VII и VIII от Регламент (ЕО) № 543/2008. Водата се включва в списъка на съставките и задължително се обявява в процент съгласно чл. 23, ал. 1, т. 3 и ал. 2 от Наредбата за изискванията за етиктирането и представянето на храните. Продуктът от птиче месо може да се предлага като охладен, замразен и бързо замразен продукт.“

6. В т. 8 думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“.

7. В т. 9 думите „минус 10 °С“ се заменят с „минус 18 °С“ и думите „до 9 месеца“ се заменят с „в срок, гарантиран от производителя“.

8. В т. 11 думите „до 6 месеца от датата на производство“ се заменят с думите „в срок, гарантиран от производителя“.

9. В т. 12 думите „черен дроб“ се заменят с „вътрешности“ и думите „до 4 месеца от датата на производство“ се заменят с „в срок, гарантиран от производителя“.

§ 6. В чл. 5, ал. 1 думата „несвързана“ се заменя с „абсорбирана“.

§ 7. В чл. 7а, ал. 1 и 2 думата „маркировката“ се заменя с „обозначаването“.

§ 8. В чл. 8а думата „Маркировката“ се заменя с „Етикета“.

§ 9. В чл. 20 се правят следните изменения:

1. В ал. 1:

а) в основния текст думите „по реда на приложения № 3“ се заличават;

б) точка 1 се изменя така:

„1. проверката на абсорбция на вода се извършва в производственото предприятие съгласно приложение № IX на Регламент (ЕО) № 543/2008);“

в) точка 2 се изменя така:

„2. определяне на загубата на вода при размразяване на замразените и бързо замразените пилета се извършва чрез капков тест съгласно приложение № VI на Регламент (ЕО) № 543/2008, определяне на общо съдържание на вода в замразените и бързо замразени пилета се извършва съгласно приложение № 7 на Регламент 543/2008, определянето на общо съдържание на вода на замразени и бързо замразени разфасовки, съгласно приложение № 8 на Регламент 543/2008.“

2. В ал. 3 думата „несвързана“ се заличава.

§ 10. В чл. 21 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „несвързана“ се заменя с „абсорбирана“.

2. В ал. 2 думите „определяне на съдържанието на несвързана вода“ се заменят с „определяне на общото съдържание на вода“.

3. В ал. 3 думата „несвързана“ се заличава.

§ 11. В чл. 22 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „съдържанието на несвързаната вода“ се заменят с „общо съдържание на вода“.

2. В ал. 3 думите „количеството несвързана вода“ се заменят с „общо съдържание на вода“.

3. В ал. 4 думата „несвързана“ се заличава и думите „разфасовки, заготовки и черен дроб“ се заменят с „разфасовки и заготовки“.

4. В ал. 5 думата „несвързаната“ се заличава.

§ 12. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. Точки 3 и 11 се отменят.

2. Точка 5 се изменя така:

„5. „Вътрешности“ са сърце, шия, воденица и черен дроб и всички други части на трупа, които се смятат за годни за консумация от човек.“

3. Създава се нова т. 13:

„13. „Абсорбирана вода“ е остатъчната (неотцедената) вода от технологичния процес след начина на охлаждане.“

§ 13. Създава се приложение № 9, към чл. 4, ал. 1, т. 3:

„Приложение № 9
към чл. 4, ал. 1, т. 3

Изисквания за минималното технически неизбежно количество вода в пилета, разфасовки и заготовки

Съгласно Регламент (ЕО) № 543/2008 минималното технически неизбежно количество вода в пилета, от които се подготвят заготовки, в зависимост от начина им на охлаждане е, както следва:

- при въздушно охлаждане – 2 %,
- при въздушно-душово – 4,5 %,
- при охлаждане чрез потапяне – 7 %.

Общото съдържание на вода в пилетата се определя съгласно приложение № VII на Регламент (ЕО) № 543/2008.

Съгласно Регламент (ЕО) № 543/2008 минималното технически неизбежно количество вода в разфасовките, от които се подготвят заготовките, както и в самите заготовки, в зависимост от начина на охлаждане е, както следва:

Начин на охлаждане	Филе от пиле без кожа, в съотношение W/RP	Пилешки гърди, с кожа, в съотношение W/RP	Пилешки бедра, подбедрици, бутчета, бутчета с част от гърба, четвъртини с бутчета, с кожа, в съотношение W/RP	Филе от пуешки гърди без кожа, в съотношение W/RP	Пуешки гърди с кожа, в съотношение W/RP	Пуешки бедра, подбедрици, бутчета, с кожа, в съотношение W/RP	Обезкостено пуешко бутче, без кожа, в съотношение W/RP
въздушно охлаждане	3,4	3,4	4,05	3,4	3,4	3,8	3,95
въздушно-душово охлаждане	3,4	3,5	4,15	3,4	3,5	3,9	3,95
охлаждане чрез потапяне	3,4	3,6	4,3	3,4	3,6	4,05	3,95

W – тегло на водата, RP – тегло на белтъка.“

Министър: М. Найденов

- За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 НК

- настъпване на промяна в декларирано обстоятелство
○ подаване на коригираща декларация

стр. **3. Декларирам, че описаният имот има следните характеристики /отбележете с "х" или попълнете/ :**3.1. Вид на имота ЗЕМЯ ☐ СГРАДА ☐ ЗЕМЯ И СГРАДА / И ☐

3.2. Адрес на имота

Гр./с/	област				
Ул.	№ /бл./	Ет.	ап.	кв./махала	
УПИ/план.№	кв.	по ПУП на		одоб.	г.

3.3. Подадена ли е декларация за този имот от съсобственик или ползвател да ☐ не ☐

3.4. Степен на изграденост на инфраструктурата общо за имота -елементи:

„Около имота” се разбира част от населеното място, ограничена от съседните улици, включително и когато съоръженията са разположени на улиците.

Електрификация

Водопровод

Канализация

Топлофикация ТЕЦ

Имотът граничи с пътна мрежа с трайна настилка /асфалт, бетон/

В имота		Около имота	
Да	Не	Да	Не
Да	Не	Да	Не
Да	Не	Да	Не
Да	Не	Да	Не
Да	Не	Да	Не

4. Начин на придобиване /наследство, дарение, покупка и др. /

Вид на документа за собственост /нотариален акт, писмен д-р и др./

№ и дата на издаване/издател на документа

5. Собственици. Под С_1 се вписва собственикът, който подава декларация. /При съпругеска имуществена общност съпрузите се вписват винаги един след друг. Имотите, придобити по наследство или дарение в полза на единия от съпрузите, не са съпругеска общност/. Тук се вписват и юридическите лица, на които е предоставено право на управление

ТАБЛИЦА 1

№ по ред	Трите имена на гражданина или наименование на предприятието, в т.ч. община или държавно ведомство	ЕГН /ЛНЧ или служ. № / или ЕИК	Адрес за кореспонденция /за граждани и предприятия/ - гр. (с.), общ. (р-н) , обл., кв. (ж.к., махала), ул., № (бл., вх., ап.)	Телефон
С_1				
С_2				
С_3				
С_4				
С_5				

6. Ползватели. Тази таблица се попълва само в случаите, при които е учредено вещно право на ползване! Под П_1 се вписва ползвателят, който подава декларация /При ползватели-съпрузи съпрузите се вписват винаги един след друг. Не е вещно право на ползване отдаването под наем, договорът за съвместна дейност и др./.

ТАБЛИЦА 2

	Трите имена на гражданина или наименование на предприятието, в т.ч. община или държавно ведомство	ЕГН / ЛНЧ или служ. №/ или ЕИК	Адрес за кореспонденция	Телефон
П_1				
П_2				
П_3				

Подпис на декларатора:.....

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 НК

стр. ЕГН /ЛНЧ или ЕИК на декларатора

ЧАСТ II

За всяка отделна сграда в имота се подава отделна част II

СГРАДА И ОБЕКТИ В НЕЯ

1. Предназначение на сградата /Предназначението на сградата се определя от преобладаващото ѝ предназначение. Моля, отбележете верния отговор с "х" или попълнете с текст/:

ЖИЛИЩНА

НЕЖИЛИЩНА

Къща, вила, лятна кухня	Да ☐	Не ☐	Търговска	Да ☐	Не ☐
Жилищен блок	Да ☐	Не ☐	Производствена /пром./	Да ☐	Не ☐
Гараж /самостоятелна сграда/	Да ☐	Не ☐	Селскостопанска	Да ☐	Не ☐
Друга второстепенна сграда /обори, хамбари, навеси и др./	Да ☐	Не ☐	Друга нежилищна	Да ☐	Не ☐

2. Общи характеристики на сградата

Етажност на сградата - бр. етажи в т.ч. надземни

Асансьор да ☐ Не ☐

3. Основания за освобождаване от данък. Декларираната сграда /част от сграда/ е :

Основанията за освобождаване от данък на нежилищните имоти на предприятия се посочват в част III от декларацията.

- сграда - културна ценност / паметник на културата/, която не се използва със стопанска цел - акт / ДВ, бр./ от Г. ☐
- временна сграда, обслужваща строежа на нова сграда или съоръжение ☐
- сграда , собствеността върху която е възстановена по закон и която не е в състояние да бъде използвана /за период от 5 години/. Дата на възстановяване на собствеността , протокол, удостоверяващ състоянието на сградата № от издаден от ☐
- сграда, въведена в експлоатация преди 01.01. 2005 г., сертифицирана по Закона за енергийната ефективност , сертификат категория , изх. № дата , издаден от , в която се използват възобновяеми енергийни източници да ☐ не ☐ ☐
- сграда на Българския червен кръст, която не се използва със стопанска цел, несвързана с пряката му дейност ☐
- сграда, собственост на чужда държава, в която се помещава дипломатическо или консулско представителство / при условията на взаимност/ ☐
- музей, галерия или библиотека ☐
- друго основание /Моля, посочете конкретната разпоредба/ ☐

стр. ☐**4. Описание на обектите в сградата.** Моля, опишете характеристиките на обектите, съгласно указанията.**ПРОЧЕТЕТЕ ВНИМАТЕЛНО УКАЗАНИЯТА!**

Ако Вие сте собственик или ползвател на един или повече от един обект в една сграда, моля опишете всеки от тях на отделен ред в ТАБЛИЦА 3. Запишете вида на обекта по следния начин:

- **жилище** - за къща, етаж от къща, апартамент, лятна кухня, вила и др., използвани за жилищни нужди
- **гараж** /ж/- за гараж към жилищен или вилен имот
- **второстепенна постройка** /ж/- за обор, хамбар и др. подобни сгради към жилищен или вилен имот
- **навес с оградни стени** /ж/- за навес с оградни стени към жилищен или вилен имот
- **навес без оградни стени** /ж/- за навес без оградни стени към жилищен или вилен имот
- **търг. обект** /...../ - за обект, използван като: магазин, аптека, склад за търговия на едро, бензиностанция, дискотека, ресторант, закусвалня, сладкарница, кафе, хотел, мотел, заведение за хазарт. В скобите запишете какъв е вида на обекта, **например: търг. обект /магазин/**
- **производствен обект** - за обект, използван за производство
- **селскостопански обект** - за обект, използван за селскостопанско производство, като животновъдство, птицевъдство, растениевъдство, лополни, фуражни и хранителни кухни и др.
- **други нежил.** /...../ - за всички останали обекти, използвани като: офиси, кантори, редакции, др. административни, здравни, образователни, спортни и др. В скобите се записва използването на обекта, **например: др. нежил. /офис/**. Посочете задължително в скобите, ако обектът е музей, галерия или библиотека.
- **гараж** /...../; **склад** /...../; **навес с оградни стени** /...../; **навес без оградни стени** /...../ - за гаражи, складове и навеси към нежилни обекти. В скобите се записва към какъв обект - търговски, производствен, селскостопански или друг нежилни са прикрепени. **Например: гараж /произв./, склад /селскостопан./, склад /търговски/**.

Всеки обект се записва на отделен ред и получава пореден номер /напр. О_1/

ТАБЛИЦА 3

№ по ред	ОБЕКТ	Дата на придобиване/промяна в обстоят./	Година на построяване	Етаж	Стопанска цел	РЗП на обекта (кв. м)	РЗП на обсл. части		РЗП, вкл. обсл. части (7+8+9) (кв. м)	Височина
							мазе (кв. м)	паван (кв. м)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
О_1										
О_2										
О_3										
О_4										
О_5										
О_6										
О_7										

5. Право на собственост. Всяка колона има номер, отговарящ на номера на собственика от ТАБЛИЦА 1 /напр. С_1/. В колоните срещу всеки обект /напр. О_1/ се записва идеалната част на всеки съсобственик, съгласно документа за собственост. Моля, отбележете с „х“ за кого от собствениците жилището е основно.

ТАБЛИЦА 4

№ по ред от табл.3	Идеални части на всеки собственик от ТАБЛИЦА 1					Сума от ид. части	За кого от собствениците от ТАБЛИЦА 1 жилището е основно?				
	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5		C_1	C_2	C_3	C_4	C_5
О_1						= 1					
О_2						= 1					
О_3						= 1					
О_4						= 1					
О_5						= 1					
О_6						= 1					
О_7						= 1					
Категоризиран ли е някой от съсобствениците като лице с намалена работоспособност от 50 до 100 на сто? /Отбележете с „х“/											
Решение на ТЕЛК/ЛКК, № и дата											
Срок на категоризиране /месец и година, в които изтича срокът/											

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 НК

ЕГН /ЛНЧ или ЕИК на декларатора

стр. **ПРОЧЕТЕТЕ ВНИМАТЕЛНО УКАЗАНИЯТА!**

Моля, в следващата таблица попълнете: годината на построяване и етажа, на който е разположен обекта. Ако обектът се използва със стопанска цел в съответната колона запишете „X“, а ако не – „0“. Отбележете разгънатата му застроена площ /РЗП - вижте указанията/ в квадратни метри и височината му в метри. Височината се записва само за търговски, производствени и селскостопански обекти.

Отбележете съответстващата конструкция и техническа инфраструктура за обекта с „X“, а във всички останали клетки, предвидени за тази цел, запишете „0“.

КОНСТРУКЦИИ: ПН - паянтова, ПМ - полумасивна, М1 - масивна без /дървен гредоред/ или с частични стоманобетонни елементи /гредоред и бетон/ или от събляеми плоскости /бунгала/; М2 - панелна /едропанелна/; М3 - масивни монолитни /със стоманобетонни елементи, ЕПК, пакетоповдигани плочи, скелетно-рамови, скелетно-безгредови, специални и др./

ТЕХНИЧЕСКА ИНФРАСТРУКТУРА: Ел. - електрификация, Вод. - водопровод, Кан. - канализация, ТЕЦ - централно парно отопление, Тел. - телефонизация.

Попълнете в съответните клетки годината на извършване на основен ремонт и отбележете с „X“ подобренията към обекта. Отбележете съответстващото подобрение за обекта с „x“, а във всички останали клетки, предвидени за целта, запишете „0“.

Основен ремонт - строително-монтажни работи, при които поради износване първоначално вложените материали се заменят с други или се извършват нови видове работи, с които се подобрява и удължава срока за тяхната експлоатация. Не се счита за основен ремонт смяната на тапети и боядисването. **Отоплителна инсталация** - локално парно, подово или стеноно отопление. **Климатична инсталация** - в случаите, в които е трайно прикрепена към сградата. **Луксозна дограма** - алуминиева, пластмасова и др. дограма. **Специално покривно покритие** - специална покривна конструкция, покритие и изолации /напр. медна облицовка/. **Луксозни декоративни елементи и облицовки** - луксозни вътрешни или фасадни декоративни елементи, мозайки /без обикновените/, облицовки и др. /вижте указанията към декларацията/.

ТАБЛИЦА 3 /продължение/

КОНСТРУКЦИЯ на обекта					Техническа инфраструктура на обекта					Год. на извършване на осн. ремонт	Отоплит. инсталация	Климат. инсталация	Лукс. дограма	Шумо-или топло-изолации	Специално покривно покритие	Лукс. Декор елементи и облицовки
ПН	ПМ	М1	М2	М3	Ел.	Вод.	Кан.	ТЕЦ	Тел.							
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28

6. Право на ползване. Всяка колона има номер, отговарящ на номера на ползвателя от ТАБЛИЦА 2 /напр. П 1/. В колоните срещу всеки обект се записва върху каква част от обекта /напр. О 1/ е учредено веечно право на ползване. Данните се взимат от документа, с който е учредено правото. Моля, отбележете с „x“ за кого от ползвателите жилището е „основно“.

ТАБЛИЦА 5

№ по ред от табл.3	Идеални части от правото на ползване за всеки ползвател от таблица 2				За кого от ползвателите от таблица 2 жилището е основно?			
	П_1	П_2	П_3	П_4	П_1	П_2	П_3	П_4
О_1								
О_2								
О_3								
О_4								
О_5								
О_6								
О_7								
Категоризиран ли е някой от ползвателите като лице с намалена работоспособност от 50 до 100 на сто? ? /Отбележете с „x“/								
Решение на ТЕЛК/ЛКК, № и дата								
Срок на категоризирането /месец и година, в които изтича срокът/								

Подпис на декларатора:

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 НК

стр.

ИНФОРМАЦИЯТА СЕ ПОПЪЛВА СЛУЖЕБНО !

ЕККАТЕ

Планоснимачен № от кадастрален план, одобрен със заповед №
от г.

УПИ /парцел/ , кв. по застроителен и регулационен план,
одобрен през
други данни

1. Характеристики на населеното място

а/ Категория

0	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII

б/ Национален курорт

Да Не
Да Не
Да Не

в/ Местен курорт

г/ Вилна зона до 10 км от морската брегова ивица

2. Имотът е:

а/ до 1 км от републ.пътна мрежа, ж.п.гара, въздушни или морски пътища

Да Не
Да Не

б/ попада в особена производствена /пром. или селскостопанска/ зона

3. Населеното място е от IV,V,VI, VII и VIII категория и е на разстояние до:

а/ 20 км от населено място от 0 или I категория

Да Не
Да Не

б/ 15 км от населено място от II категория

4. Разположение спрямо строителните граници на населеното място

Зона					В строителни граници	Вилна Зона		Извън строителни граници
I	II	III	IV	V		I кат.	II кат.	

Земята е:

УПИ /парцел/ в строит. граници УПИ извън строит. граници друг терен в строит. граници земеделска горска друга

Земята попада в устройствена зона, съгласно ЗРП:

централна жилищна производствена друга селскостопанска няма обособена

Длъжностно лице – име	
Дата и подпис	

ЕИК на декларатора

стр.

ЧАСТ III

Попълва се само от данъчнозадължени лица - предприятия! Подава се само за нежилни имоти на предприятия!

Според измененията в ЗМДТ /чл. 21, ал. 1/ , в сила от 01.01.2011 г., данъчната основа за облагане с данък на нежилните имоти на предприятия е по-високата между отчетната стойност и данъчната оценка на имота, определена по норми съгласно Приложение № 2 към ЗМДТ.

Поради тази причина за придобитите /или с учредено право на ползване/ нежилни имоти на предприятия е необходимо попълването на двете части на таблица 3 от настоящата декларация. Декларацията се подава в двумесечен срок от придобиването /учредяването на право на ползване /концесия върху нежилен имот на предприятия или от настъпване на промени в декларираните обстоятелства за нежилен имот.

- Моля, обърнете внимание на следното:**
- 1. Обектите се вписват в същия ред и вид, както в колона 1 и 2 на таблица 3 /част II /. Ако са подадени повече от една част II от декларацията, се вписват последователно обектите от част II 1, след това от част II 2 и т.н.
 - 2. При придобиване на нови обекти във вече деклариран имот, в декларацията се посочват само новопридобитите обекти.
 - 3. При промяна на декларирано обстоятелство се посочват всички деклариранни обекти от този имот, не само тези, спрямо които е настъпила промяната в обстоятелството.
 - 4. Основанията за освобождаване от данък на нежилни имоти на предприятия се отбелязват в таблица по-долу.
 - 5. Земята и сградите се записват на отделни редове, частите от сгради, за които се дължи данък или са освободени от данък, също се записват на отделни редове като отделни обекти.

Декларирам следните обстоятелства относно описания/ите в част I и част II имот/и :

ТАБЛИЦА 3 /продължение/

Част II или част I и № на част I	№ на обекта о част II или част I	Вид на обекта	Вид на собственост /частна, общинска държ.	Предназначение	Основание за освоб. от данък	Отчетна стойност
1	2	3	4	5	6	7

ОБЩО	X	X	X	X	X	X	X	X	X

Забележки:

- В колона 1 се записва в коя част от декларацията е описан обекта /част II или част I/ и номера на част II /напр. част II 1, част II 2 или част I/, ако са подадени повече от една част II, а в колона 2 – порядният номер на обекта от съответната част II или част I
- В колона 6 се записва номера на основанията за освобождаване от данък, съгласно т. 1 /напр. 1.9/.
- Поземлените имоти, държавна или общинска собственост, за които данъчнозадължени лица са собствениците на сгради, построени върху тях, също се вписват в тази част на декларацията, като колона 7 не се попълва.
- 1. За обекта/ите от горната таблица, са налице следните основания за освобождаване от данък :
 - 1.1. имотът е публична общинска собственост, който не се използва със стопанска цел , несвързана с пряката му дейност
 - 1.2. имотът е публична държавна собственост, който не се използва със стопанска цел, несвързана с пряката му дейност и не е предоставен за ползване на лице, което не е освободено от данък.
 - 1.3. представлява сграда, собственост на чужда държава и се използва от дипломатическо или консулско представителство
 - 1.4. представлява имот, използван непосредствено за експлоатационни нужди на обществения транспорт
 - 1.5. представлява парк, спортно игрище, площадка или друг подобен имот за обществени нужди
 - 1.6. представлява сграда, използвана от висше училище или академия за учебен процес и научна дейност и не се използва със стопанска цел, несвързана с пряката му дейност
 - 1.7. представлява сграда - културна ценност /паметник на културата, ДВ, бр..... г. / и не се използва със стопанска цел.
 - 1.8. представлява молитвен дом на законно регистрирано вероизповедание, който не се използва със стопанска цел, несвързана с пряката му дейност
 - 1.9. представлява музей, галерия или библиотека
 - 1.10. представлява временна сграда, обслужваща строежа на нова сграда, до завършването и въвеждането и в експлоатация
 - 1.11. представлява сграда на БЧК или на организация на Червения кръст, регистрирана в друга държава - членка на ЕС, или в друга държава - страна по Споразумението за ЕИП, която не се използва със стопанска цел, несвързана с пряката му дейност
 - 1.12. представлява имот на читалище, който не се използва със стопанска цел, несвързана с пряката му дейност
 - 1.13. представлява сграда , въведена в експлоатация преди 01.01.2005 г., сертифицирана по Закона за енергийната ефективност - сертификат категория№..... от Г., издаден от За производство на енергия за задоволяване на нуждите на тази сграда се прилагат мерки за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници

да ☐ не ☐

Подпис на декларатора ☐ стр.

стр.
ЧАСТ I
 /Продължение/

7. Земя

Попълва се от собствениците или ползвателите на земя, както и от лицата, които притежават сграда или част от нея /къща, етаж от къща, гараж, апартамент и др./, построена върху държавен или общински поземлен имот. Не се попълва от собствениците или ползвателите на апартаменти и др. обекти в жилищни блокове, построени върху държавна или общинска земя, предназначена за многоетажно комплексно жилищно застрояване – жилищните комплекси.

Отбележете наличието на обстоятелството с „х” и попълнете:

7.1. Вие сте собственик на земя ☐ или ползвател ☐

7.2. Вие сте собственик на сграда или част от нея, построена върху държавен или общински имот ☐

7.3. Моля, посочете площта на земята /УПИ, парцел и др./ кв.м

в т.ч. застроена площ кв.м

7.4. Подобрения върху земята:

- а/ масивна ограда /тухла, бетон, желязо и др./ ☐ височина м дължина м
- б/ трайна луксозна настилка /без обикновените мозаечни, глинени, бетонни и др. плочи/ ☐ площ кв.м
- в/ спортни площадки с трайна настилка ☐ площ кв.м
- г) басейни, трайно прикрепени към земята ☐ обем куб.м
- д) паркинги за обществено ползване ☐ площ кв.м
- зелени и с нетрайна настилка ☐ площ кв. м
- всички останали ☐ площ кв. м

7.5. Основания за освобождаване от данък. Имотът е :

- парк, спортно игрище или площадка ☐
- друг подобен имот за обществени нужди ☐ Вид
- имот, собствеността върху който е възстановена по закон и който не е в състояние да бъде използван ☐
- дата на възстановяване на собствеността
- друго основание /Моля, посочете конкретната разпоредба/ ☐

7.6. Имотът се използва със стопанска цел да ☐ не ☐

7.7. Право на собственост върху земята

Всяка колона има номер, отговарящ на номера на собственика от ТАБЛИЦА 1 /напр. С 1/. В колоната се записва идеалната част, притежавана от всеки съсобственик, съгласно документа за собственост. Идеалните части се записват в обикновени или десетични дроб. Ако сте единствен собственик, в колона С 1 записвате 1/1.

	Идеални части от правото на собственост за всеки собственик					Сума от ид. части
	С_1	С_2	С_3	С_4	С_5	
ид. части						=1

7.8. Право на ползване върху земята

Всяка колона има номер, отговарящ на номера на ползвателя от ТАБЛИЦА 2. В колоната се записва върху каква част от земята е учредено вещно право на ползване за всеки ползвател от Таблица 2.

	Идеални части от правото на ползване за всеки ползвател			
	П_1	П_2	П_3	П_4
ид. части				

Моля, приложете копие от документа, с който е учредено вещно право на ползване върху имота.

Подпис на декларатора:

За деклариране на неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 255 и чл. 313 НК

стр. ☐**8. Декларираният имот съм придобил от**

/трите имена на лицето и ЕГН, наименование и БУЛСТАТ на предприятието/

...../данни за собственика/.

Към настоящата декларация прилагам следните документи:

- 1.....
.....
- 2.....
.....
- 3.....

Подпис на декларатора:**П Ъ Л Н О М О Щ Н О**

Долуподписаният _____, ЕГН /ЛНЧ
или служ. № _____, гражданин на _____, с адрес за
кореспонденция - гр. _____, ул.
_____, № _____, ж.к. _____,
бл. _____, вх. _____, ет. _____, ап. _____, община _____
_____, област _____, л.к. № _____,
издадена на _____ от _____,

У П Ъ Л Н О М О Щ А В А М

_____, ЕГН/ЛНЧ или служ. № _____,
гражданин на _____, с адрес за кореспонд.
гр. _____, ул. _____, № _____, ж.к. _____,
_____, бл. _____, вх. _____, ет. _____, ап. _____, община _____
_____, област _____, л.к. № _____, издадена
на _____ от _____, да ме представлява пред общинската
администрация като попълни и/или подаде настоящата данъчна декларация.

Дата

Упълномощител

**БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ
ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ**

**ЗАПОВЕД № РД-11-552
от 8 юни 2011 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/31/ЕС на Комисията от 7 март 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ ЕИО на Съвета с оглед стесняване на обхвата на употребата на активното вещество пиримифос-метил (обн., ОВЛ, бр. 61 от 2011 г.) нареждам:

1. Изменям списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.); Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.); Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.); Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.); Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.); Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ,

бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-10 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.); Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.); Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.); Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), както следва:

”

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
162. Пиримифос-метил CAS №: 29232-93-7 CIPAC №: 239	O-2-дихлор-6-метилпиримидин-4-ил O,O-диметилфосфотиоат	> 880 g/kg	01.10.2007	30.09.2017	01.11.2011	-	ЧАСТ А Може да бъде разрешена единствено употреба като инсектицид при складирана реколта. Не се разрешава приложение при използване на преносими механични устройства. ЧАСТ Б При оценяването на заявления за разрешителни на продукти за растителна защита, съдържащи пиримифос-метил, за употреба, различна от прилагане с автоматизирана система в празни складове за зърнени култури, държавите членки обръщат специално внимание на критериите, посочени в член 4, параграф 1, буква б), и гарантират, че всички необходими данни и информация са налице преди издаването на такова разрешително. За прилагането на единните принципи от приложение VI се вземат предвид заключенията в доклада за преглед на пиримифос-метил, и по-специално допълнения I и II към него, така, както е финализиран от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 16 март 2007 г. При тази цялостна оценка държавите членки трябва да обърнат специално внимание на: - безопасността на операторите; разрешените условия за употреба трябва да налагат използването на подходящи средства за лична защита, включително средства за респираторна защита и за намаляване на риска с цел да се намали излагането на въздействие; - излагането на потребителите чрез храната с оглед на бъдещо преразглеждане на максимално допустимите граници на остатъчни вещества.

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

ЗАПОВЕД № РД-11-553**от 8 юни 2011 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/44/ЕС на Комисията от 13 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ ЕИО на Съвета с цел включване на азадирахтин като активно вещество и за изменение на Решение 2008/941/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 100 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.); Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.); Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.); Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.); Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.); Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-10 от 2010 г.

(обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.); Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.); Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.); Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); както следва:

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
350. Азадирахтин CAS №: 11141-17-6 като азадирахтин А CIPAC №: 627 като азадирахтин А	Азадирахтин А: диметил (2aR, 3S, 4S, 4aR, 5S, 7aS, 8S, 10R, 10aS, 10bR)-10-ацетокси-3, 5-дихидрокси-4-[(1aR, 2S, 3aS, 6aS, 7S, 7aS)-6а-хидрокси-7а-метил-3а,6а,7,7а-тетрахидро-2,7-метанофуру [2,3-b] оксирено [e] оксепин-1a(2H)-ил]-4-метил-8-{[(2E)-2-метилбут-2-е но и л] окси} окта-хидро-1H-нафто [1,8a-c:4,5- b'c'] дифуран-5,10а (8H)-дикарбоксилат	Изразено като азадирахтин А: ≥ 111 g/kg Общото количество афлатоксини В ₁ , В ₂ , G ₁ , G ₂ не трябва да надвишава 300 µg/kg от съдържанието на азадирахтин А	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Могат да бъдат разрешени единствено употреби като инсектицид. ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на азадирахтин, по-специално допълнения I и II към него, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. В тази цялостна оценка държавите членки следва да обърнат особено внимание на: - хранителната експозиция на потребителите предвид бъдещо преразглеждане на максимално допустимите граници на остатъчни вещества; - опазването на нецелевите членестоноги и водните организми; по целесъобразност се прилагат мерки за намаляване на риска. Засегнатите държави членки изискват да бъде предоставена информация, която да потвърди: - взаимодействието между азадирахтин А и останалите активни съставки в екстракт от семената на <i>Azadirachta indica</i> във връзка с количеството, биологичната активност и устойчивост, за да се потвърдят подходът за водеща активна съставка по отношение на азадирахтин А, спецификацията на техническия материал, определението за остатъци и оценката на риска за подпочвените води. Засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще предостави тази информация на Комисията до 31 декември 2013 г.

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

ЗАПОВЕД № РД-11-554**от 8 юни 2011 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/45/ЕС на Комисията от 13 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ ЕИО на Съвета с цел включване на диклофоп като активно вещество и за изменение на Решение 2008/934/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 100 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.), Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.), Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.), Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.), Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.), Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.), Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.), Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.), Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.), Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.), Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.), Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.), Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.), Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.), Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.), Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.), Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.), Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-10 от 2010 г.

(обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.), Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.), Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.), Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), както следва:

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
348. Диклофоп CAS №: 40843-25-2 (изходно вещество) CAS №: 257-141-8 (диклофоп-метил) CIPAC №: 358 (изходно вещество) CIPAC №: 358201 (диклофоп-метил)	Диклофоп (RS)-2-[4-(2,4-дихлорофеноксил)пропионова киселина Диклофоп-метил (RS)-2-[4-(2,4-дихлорофеноксил)пропионат	≥ 980 g/kg (изразено като диклофоп-метил)	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Може да бъде разрешена единствено употреба като хербицид. ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на диклофоп, по-специално неговите допълнения I и II, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. В тази цялостна оценка държавите членки следва да: - обърнат особено внимание на безопасността на операторите и работниците и да включат в условията на разрешението използването на подходящи лични предпазни средства; - обърнат особено внимание на риска за водните организми и нецелевите растения и да изискат прилагането на мерки за намаляване на риска. Засегнатите държави членки изискват да бъде предоставена информация, която да потвърди: а) изследване на метаболизма на зърнените растения; б) актуализирана оценка на риска относно възможното въздействие от преференциалното разграждане/преобразуване на изомерите върху околната среда. Засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще предостави на Комисията информацията по буква „а“ до 31 май 2013 г., а информацията по буква „б“ най-късно две години след приемането на специален документ с насоки за оценката на изомерни примеси.

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

ЗАПОВЕД № РД-11-555**от 8 юни 2011 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/46/ЕС на Комисията от 14 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ ЕИО на Съвета с цел включване на хекситиазокс като активно вещество и за изменение на Решение 2008/934/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 101 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.); Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.); Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.); Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.); Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.); Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-10 от 2010 г.

(обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.); Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.); Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.); Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); както следва:

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
343. Хекситиазокс CAS №: 78587-05-0 CIPAC №: 439	(4RS,5RS)-5-(4-хлорофенил)-N-циклохексил-4-метил-2-оксо-1,3-тиазолидин-3-карбоксамид	≥ 976 g/kg (1:1 смес от (4R,5R) и (4S,5S))	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Може да бъде разрешена единствено употребата като акарицид. ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията на доклада за прегледа във връзка с хекситиазокс, и по-специално допълнения I и II към него, така, както са окончателно формулирани от Постоянния комитет за хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. В тази цялостна оценка държавите членки следва да обърнат специално внимание на: - защитата на водните организми; условията за употреба включват мерки за намаляване на риска, когато това е целесъобразно; - безопасността на работещите с веществото и на работниците; условията за употреба включват мерки за безопасност, когато това е целесъобразно. Засегнатите държави членки следва да изискат предоставянето на информация в потвърждение на: а) токсикологичната значимост на метаболита PT-1-3 (*); б) възможното наличие на метаболита PT-1-3 в преработени стоки; в) възможните неблагоприятни въздействия на хекситиазокс върху пчелното пило; г) възможното въздействие на преференциалното деградиране и/или преобразуване на сместа от изомери върху оценката на риска за работниците, оценката на риска за потребителите и околната среда. Засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще представи на Комисията информацията, посочена в букви „а“, „б“ и „в“, до 31 май 2013 г. и информацията, посочена в буква „г“, две години след приемането на специфични указания.

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

ЗАПОВЕД № РД-11-556**от 8 юни 2011 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/47/ЕС на Комисията от 15 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета с цел включване на алуминиев сулфат като активно вещество и за изменение на Решение 2008/941/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 102 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.); Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.); Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.); Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.); Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.); Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-10 от 2010 г.

(обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.), Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.); Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.); Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), както следва:

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
351. Алуминиев сулфат CAS № : 10043-01-3 CIPAC № : няма	Алуминиев сулфат	970 g/kg	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Могат да бъдат разрешени единствено употреби на закрито като бактерицид след беритбата на декоративни растения. ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на алуминиев сулфат, по-специално допълнения I и II към него, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. Засегнатите държави членки изискват да бъде предоставена информация под формата на подходящи аналитични данни, която да потвърди спецификацията на произведения с търговска цел технически материал. Засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще предостави тази информация на Комисията до 1 декември 2011 г.

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

7876

ЗАПОВЕД № РД-11-557
от 8 юни 2011 г.

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/48/ЕС на Комисията от 15 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета с цел включване на бромадиолон като активно вещество и за изменение на Решение 2008/941/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 102 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед

№ РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.), Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.), Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.), Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.), Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.), Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.), Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-10 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.), Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.), Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.), Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-77

от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), както следва:

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
352. Бромадиолон CAS №: 28772-56-7 CIPAC №: 371	3-[(1RS, 3RS; 1RS, 3SR)-3-(4'-бромо-бифенил-4-ил)-3-хидрокси-1-фенилпропил]-4-хидроксикумарин	≥ 970 g/kg	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Могат да бъдат разрешени единствено употреби като родентицид под формата на готови за употреба примамки, поставяни в тунелите на гризачите. Номиналната концентрация на активното вещество в продукти за растителна защита не трябва да надвишава 50 mg/kg. Разрешения се издават единствено за употреба от професионални потребители.

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
							ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на бромадиолон, по-специално допълнения I и II към него, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. В тази цялостна оценка държавите членки следва да: - обърнат особено внимание на риска за професионално работещите с това вещество и да гарантират, че условията на употреба включват използването на подходящи и целесъобразни лични предпазни средства; - обърнат особено внимание на риска от първично и вторично отравяне за птиците и нецелевите бозайници. Условията на разрешението трябва да включват целесъобразни мерки за намаляване на риска. Засегнатите държави членки изискват да бъде предоставена информация, която да потвърди: а) под формата на подходящи аналитични данни спецификацията на произведения с търговска цел технически материал; б) значението на примесите; в) установяването на бромадиолон във водата с граница на количествено определяне от 0,01 µg/l; г) ефективността на предлаганите мерки за намаляване на риска за птиците и нецелевите бозайници; д) оценката на експозицията на подпочвените води по отношение на метаболитите. Засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще предостави на Комисията информацията по букви „а“, „б“ и „в“ до 30 ноември 2011 г., а информацията по букви „г“ и „д“ до 31 май 2013 г.

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

ЗАПОВЕД № РД-11-558
от 8 юни 2011 г.

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/49/ЕС на Комисията от 18 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ ЕИО на Съвета с цел включване на пенцикурон като активно вещество и за изменение на Решение 2008/934/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 103 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.); Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.); Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.); Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.); Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.); Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-10 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед

№ РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.); Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.); Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.); Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); както следва:

»

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
354. Пенцикурон CAS №: 66063-05-6 CIPAC №: 402	1-(4-хлорбензил)- 1-циклопентил- 3-фенилурия	≥ 980 g/kg	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Могат да бъдат разрешени единствено употреби като фунгицид. ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на пенцикурон, по-специално неговите допълнения I и II, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. В тази цялостна оценка държавите членки следва да обърнат особено внимание на опазването на едрите всеядни бозайници. Условията на употреба трябва да включват целесъобразни мерки за намаляване на риска. Засегнатите държави членки изискват да бъде предоставена информация, която да потвърди: - съдбата и поведението в почвата на частите хлорфенил и циклопентил на пенцикурон; - съдбата и поведението в естествени повърхностни водни и седиментни системи на частите хлорфенил и фенил на пенцикурон; - дългосрочния риск за едрите всеядни бозайници; засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще предостави информацията по т. 1, 2 и 3 на Комисията до 31 май 2013 г.

«

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

ЗАПОВЕД № РД-11-559**от 8 юни 2011 г.**

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/50/ЕС на Комисията от 19 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета с цел включване на карбетамида като активно вещество и за изменение на Решение 2008/934/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 104 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.); Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.); Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.); Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.); Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.); Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ,

бр. 22 от 2010 г.); Заповед № РД-12-10 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.); Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.); Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.); Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.); Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.); Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.); Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.); Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.); Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.); Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.); Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.); както следва:

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
356. Карбетамид CAS №: 16118-49-3 CIPAC №: 95	(R)-1-(етилкарбамоил) етилкарбамилат	≥ 950 g/kg	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Могат да бъдат разрешени единствено употреби като хербицид. ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на карбетамид, по-специално неговите допълнения I и II, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. В тази цялостна оценка държавите членки следва да обърнат особено внимание на: а) опазването на подпочвените води, когато активното вещество се прилага в региони, уязвими по отношение на почвените и/или климатичните условия; б) риска за нецелевите растения; в) риска за водните организми. Условията за употреба трябва да включват целесъобразни мерки за намаляване на риска.

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

7879

ЗАПОВЕД № РД-11-560 от 8 юни 2011 г.

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/52/ЕС на Комисията от 20 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ЕО на Съвета с цел включване на карбоксин като активно вещество и за изменение на Решение 2008/934/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 105 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с

цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2007 г.); Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.); Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.); Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.); Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.); Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.); Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.); Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.); Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.); Заповед № РД-12-7 от 2009 г.

(обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.), Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.), Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.), Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.), Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.), Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-10 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.), Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.), Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.), Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.),

Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), както следва:

”

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
357. Карбоксин CAS №: 5234-68-4 CIPAC №: 273	5,6-дихидро-2-метил-1,4-оксатиин-3-карбоксанилид	≥ 970 g/kg	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТА Могат да бъдат разрешени единствено употреби като фунгицид за обработка на семена. Държавите членки гарантират, че разрешенията предвиждат покриването на семената да се извършва единствено в професионално оборудвани помещения за обработка на семена и в тях да се прилагат най-добрите налични техники с цел да се изключи изпускането на облаци прах по време на съхранението, транспортирането и нанасянето.

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
							ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на карбоксин, по-специално неговите допълнения I и II, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г. В тази цялостна оценка държавите членки следва да обърнат особено внимание на: а) безопасността на работещите с това вещество; б) опазването на подпочвените води, когато активното вещество се прилага в региони, уязвими по отношение на почвените и/или климатичните условия; в) риска за птиците и бозайниците. Условията за употреба трябва да включват целесъобразни мерки за намаляване на риска. Засегнатите държави членки изискват да бъде предоставена информация, която да потвърди: а) спецификацията на произведения с търговска цел технически материал, включително подходящи аналитични данни; б) значението на примесите; в) сравнение и проверка на тестовия материал, използван в документацията за токсичност и екоотоксичност при бозайниците, спрямо спецификацията на техническия материал; г) аналитичните методи за мониторинг на метаболита М6 (*) в почвата, подпочвените и повърхностните води и за мониторинг на метаболита М9 (**) в подпочвените води; д) допълнителни стойности относно необходимия период за 50-процентно разпадане в почвата на почвените метаболити P/V-54 (***) и P/V-55 (****);

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
							е) метаболизма при ротационните култури; ж) дългосрочния риск за зърноядните птици и бозайници и за тревопасните бозайници; з) значението на почвените метаболити P/V-54, P/V-55 и M9 за подпочвените води, ако карбоксин бъде класифициран по Регламент (ЕО) № 1272/2008 под предупреждението „Предполага се, че причинява рак“. Засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще предостави на Комисията информацията по букви а), б) и в) до 1 декември 2011 г.; информацията по букви „г“, „д“, „е“ и „ж“ до 31 май 2013 г., а информацията по буква „з“ до шест месеца след нотифициране на Решението за класифициране на карбоксин.

“

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

7880

ЗАПОВЕД № РД-11-561 от 8 юни 2011 г.

На основание чл. 15, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Закона за защита на растенията във връзка с Директива 2011/53/ЕС на Комисията от 20 април 2011 г. за изменение на Директива 91/414/ЕИО на Съвета с цел включване на дазамет като активно вещество и за изменение на Решение 2008/934/ЕО на Комисията (обн., ОВЛ, бр. 105 от 2011 г.) нареждам:

1. Допълвам списъка на активните вещества, разрешени в Европейския съюз и предназначени за производство на продукти за растителна защита с цел предлагане на пазара и употреба в Република България, утвърден със Заповед № РД-09-246 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2006 г.; попр., бр. 7 от 2007 г.), допълнен със: Заповед № РД-09-559 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 57 от 2006 г.); Заповед № РД-09-1035 от 2006 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 2007 г.); Заповед № РД-09-9 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 12 от 2007 г.); Заповед № РД-09-400 от 2007 г. (обн., ДВ,

бр. 55 от 2007 г.), Заповед № РД-09-513 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-09-515 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.); Заповед № РД-12-17 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 67 от 2007 г.), Заповед № РД-09-668 от 2007 г. (обн., ДВ, бр. 89 от 2007 г.), Заповед № РД-12-50 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 44 от 2008 г.), Заповед № РД-12-57 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 55 от 2008 г.), Заповед № РД-12-67 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 61 от 2008 г.), Заповед № РД-12-75 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.), Заповед № РД-12-76 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.), Заповед № РД-12-77 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 2008 г.), Заповед № РД-12-80 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 98 от 2008 г.), Заповед № РД-12-3 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.), Заповед № РД-12-4 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 21 от 2009 г.), Заповед № РД-12-5 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-6 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-7 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2009 г.), Заповед № РД-12-38 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 47 от 2009 г.), Заповед № РД-12-39 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 48 от 2009 г.), Заповед № РД-12-52 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 60 от 2009 г.), Заповед № РД-12-53 от 2009 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2009 г.), Заповед № РД-09-42 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 11 от 2010 г.), Заповед № РД-09-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-2 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-3 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-4 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-5 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-6 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-7 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.),

Заповед № РД-12-8 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-9 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 22 от 2010 г.), Заповед № РД-12-10 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-11 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 24 от 2010 г.), Заповед № РД-12-44 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 38 от 2010 г.), Заповед № РД-12-59 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-61 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 62 от 2010 г.), Заповед № РД-12-62 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-12-63 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 65 от 2010 г.), Заповед № РД-09-751 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 66 от 2010 г.), Заповед № РД-12-66 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 75 от 2010 г.), Заповед № РД-12-70 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-71 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-72 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-73 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-74 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-75 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-76 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-77 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-78 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 2010 г.), Заповед № РД-12-92 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-09-1139 от 2010 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 2010 г.), Заповед № РД-11-40 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-41 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-42 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-43 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от

2011 г.), Заповед № РД-11-44 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-45 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-46 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-47 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-48 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-49 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-54 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 28 от 2011 г.), Заповед № РД-11-154 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-155 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-156 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-157 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-158 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-159 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-160 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-161 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-12-17 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 33 от 2011 г.), Заповед № РД-11-304 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-305 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-306 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-307 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-308 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-309 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-310 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-311 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), Заповед № РД-11-312 от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 40 от 2011 г.), както следва:

”

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпореждбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
359. Дазомет CAS №: 533-74-4 CIPAC №: 146	3,5-диметил-1,3,5-тиадиазинан-2-тион или титрахидро-3,5-диметил-1,3,5-тиадиазин-2-тион	≥ 950 g/kg	01.06.2011	31.05.2021	01.12.2011	31.05.2015	ЧАСТ А Могат да бъдат разрешени единствено употреби като нематоцид, фунгицид, хербицид и инсектицид. Може да бъде разрешено приложение единствено като почвен фуигант. Употребата се ограничава до едно прилагане на всеки три години. ЧАСТ Б За прилагането на единните принципи, предвидени в приложение VI, следва да се отчитат заключенията в доклада за преглед на дазомет, по-специално допълнения I и II към него, в окончателния им вид, изготвен от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните на 11 март 2011 г.

Общо име, идентификационни номера	IUPAC име	Чистота	Дата на влизане в сила на срока на включване	Дата на изтичане на срока на включване	Срок за прилагане на разпоредбите на национално ниво	Срок за приключване на пререгистрацията	Специфични условия
							В тази цялостна оценка държавите членки следва да обърнат особено внимание на: а) риска за операторите, работниците и случайните лица; б) опазването на подпочвените води, когато активното вещество се прилага в региони, уязвими по отношение на почвените и/или климатичните условия; в) риска за водните организми; условията за употреба включват целесъобразни мерки за намаляване на риска. Засегнатите държави членки изискват да бъде предоставена информация, която да потвърди: а) потенциалното замърсяване на подпочвените води с метил изотиоцианат; б) оценката за потенциално пренасяне на метил изотиоцианат на големи разстояния в атмосферата и свързаните с това екологични рискове; в) непосредствения риск за насекомоядните птици; г) дългосрочния риск за птиците и бозайниците. Засегнатите държави членки гарантират, че заявителят ще предостави на Комисията информацията по букви „а“, „б“, „в“ и „г“ до 31 май 2013 г.

“

2. Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

3. Изпълнението на заповедта възлагам на заместник изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните Антон Величков.

Заповедта може да бъде обжалвана в едномесечен срок от съобщението за издаването ѝ пред Административния съд – София-град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Изпълнителен директор: **Й. Войнов**

ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ**ЗАПОВЕД № 534
от 23 юни 2011 г.**

На основание чл. 44, ал. 2 ЗМСМА, чл. 59 от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 10, ал. 8 ЗНП, чл. 15, ал. 1 и чл. 27, ал. 4 ППЗНП и Решение № 121 от протокол № 5 от 26.05.2011 г. от заседание на Общинския съвет – гр. Кърджали, нареждам:

Преобразувам считано от датата на обнародване в „Държавен вестник“ на заповедта Специализирана детска градина (СДГ) „Ян Бибиан“ – Кърджали, наличният инвентар и сградният фонд се приемат за управление и стопанисване от Обединено детско заведение (ОДЗ) „Ян Бибиан“ – Кърджали.

1. Задължителната документация на Специализирана детска градина (СДГ) „Ян Бибиан“ – Кърджали, наличният инвентар и сградният фонд се приемат за управление и стопанисване от Обединено детско заведение (ОДЗ) „Ян Бибиан“ – Кърджали.

2. Числеността на персонала на Обединено детско заведение (ОДЗ) „Ян Бибиан“ – Кърджали, да се определи съгласно разпоредбите на чл. 12, ал. 1 от Наредба № 3 от 2008 г. за нормите на преподавателска работа и реда за определяне на числеността на персонала в системата на народната просвета.

3. Трудовоправните отношения с персонала да бъдат уредени при условията на чл. 328, ал. 1, т. 2 и чл. 119 КТ.

Кмет: **Х. Азис**

7935

19. – Българската народна банка на основание чл. 35 от Закона за БНБ обявява въз основа на приетата от Управителния съвет на БНБ с решение № 149 от 16.12.2004 г. методика основен лихвен процент (проста годишна лихва) в размер 0,17 на сто, считано от 1 юли 2011 г.

8073

81. – Медицинският университет – София, обявява следните конкурси за прием на докторанти съгласно Решение на Министерския съвет № 548 от 29.07.2010 г. за изменение и допълнение на Решение № 295 на Министерския съвет от 12.05.2010 г.:

№ по ред	Научна специалност	Форма на докторантура	
		редовна	задочна
Медицински факултет			
1.	Акушерство и гинекология	1	0
2.	Анестезиология и реаниматология	5	0
3.	Биохимия	2	0
4.	Ендокринология	3	0
5.	Имунология	2	0
6.	Микробиология	1	0
7.	Молекулярна биология	1	0
8.	Неврология	5	0
9.	Неврохирургия	1	0
10.	Нефрология	1	0

№ по ред	Научна специалност	Форма на докторантура	
		редовна	задочна
11.	Обща хирургия	1	0
12.	Паразитология и хелминтология	1	0
13.	Педиатрия	0	1
14.	Психиатрия	5	1
15.	Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията	2	2
16.	Урология	1	0
17.	Физиология на животните и човека	1	0
18.	Хранене и диететика	1	0
<i>Фармацевтичен факултет</i>			
1.	Фармакология (вкл. Фармакокинетика и химиотерапия)	1	0
<i>Факултет по дентална медицина</i>			
1.	Детска стоматология	1	0
<i>Факултет по обществено здраве</i>			
1.	Социална медицина и организация на здравеопазването и фармацията	4	3

всичките със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Продължителността на докторантурите е за: редовни докторанти – 3 години; задочни – 4 години. Документи се подават съгласно изискванията в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в МУ – София – глава втора, раздел I. „Придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ <http://mu-sofia.bg/>., в съответните структурни звена: 1431 София, ул. Здраве 2, Медицински факултет – деканат, ет. 1, стая 118, Сектор „Наука“, тел. 952 05 21; 1000 София, ул. Дунав 2, Фармацевтичен факултет – деканат, ет. 2, стая 53, Емилия Иванова, тел. 92 36 504; 1431 София, ул. Георги Софийски 1, Факултет по дентална медицина – деканат, ет. 2, стая 205, Мария Янева, тел. 952 05 59; 1527 София, ул. Бяло море 8, Факултет по обществено здраве – деканат, Тодор Димитров, тел. 94 32 304. Докторантът има права по чл. 70, ал. 1, т. 1 – 13 и задължения съгласно чл. 71 от Закона за висшето образование. Същият заплаща такса за обучение съгласно Закона за висшето образование.

7576

50. – Техническият университет – Варна, обявява конкурс за професор в направление 5.2. Електроника, електротехника и автоматика (Цифрови системи за управление) към катедра „Автоматизация на производството“ със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи – в университета, отдел „Човешки ресурси“, тел. 052/383-284.

7928

21. – Медицинският университет – Плевен, обявява конкурс за главен асистент по 05.07.00 педагогика в сектор „Социални и фармацевтични грижи“ за нуждите на преподаването в специалност „Социални дейности“ на Медицинския колеж със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Справки и документи – в Медицински университет – Плевен, ул. Кл. Охридски 1, ректорат, ет. 1, направление „Кадри“, стая 103, тел. 064/884-180.
7958

71. – Медицинският институт – МВР, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“, държавен служител, категория „В“, по професионално направление 7.1. Медицина, научна специалност 03.01.15. нефрология за нуждите на Клиниката по вътрешни болести и терапия при Централна клинична база – Медицински институт – МВР, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи за участие в конкурса се подават лично от кандидатите в деловодството на Медицински институт – МВР, бул. Скобелев 79, всеки работен ден от 8 до 16,30 ч., тел. 9821 596 и 9821 460.
7927

СЪДИЛИЩА

Административният съд – Благоевград, обявява, че с жалба на „Тиенди“ – ООД, представлявано от управителя Тодор Христов Дурев, се оспорва Заповед № РД-15-762 от 17.10.2006 г. на кмета на Община Разлог. По жалбата на „Тиенди“ – ООД, е образувано адм.д. № 366/2011 по описа на съда, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.09.2011 г. от 10 ч. в зала 001. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството пред съда в едномесечен срок от обявяване на оспорването в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, което трябва да съдържа: а) трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за българските граждани; б) трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; в) фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; г) номер на делото; д) акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; е) изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; ж) подпис на заявителя. Към заявлението се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадени жалби в законоустановения срок.
8001

Административният съд – Благоевград, обявява, че с жалба на Ангел Георгиев Цуков се оспорва Заповед № 01-52 от 18.03.2011 г. на кмета на Община Банско. По жалбата на Ангел Георгиев Цуков е образувано адм. д. № 453/2011 по описа на съда, насрочено за разглеждане в открито съ-

дебно заседание на 12.09.2011 г. от 10 ч. в зала 001. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството пред съда в едномесечен срок от обявяване на оспорването в „Държавен вестник“ чрез подаване на заявление до съда, което трябва да съдържа: а) трите имена и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за българските граждани; б) трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; в) фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; г) номер на делото; д) акта, който се оспорва, и органа, който го е издал; е) изявление, че заинтересуваното лице желае да бъде конституирано в производството като ответник; ж) подпис на заявителя. Към заявлението се прилагат писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заинтересувано лице на заявителя. Със заявлението е недопустимо да се правят искания за отмяна на индивидуалния административен акт, както и за присъединяване към подадени жалби в законоустановения срок.
8002

Административният съд – Варна, първо отделение, IV състав, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 2 АПК съобщава, че е постъпило оспорване от Сдружение за оптимизиране на правосъдието и администрацията, гр. Варна, представлявано от Юлиан Чолаков, срещу чл. 61, ал. 2, изр. 2 от Устройствения правилник на Община Варна. По оспорването е образувано адм.д. № 1835/2011 по описа на Административен съд – Варна, първо отделение, IV състав. Производството по делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.09.2011 г. в 14 ч., което ще се проведе в сградата на Административен съд – Варна, ул. Никола Вапцаров 3А.
7954

Административният съд – Пловдив, на основание чл. 181, ал. 1 АПК съобщава, че е постъпило оспорване от страна на „Донатекс и ко“ – ЕООД, срещу Заповед № РД-05-154 от 1.04.2011 г. на кмета на Община Хисаря, с която е забранено извършване на товаро-разтоварни дейности, доставка на строителни материали и извършване на строително-ремонтни работи на строителните обекти на територията на гр. Хисаря в почивните дни (събота и неделя) и през обявените официални празнични дни с цел осигуряване спокойствието на гражданите и туристите и опазване чистотата на града. Лицата, за които оспореният акт е благоприятен, могат да встъпят като страни наред с административния орган до началото на устните състезания по делото. Лицата, които имат правен интерес, могат да се присъединят към оспорването или да встъпят като страна наред с административния орган до началото на устните състезания по делото, без да имат право да искат повтаряне на извършени процесуални действия. Заинтересуваните лица могат да бъдат конституирани в съдебното производство чрез подаване на молба до Административния съд – Пловдив, която да съдържа: 1. трите имена

и адреса, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв – за български граждани; 2. трите имена и личния номер за чужденец и адреса, заявен в съответната администрация, телефон, факс и електронен адрес, ако има такъв; 3. фирмата на търговеца или наименованието на юридическото лице, изписани и на български език, седалището и последния посочен в съответния регистър адрес на управление и електронния му адрес; 4. номер на делото; 5. акта, който се оспорва, и издателя му; 6. изявление, че заинтересованото лице желае да бъде конституирано в производството; 7. подпис на заявителя. Към молбата се прилагат преписи от същата – за връчване на останалите страни, и писмени доказателства, удостоверяващи качеството на заявителя като заинтересовано лице. Делото е насрочено за 12.09.2011 г. от 13 ч. 8006

Административният съд – София-град, уведомява всички заинтересовани лица, че е образувано адм. дело № 5379/2009 по описа на II отделение, 34 състав, насрочено за 11.10.2011 г. от 15,30 ч. по жалбата на „Пери – България“ – ЕООД, срещу Решение № 742 от 27.11.2008 г. на Столичния общински съвет в частта, с която е одобрено изменение на плана за регулация на местност „Летищен комплекс – София“, кв. 2А, УПИ I-344 и улица с осови точки 41 г – 41 и. В едномесечен срок от деня на обнародването на съобщението в „Държавен вестник“ заинтересованите страни могат да се конституират като ответници по делото чрез подаване на заявление до съда. 8003

Административният съд – София-град, съобщава, че е образувано адм. дело № 6710/2009 на второ отделение, 35 състав, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.10.2011 г. от 13,30 ч. Предмет на оспорване е искане за обявяване на нищожност на Заповед № РД-09-50-360 от 05.06.2001 г. на главния архитект на София по жалба от „8-ми март“ – АД, София, в частта ѝ относно частично изменение на ЧИЗРП на местността НПЗ „Военна рампа – запад“, кв. 16, парцел I – „за чисто производство, складове и администрация“. Заинтересованите лица могат да се конституират като ответници по делото в едномесечен срок от деня на обнародването на съобщението в „Държавен вестник“, като подадат писмена молба със съдържание и приложения, посочени в чл. 218, ал. 4 ЗУТ. 8004

Административният съд – София-град, второ отделение, 29 състав, съобщава, че по жалба на Людмил Георгиев Георгиев против решение № 241 от 16.04.2009 г. на Столичния общински съвет, обявено чрез обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“, бр. 65 от 2009 г., е образувано адм. дело № 8707/2009, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.09.2011 г. от 10 ч. С оспореното решение са одобрени план за регулация и план за застрояване на м. Изток – Изток част I и част II, подробно описани в посочената публикация. Заинтересованите лица могат да се конституират като ответници по делото в едномесечен срок от деня на обнародването на съобщението в „Дър-

жавен вестник“, като подадат писмена молба със съдържание и приложения, посочени в чл. 218, ал. 4 и 5 ЗУТ.

8005

Административният съд – Стара Загора, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 АПК съобщава, че е постъпило оспорване от областния управител на област Стара Загора, обективирано в Заповед № РД-09-367 от 16.06.2011 г., на чл. 31 и чл. 39, ал. 2 от Наредбата за стопанисване и управление на земеделските земи от Общински поземлен фонд, приета с Решение № 535 от 31.03.2011 г. и изменена с Решение № 544 от 10.05.2011 г. на Общинския съвет – гр. Гълъбово, по което е образувано адм.д. № 300/2011 по описа на Административен съд – Стара Загора, насрочено за 30.09.2011 г. от 09,30 ч. 7955

Добричкият окръжен съд призовава Давид Космин Ротунду, гражданин на Румъния, роден на 12.09.1981 г. в Букурещ, и Адриан Михай Раду, роден на 15.07.1970 г., с неизвестни адреси, да се явят в съда на 15.09.2011 г. в 9 ч. като ответници по гр. д. № 964/2010, заведено по искова молба от Ана Ротунду, гражданин на Румъния, с която са предявени искове: основен с правно основание чл. 24, ал. 4 СК; евентуален иск с правно основание чл. 26, ал. 1 ЗЗД. Ако въпреки обнародването ответниците не се явят в съда при разглеждане на делото, съдът ще им назначи особен представител. 7956

Търговищкият окръжен съд призовава Хуан Карлос Ихано Маркес, роден на 01.11.1972 г. в град Малага, гражданин на Кралство Испания, с неизвестен адрес в Кралство Испания, да се яви в канцеларията на Търговищкия окръжен съд в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ да получи искова молба с приложенията, вх. № 1764 от 05.05.2011 г. по гр. д. № 159/2011 по описа на съда. Гражданско дело № 159/2011 по описа на съда е образувано по исквата молба от ищцата Елена Валентиновна Георгиева от Попово, кв. Младост, блок 2, вх. В, ет. 5, ап. 15, действаща като майка и законна представителка на малолетния си син Давид Хуан Маркес, със съдебен адрес за призоваване: адв. Деян Пантев – АК – Търговище, ул. Преслав 2, етаж 1, офис 110, против ответниците по делото: 1. Хуан Карлос Ихано Маркес, роден на 01.11.1972 г. в град Малага, гражданин на Кралство Испания, с неизвестен адрес в Кралство Испания; и 2. Иво Красимиров Иванов от Търговище, ул. Влада 11, иск с правно основание чл. 62, ал. 2 и чл. 71 СК (иск за установяване на произход), с цел да се признае за установено по отношение на първия ответник по делото Хуан Карлос Ихано Маркес, роден на 01.11.1972 г. в град Малага, гражданин на Кралство Испания, с неизвестен адрес в Кралство Испания, че същият не е биологичен баща на детето Давид Хуан Маркес и да се признае за установено по отношение на втория ответник по делото Иво Красимиров Иванов, че същият е биологичен баща на Давид Хуан Маркес, роден на 12.06.2010 г. в Търговище. Съдът призовава Хуан Карлос Ихано Маркес, роден на 01.11.1972 г. в град Малага, гражданин на Кралство Испания,

с неизвестен адрес в Кралство Испания, да се яви в канцеларията на Окръжния съд – Търговище, да получи исковата молба с приложенията в едномесечен срок от датата на обнародването на обявлението в „Държавен вестник“, като в противен случай съдът ще му назначи особен представител на разноси на ищцата.

7957

Софийският градски съд, гражданско отделение, II В въззивен състав, призовава Надежда Методиева Грасиани, родена през 1926 г., с неизвестен адрес, да се яви в съда на 30.IX.2011 г. в 10,30 ч. като жалбоподател – ищец по гр. д. № 3967/2001 по описа на СГС, ГО II В въззивен състав, образувано по жалба от Фотина Николова Василева и др. срещу постановено решение на СРС, 58-и състав, по гр. д. № 1749/99, образувано по искова молба от Борис Рафаилов Алексиев и др. срещу Димитър Владимиров Ковачев, по искове с правно основание чл. 108 ЗС и чл. 59 ЗЗД, относно недвижим имот: магазин София, ул. Цар Самуил 38, на партерния етаж. Жалбоподателят ищец да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на чл. 50, ал. 2 ГПК (отм.).

7926

Добричският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 32 от 7.I.2008 г. по ф.д. № 31/2008 вписа в регистъра за търговски дружества еднолично дружество с ограничена отговорност „Станито“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Шабла, ул. Втори юни 16А, с предмет на дейност: транспортна дейност в страната и в чужбина; производство, изкупуване и реализация на селскостопанска, растителна и животинска продукция, хотелиерска, ресторантьорска, рекламна, програмна, информационна и импресарска дейност или предоставяне на други услуги, посредничество и консултантска дейност при сделки със селскостопанска продукция и селскостопански машини, лизинг, оказионна и комисионна търговия, разносна търговия, производство и покупка на стоки с цел продажба в първоначален, преработен и обработен вид, производство на бетонови изделия и гасена вар, магазини за продажба на хранителни и промишлени стоки, маркетинг, туризъм, автосервиз, строително-монтажна дейност, видеообмен. Дружеството е с капитал 5000 лв., със собственик Станимир Илиев Славов, който го управлява и представлява.

12807

Ловешкият окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 1589 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 522/2004 вписва в търговския регистър промени за „Анди“ – ООД, Ловеч: вписва промяна във фамилното име на управляващия и представляващ дружеството Даниела Теодорова Георгиева на Петрова; дружеството ще се управлява и представлява от Даниела Теодорова Петрова и Ахмед Юсуфов Ахмедов заедно и поотделно.

12562

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 20.XII.2007 г. по ф.д. № 669/2007 регистрира еднолично дружество с ограничена отговорност „Образцова аптека Тодор Каблешков 2“ – ЕООД,

със седалище Лом и адрес на управление ул. Тодор Каблешков 2, и с предмет на дейност: търговия на дребно с лекарствени продукти, съгласно Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неограничен срок и се управлява и представлява от едноличния собственик на капитала Теменужка Каменова Петрова.

12812

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 13.XII.2007 г. по ф.д. № 172/2007 вписва промени за „Авто експерт“ – ЕООД: вписва прехвърляне на дялове: Мирослав Ангелов Петров прехвърля 50 дяла от капитала на дружеството на Габриел Ангелов Димитров; вписва като съдружник в дружеството Габриел Ангелов Димитров и го вписва като управител, който ще управлява и представлява дружеството заедно и поотделно с досега вписания управител; дружеството продължава дейността си като „Авто експерт“ – ООД; вписва нов дружествен договор.

12813

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 14, ал. 4 ТЗ с определение от 19.XII.2007 г. по ф.д. № 662/2007 вписа промяна за „Елит – 2004“ – ЕООД: премества седалището и адреса на управление на дружеството от Сливен, кв. Българка, бл. 31, вх. А, ап. 1, в област Монтана, гр. Лом, ул. Трифон Панов 17.

12814

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 60, ал. 4 ТЗ с решение от 17.XII.2007 г. по ф.д. № 642/2007 вписва прехвърляне на търговско предприятие на едноличен търговец с фирма „Росен Иванов“ от Росен Иванов Йосифов на Любица Николова Малина и я вписва като ЕТ „Любица Малина“ със седалище Лом.

12815

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 60, ал. 4 ТЗ с решение от 27.XII.2007 г. по ф.д. № 678/2007 вписва поемане на търговско предприятие на едноличен търговец с фирма „Верона Гриша Митов, Петър Митов“ от Елза Вълчева Георгиева и я вписва като ЕТ „Верона Гриша Митов – Елза Вълчева“ със седалище с. Смоляновци.

12816

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 60, ал. 4 ТЗ с решение от 22.I.2008 г. по ф.д. № 582/2007 вписва прехвърляне на търговско предприятие на едноличен търговец с фирма „Лъчезар Асенов пет лъча“ от Лъчезар Иванов Асенов на Иван Асенов Димитров и го вписва като ЕТ „Иван Асенов пет лъча“ със седалище Монтана.

12817

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 13.XII.2007 г. по ф.д. № 353/2007 вписва промени за „Пинг“ – ООД: вписва прехвърляне на дружествени дялове от Илиан Милков Ангелов – 50 дяла от капитала на дружеството, на Павлин Симеонов Каленски; заличава като съдружник и управител в дружеството Илиан Милков Ангелов; вписва като едноличен собственик, управляващ и представляващ дружеството Павлин Симеонов Каленски; премества адреса на управление на дружеството от Монтана, ж.к. Младост 2, бл. 41,

вх. В, ап. 3, в Монтана, ж.к. Плиска 14, вх. А, ет. 6, ап. 27; дружеството продължава дейността си като „Пинг“ – ЕООД; вписва нов учредителен акт. 12818

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 10.I.2008 г. по ф.д. № 689/2007 регистрира дружество с ограничена отговорност „Пилушки“ – ООД, със седалище и адрес на управление с. Медковец, ул. Неофит Бозвели 1, и с предмет на дейност: производство, търговия и преработка на селскостопанска и животинска продукция, покупка на стоки с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид; комисионна, спедиционна, складова; хотелиерска, ресторантьорска, туристическа, рекламна, информационна и дейност на търговско представителство, внос, износ, бартерни сделки, реекспорт; покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, както и всякакви други търговски дейности, незабранени със закон с извършване в страната и в чужбина. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неограничен срок и се управлява и представлява от съдружниците Емил Антов Пилушки и Анатолий Емилов Пилушки заедно и поотделно. 12913

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 174, ал. 2 ТЗ с решение от 16.I.2008 г. по ф.д. № 688/2007 регистрира акционерно дружество „Лопушна енержи“ – АД, със седалище и адрес на управление с. Георги Дамяново, област Монтана, и с предмет на дейност: проектиране, изграждане, експлоатация и поддръжка на енергийни съоръжения и инсталации, търговска дейност в страната и в чужбина, транспортна дейност, търговско представителство и посредничество, консултантска дейност и услуги и всякаква друга дейност, за която закон или подзаконов нормативен акт не създава забрана. Дружеството е с капитал 51 000 лв., разпределен в 51 000 лв. налични поименни акции с номинална стойност 1 лв. всяка една, с неограничен срок, със съвет на директорите в състав: Валери Емилов Митков, Милена Емилов Падалова и Георги Александров Георгиев, и се представлява от изпълнителния директор Валери Емилов Митков. 12914

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 20.XII.2007 г. по ф.д. № 588/2007 вписва промени за „Добиком“ – ООД; вписва промяна в наименованието на дружеството: „Пропърти мениджмънт“; вписва нов дружествен договор. 12915

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 54/2007 вписва промени за „Нат 57“ – ЕООД; вписва прехвърляне на дялове: Наташа Александрова Ковачева прехвърля 500 дяла от капитала на дружеството на Людмил Василев Ковачев; заличава като едноличен собственик, управляващ и представляващ дружеството Наташа Александрова Ковачева; вписва като едноличен собственик, управляващ и представляващ дружеството Людмил Василев Ковачев; вписва нов учредителен акт. 12916

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 9.I.2008 г. по ф.д. № 693/2007 регистрира еднолично дружество с ограничена отговорност „Земя 44“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Монтана, ул. Антим Първи I, ет. 3, и с предмет на дейност: издателска и разпространителна дейност по отношение на вестници, списания, книги и др., вкл. и чрез интернет; рекламна дейност; разработване и внедряване на софтуерни продукти; посредничество и търговско представителство; сделки с недвижими имоти; външнотърговска дейност; строителна и ремонтна дейност; счетоводни, маркетингови и всякакви други услуги; транспортна и спедиторска дейност; хотелиерска и ресторантьорска дейност; вътрешен и международен туризъм, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон, а когато за извършването ѝ е необходим лиценз, разрешение и др., подобни – след получаването му. Дружеството е с капитал 34 300 лв., внесен под формата на апортна вноса от ЕТ „Земя – п – 44 – Димитър Първин“, и се управлява и представлява от собственика Димитър Владимиров Първин. 12917

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 16.I.2008 г. по ф.д. № 695/2007 регистрира еднолично дружество с ограничена отговорност „Жото“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Берковица, ул. Генерал Скобелев 29, и с предмет на дейност: производство на изделия от дърво; производство, доставка и монтаж на дограма; покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, обработен или преработен вид на едро и дребно; търговско представителство и посредничество; рекламна дейност; експлоатация на забавни, спортни и атрактивни обекти и съоръжения; превозни, спедиционни, складови и комисионни сделки; внос, износ и реекспорт; продажба на стоки от собствено производство; сделки с интелектуална собственост; лизингови, маркетингови и валутни сделки; туристически, хотелиерски, информационни, консултантски, програмни и сервизни услуги, както и всякакви други незабранени със закон дейности. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неограничен срок и се управлява и представлява от едноличния собственик Жоржета Радкова Тодорова. 12918

Окръжният съд – Монтана, на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 10.I.2008 г. по ф.д. № 691/2007 регистрира еднолично дружество с ограничена отговорност „Ахат инвест“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Монтана, ул. Петър Парчевич 21, вх. А, ет. 2, ап. 8, и с предмет на дейност: вътрешна търговия във всичките ѝ форми, външна търговия, комисионна дейност, организиране, изграждане и функциониране на територията на страната на търговски обекти, транспортна и спедиторска дейност, хотелиерска и ресторантьорска дейност, производство, изкупуване и търговия със селскостопански стоки и храни, вътрешен и международен туризъм, както и всякаква друга търговска дейност, разрешена със закон, а когато за извършването е необходим лиценз, разрешение или други подобни – след получаването му.

Дружеството е с капитал 5000 лв., с неограничен срок и се управлява и представлява от едноличния собственик Ангел Петров Георгиев.

12919

Пазарджишкият окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 39 от 31.I.2008 г. по ф.д. № 259/2005 вписа в търговския регистър промяна за „Новело“ – ООД, гр. Ветрен, област Пазарджик: заличава като съдружник и управител Иван Василев Михалев поради прехвърляне на дружествените дялове; променя фирмата на дружеството на „Новело“ – ЕООД, с едноличен собственик на капитала и управител Събин Венелинов Орцев, който ще представлява и управлява дружеството.

12819

Пазарджишкият окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 7 от 7.I.2008 г. по ф.д. № 1405/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Фа Трейдинг“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Сърница, ул. Христо Ботев 25, с предмет на дейност: дърводобив, дървопреработване и търговия с дървен материал, търговия със строителни материали, складова дейност, обработка на строителни материали, търговия с горива и петролни продукти, външнотърговска дейност, производство, строителство на търговски, жилищни и туристически обекти, изкупуване, преработка и реализация на продукция от селско стопанство, животновъдство и земеделие, ресторантьорство, хотелиерство и туризъм, производство и търговия със сладкарски и тестени изделия, търговия с напитки и цигари, вътрешна търговия с хранителни и нехранителни стоки, стоки за ширпотреба, материали и суровини, комисионерска и посредническа дейност, шивашки услуги, машинопис, търговско представителство и агентство на български и чуждестранни физически и юридически лица, лесовъдна и лесостроителна дейност, международна транспортна и спедиционна дейност, направа на граждански и горски пътища, екологични дейности и проекти, ловен и риболовен туризъм, рекултивация на терени, маркетинг, лизинг, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена със закон, и с капитал 5000 лв. Дружеството се управлява и представлява от едноличния собственик на капитала и управител Фатме Сюлейман Хаджиева.

12820

Пернишкият окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 1537 от 21.XII.2007 г. по ф.д. № 820/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Н и Г“ – ООД, със седалище и адрес на управление Перник, ул. Враца 17, и с предмет на дейност: строителна дейност и строителни услуги, производство на изделия за строителството, покупка на стоки и вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, комисионна, спедиционна, лизингова дейност, дейност на търговско представителство и посредничество, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, външноикономическа и външнотърговска дейност в рамките на законодателството в пълен обем по целия предмет на дейност, както и всякакви други дейности, незабранени със закон, с капитал

5000 лв. Дружеството е със съдружници Николай Емилов Николов и Григор Асенов Григоров, с неопределен срок и се управлява и представлява от Николай Емилов Николов и Григор Асенов Григоров.

12821

Пернишкият окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 273 ТЗ с решение № 17 от 17.I.2008 г. регистрира по ф.д. № 623/96 заличаването от търговския регистър на „Трансметал“ – ООД, със седалище и адрес на управление Перник, пл. Кракра Пернишки 6.

12822

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение № 11185 от 27.XII.2007 г. по ф.д. № 925/2002 вписа промени за „Металстрой“ – АД: увеличава капитала на дружеството от 450 000 лв. на 1 000 000 лв. чрез издаване на нови 5500 поименни обикновени налични акции по 100 лв., разпределен в 10 000 поименни обикновени налични акции с номинална стойност 100 лв.; вписа промени в устава на дружеството съгласно решение на ОСА, проведено на 27.IX.2007 г.

12563

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 4.I.2008 г. допуска прилагането по ф.д. № 925/2002 на „Металстрой“ – АД, на представения годишен финансов отчет за 2006 г.

12564

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231, ал. 3 ТЗ с решение № 362 от 24.I.2008 г. по ф.д. № 5323/91 вписа промени за „Променергомонтаж“ – АД: увеличава капитала чрез издаване на нови акции от 51 880 лв. на 103 760 лв., разпределен в 10 376 поименни акции с номинална стойност 10 лв.; вписа промени в устава на дружеството съгласно решение на ОСА, проведено на 7.XII.2007 г.

12823

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 349 от 22.I.2008 г. по ф.д. № 665/98 вписа промени за „Мариспорт“ – ООД: освобождава Али Четин като съдружник; вписа Исмаил Кьостерелиоглу като съдружник; вписа нов адрес на управление – Пловдив, бул. Източен 43; вписа промени в дружествения договор; дружеството ще се представлява и управлява от управителя Иззет Кьостерелиоглу.

12824

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 16, ал. 3 ТЗ с решение № 305 от 17.I.2008 г. по ф.д. № 1628/2006 вписа прехвърляне на търговското предприятие като съвкупност от права, задължения и фактически отношения от едноличен търговец Красимира Филипова Янкова с фирма „Скай – 84 Красимира Янкова“ на „Скай – 84“ – ООД, Асеновград.

12825

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 330 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 1743/2007 вписа промени за „Аудио БМ България“ – ООД: освобождава Димитър Димитров Пазарджиклиев като съ-

дружник; вписа като съдружник в дружеството Милена Димитрова Филипова; вписа промени в дружествения договор.

12826

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 361 от 23.I.2008 г. по ф.д. № 2491/2007 вписа промени за „Хисар инвестмънтс“ – ЕООД; освобождава като едноличен собственик на капитала „Хисар СПА Ризот“ – ООД; вписа Едуард Йегер, Делия Йегер и Джозеф Коен като съдружници; променя фирмата на дружеството на „Хисар инвестмънтс“ – ООД; вписа дружествен договор; дружеството ще се управлява и представлява от Васил Ненков Василев.

12827

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 320 от 18.I.2008 г. по ф.д. № 7603/95 вписа промени за „Явор 1“ – ООД; променя фирмата на дружеството на „Бактрейд – Явор“ – ООД; вписа промени в дружествения договор.

12828

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 350 от 22.I.2008 г. по ф.д. № 5661/2007 вписа еднолично дружество с ограничена отговорност „А анд Жи Шири траст“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Пловдив, кв. Остромила 48, с предмет на дейност: предприемачество – покупки, строежи и/или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба на територията на Република България, както и свързаните с това други строителни и транспортни дейности и услуги, мениджмънт, маркетинг и рекламна дейност, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки, туристически, рекламни, информационни и други услуги и всякакви други дейности и услуги, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв. и се представлява и управлява от едноличния собственик на капитала Ашли Дейвид Шириар.

12829

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 318 от 18.I.2008 г. по ф.д. № 4769/2007 вписа промени за „Искър“ – ООД; освобождава Виолета Динкова Шивикова като съдружник; вписа Геннади Демаххин като съдружник; вписа нов дружествен договор; дружеството ще се управлява и представлява от досегашния управител Виктор Володин.

12830

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 16, ал. 3 и чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 356 от 23.I.2008 г. по ф.д. № 3367/2000 вписа промени за „Булром газ“ – ООД; прехвърля търговското предприятие на „Булром газ“ – ООД, като съвкупност от права, задължения и фактически отношения, създадени при осъществяване на досегашната му търговска дейност, представляващо икономически и организационно обособена стопанска дейност, включваща монтаж, строителство и експлоатация на търговски обекти в страната и в чужбина и инвестиционна дейност, на „Делта инвест ойл“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 2807/2007); вписа нов предмет на дейност: търговия с петролни продукти и зърнени култури,

спедиторска и транспортна дейност в страната и в чужбина (след получаване на съответно решение), туристически услуги, внос и износ, маркетингови, консултантски, инженерингови и други посреднически услуги, рекламно-търговска дейност, представителство, разработване и тиражиране на програмни продукти и компютърни системи, трансфер на технологии, сделки с индустриална и интелектуална собственост, всякакви други търговски и стопански дейности, незабранени със закон; вписа промяна в дружествения договор.

12831

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение № 328 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 3483/2007 вписа промени за „Навиор инвестмънт“ – АД; вписа промяна в броя на членовете на СД от 5-ма на 3-ма; освобождава Кирил Петров Захариев като член на СД и като изпълнителен директор и Станислав Петров Захариев като член на СД; вписа Станислава Иванова Найдева като член на СД и изпълнителен директор; вписа промени в устава на дружеството; дружеството ще се представлява от Георги Иванов Аврамчев и Станислава Иванова Найдева заедно.

12832

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ и § 5 ЗДЛ с решение № 346 от 22.I.2008 г. по ф.д. № 3665/95 вписа промени за „Халюк Йоргут“ – ЕООД; вписа нов адрес на управление: ул. Георги Бенев 9 в Пловдив; вписа промяна в изписването на фамилното име на Халюк Йоргут от Йоргут на Йоргют; деноминира размера на капитала на дружеството от 15 000 000 лв. на 15 000 лв.; вписа промяна в учредителния акт; дружеството ще се управлява и представлява от Халюк Йоргют.

12833

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 354 от 23.I.2008 г. по ф.д. № 5942/2007 вписа еднолично дружество с ограничена отговорност „Николета 90“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Асеновград, ул. Княз Александър Батенберг 67, с предмет на дейност: строителство и ремонтни дейности в страната и в чужбина, посредничество при наемане на работници в страната и в чужбина (след регистрация), превоз на пътници и товари в страната и в чужбина, спедиционна дейност, хотелиерство, ресторантьорство, туристическа и рекламна дейност, производство и покупка на промишлени стоки с цел продажба, внос и износ, вътрешна и външна търговия, търговско представителство и посредничество в страната и в чужбина, посредничество при сделки с недвижими имоти, както и всякакви други дейности, сделки и услуги, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв. и се представлява и управлява от едноличния собственик на капитала Никола Иванов Славчев.

12834

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 338 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 5886/2007 вписа дружество с ограничена отговорност „Хризантема 2“ – ООД, със седалище и адрес на управление Пловдив, ул. Филипово 5, с предмет на дейност: търговия

с промишлени и други стоки, превоз на пътници и товари в страната и в чужбина, туризъм, хотелиерство и ресторантьорство, вътрешно- и външнотърговска дейност, посредничество и представителство, както и други дейности, за които няма нормативна забрана. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Радка Стайкова Ковачева и Лазарин Стайков Стайков и се представлява и управлява от Радка Стайкова Ковачева.

12835

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 339 от 22.I.2008 г. по ф.д. № 5846/2007 вписа еднолично дружество с ограничена отговорност „Ариес медика груп“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Асеновград, ул. Шести януари 4, вх. А, ет. 4, ап. 13, с предмет на дейност: външна и вътрешна търговия, производствена, посредническа, комисионна, складова дейност, туризъм, представителство на български и чуждестранни юридически и физически лица, транспорт и спедиция в страната и в чужбина и всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв. и се представлява и управлява от едноличния собственик на капитала Руси Драганов Русев.

12836

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 56 от 3.I.2008 г. по ф.д. № 5770/2007 вписа дружество с ограничена отговорност „Девелоп“ – ООД, със седалище и адрес на управление Пловдив, ул. Патриярх Евтимий 28, с предмет на дейност: сделки с недвижими имоти – продажби, управление, отдаване под наем (аренда), посредничество, както и всякакви други дейности и услуги, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници „Доминиум Фервитулунгсгезелшафт“ – Гмбх, „Г+ф Имобилиенерхитулунгс Унд Фервертунгсгезелшафт“ – Гмбх, и се представлява и управлява от Хелд Ханс Детлеф и Гуидо Герхард Флайснер заедно.

12837

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение № 368 от 24.I.2008 г. по ф.д. № 3536/2007 вписа промени за „Морска Виктория“ – ЕАД: прекратява упълномощаването на Васил Тонов Главчев като прокурист на дружеството; заличава Милко Вълчев Милков като член на СД и изпълнителен директор; вписа Славин Николов Аврамов като изпълнителен директор и Йовчо Калчев Неделчев като нов член на СД; дружеството ще се представлява от изпълнителния директор Славин Николов Аврамов.

12838

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 329 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 2830/2007 вписа промени за „Марица пропъртис“ – ЕООД: заличава „Хисар СПА Ризорт“ – ООД, Пловдив, като едноличен собственик на капитала; вписа Стиив Ваго, Йоканан Щепен, Фред Брус Щепен и „Новум холдинг Инк“ – ЕАД, като съдружници; променя фирмата на дружеството на „Марица пропъртис“ – ООД;

дружеството ще се управлява и представлява от досегашния управител Васил Ненков Василев; вписа дружествен договор.

12839

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 и чл. 251, ал. 4 ТЗ с решение № 332 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 2541/2007 вписа промени за „Месокомбинат – Смолян“ – АД: вписва нов предмет на дейност: търговия в страната и в чужбина, отдаване под наем на движимо и недвижимо имущество, търговско представителство и посредничество, управление на финансовите ресурси и всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството може да извършва в страната сделки от всякакъв вид, вкл. да придобива и отчуждава в съответствие със закона недвижими и движими вещи и вещи права, ценни книжа, права върху изобретения, търговски марки, ноу-хау, авторски произведения и други обекти на интелектуалната собственост, да придобива права от всякакъв вид и да се задължава по всякакъв начин; заличава като членове на СД Илия Крумов Филипов и Гергана Рафаилова Василева; вписа като член и председател на СД „Грифи консулт“ – ЕООД, Пловдив, като член на СД на „Екоенергия“ – ООД, Пловдив, и като изпълнителен директор Антон Рафаилов Иванов; променя фирмата на „Ангер“ – АД; дружеството ще се управлява и представлява от изпълнителния директор Антон Рафаилов Иванов; вписа промени в устава; допуска прилагане на представения годишен финансов отчет за 2006 г.

12840

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 324 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 3347/2003 вписа промени за „Булпак“ – ООД: освобождава Пламена Пламенова Терзиева като съдружник; вписа като едноличен собственик на капитала на дружеството Невена Димитрова Божилова; променя фирмата на дружеството на „Булпак“ – ЕООД; вписа учредителен акт; дружеството ще се управлява и представлява от управителя Георги Димитров Хаджиев.

12841

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 345 от 22.I.2008 г. по ф.д. № 3323/2007 вписа промени за „Бисмаркер БГ“ – ООД: вписа „Бисмаркер“ – ООД, Естония, като съдружник; освобождава Едуард Лаврик като съдружник; вписа нов дружествен договор; дружеството ще се представлява и управлява от управителя Едуард Лаврик.

12842

Пловдивският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 348 от 22.I.2008 г. по ф.д. № 3183/2005 вписа промени за „Имекс – ДТП“ – ООД: освобождава Георги Василев Владев като съдружник; вписа Перо Иванов Кънчев като съдружник; вписа промени в дружествения договор.

12843

Русенският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ вписа в търговския регистър с решение № 15 от 24.I.2008 г. по ф.д.

№ 186/2002 промени за „Империял – 2002“ – ООД; заличава като съдружник Раами Адемов Узунов; вписва като съдружник Рибай Адемов Узунов.
12844

Русенският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 14, ал. 4 и чл. 119, ал. 2 ТЗ вписа в търговския регистър с решение № 14 от 23.I.2008 г. по ф.д. № 315/2005 промени за „Амарант“ – ЕООД; заличава като собственик Таня Андонова Димитрова; вписва като собственик Дяно Неделчев Дянов; премества седалището и адреса на управление в София, ул. Любляна 40, вх. 2, ет. 2.
12845

Русенският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 60, ал. 4 ТЗ с решение № 18 от 28.I.2008 г. по ф.д. № 4375/91 вписа в търговския регистър прехвърляне на предприятие с фирма „Росица Маринова – Мила Маринова“ от едноличния търговец Мила Маринова Маринова на Тодорка Пенчева Маринова и я вписа като едноличен търговец с фирма „Росица Маринова – Мила Маринова – Тодорка Пенчева“.
12846

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1105 от 29.XI.2007 г. по ф.д. № 529/2007 еднолично дружество с ограничена отговорност „Дизайн мрамор и гранит“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Дулово, ул. Васил Левски 55, вх. В, ет. 1, ап. 18, с предмет на дейност: обработка на скални материали – мрамор, гранит и др., внос на такива материали, реставрация на исторически и архитектурни паметници и детайли, металопластика, търговия със скални материали и техните производни, както и други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок и се управлява и представлява от собственика Стефан Петров Станчев.
12565

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1088 от 26.XI.2007 г. по ф.д. № 521/2007 еднолично дружество с ограничена отговорност „Палисандър – 77“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Силистра, ул. Тулча 6, вх. А, ет. 3, ап. 6, с предмет на дейност: дървообработване, производство на мебели, стъклопластика, транспортна дейност, таксиметрови услуги, паркинги, гаражи, автосервиси и селскостопанска продукция от растителен и животински произход, строителство, прокарване и ремонт на инсталации, ремонт на битова техника, туризъм, ресторантьорство, хотелиерство, фризьорство и козметика и всякаква друга, незабранена със закон дейност. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок и се управлява и представлява от собственика Николай Георгиев Георгиев.
12566

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1089 от 26.XI.2007 г. по ф.д. № 522/2007 дружество с ограничена отговорност „Ин – екстрейд“ – ООД, със седалище и адрес на управление Силистра, бул. Македония, бл. 207, вх. Б, ет. 1, ап. 3, с предмет на дейност: производство и търговия с хранителни, промишлени, селскостопански

стоки, цигари и спиртни напитки, транспортни услуги, ресторантьорство, хотелиерство, туризъм, външнотърговска дейност и всякакви дейности, незабранени със закон. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок, със съдружници Янислав Пламенов Георгиев и Ростислав Красимиров Кръстев и се управлява и представлява от управителя Янислав Пламенов Георгиев.
12567

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1087 от 26.XI.2007 г. по ф.д. № 520/2007 дружество с ограничена отговорност „Био тех“ – ООД, със седалище и адрес на управление Силистра, ул. Добруджа 1, ет. 5, с предмет на дейност: производство, разработка и внедряване на биотехнологии (след получаване на необходимите лицензии и/или разрешения и извършване на необходимите регистрации). Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок, със съдружници Радослав Вилхелм Шунк, Нина Андреевна Чернявская и Михаил Иванович Белкин и се управлява и представлява от управителите Радослав Вилхелм Шунк и Михаил Иванович Белкин заедно.
12568

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 10 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 370/2001 промени за „Промед“ – ООД, Силистра; заличава като управител Живко Михайлов Желев; дружеството ще се управлява и представлява от управителя Михаил Желев Георгиев.
12569

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1117 от 3.XII.2007 г. по ф.д. № 532/2007 дружество с ограничена отговорност „Мичико“ – ООД, със седалище и адрес на управление Силистра, ул. Янко Тодоров 40, ет. 2, ап. 3, и с предмет на дейност: производство на закуски, хлебни и сладкарски изделия, търговска дейност, педагогически и консултантски услуги, компютърни услуги, технологично проектиране и ремонтна дейност, транспортно-превозна дейност и доставка на стоки и товари и всякаква друга незабранена със закон дейност. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок, със съдружници Николай Веселинов Коматаров и Лиляна Колева Коматарова и се управлява и представлява от управителя Николай Веселинов Коматаров.
12899

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1083 от 29.XI.2007 г. по ф.д. № 519/2007 еднолично дружество с ограничена отговорност „Миг – Силистра“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Силистра, ул. Кълъраш 5, вх. А, ет. 3, ап. 29, и с предмет на дейност: обществен превоз на пътници и транспортни услуги, счетоводни услуги по реда на Закона за счетоводство, водопроводни, дърводелски услуги, строително-монтажни услуги и металообработване, строителство на недвижими имоти в страната и в чужбина, консултантски услуги, търговия на едро и дребно с промишлени и хранителни стоки, комисионна, лизингова и спедиторска дейност,

търговско представителство и посредничество в страната и в чужбина, външно- и вътрешнотърговска дейност, покупко-продажба на недвижими имоти, превозни, хотелиерски, ресторантьорски, туристически, рекламни, информационни, програмни, импресарски, маркетингови, бръснаро-фризьорски и козметични услуги и всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок и се управлява и представлява от собственика Иван Георгиев Гочев.

12900

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1118 от 3.XII.2007 г. по ф.д. № 533/2007 еднолично дружество с ограничена отговорност „Ив – Ив“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление с. Попина, ул. 9 септември 4, и с предмет на дейност: производство, изкупуване, преработка и реализация на селскостопанска продукция, животновъдство, вътрешно- и външнотърговска дейност, ресторантьорска и хотелиерска дейност, туризъм, строителство и строителни услуги, специална дейност, транспортни услуги в страната и в чужбина, консултантска дейност и всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок и се управлява и представлява от собственика Надка Иванова Драгостинова.

12901

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1132 от 4.XII.2007 г. по ф.д. № 539/2007 еднолично дружество с ограничена отговорност „Камарел“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Силистра, ул. София 2, вх. Б, ап. 11, и с предмет на дейност: производство, изкупуване, преработка и реализация на селскостопанска продукция, вътрешно- и външнотърговска дейност, ресторантьорска и хотелиерска дейност, строителство и строителни услуги, посредничество и комисионерство с недвижими имоти и всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с капитал 5000 лв., с неопределен срок и се управлява и представлява от собственика Калоян Николаев Кръстев.

12902

Силистренският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ регистрира с решение № 1172 от 13.XII.2007 г. по ф.д. № 391/97 промени за „Зърнотехника“ – ООД, Силистра: вписа прехвърляне на дружествени дялове; заличава като съдружник и управител Иво Петров Кандов; заличава като съдружник Йордан Иванов Радулов; вписва като едноличен собственик и управител Кристиане Бекир, който ще управлява и представлява дружеството; дружеството се променя на „Зърнотехника“ – ЕООД.

12903

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 16, ал. 3 ТЗ с решение № 2 от 22.I.2008 г. по ф.д. № 10/99 вписва прехвърляне на търговско предприятие на едноличен търговец с фирма „Евро – 2000 – Петър Кържилов“, гр. Златица, от Петър Цвятков Кържилов като

съвкупност от права, задължения и фактически отношения на „Кържилов“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 1338/2007 по описа на СОС).

12847

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение № 2 от 29.I.2008 г. по ф.д. № 574/99 вписа промени за „Мусала – Лес“ – ЕАД, Самоков: заличава ЕТ „Фейшън – Снежана Царска“, Самоков, като едноличен собственик на капитала; вписва като едноличен собственик на капитала Милена Леонова Петрова.

12848

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 1 от 23.I.2008 г. по ф.д. № 1645/2007 вписа в регистъра за търговски дружества дружество с ограничена отговорност „Дезмомоторс“ – ООД, със седалище и адрес на управление Самоков, ул. Крали Марко 10, с предмет на дейност: производство, гаранционно и извънгаранционно поддържане на селскостопански машини, производство на резервни части, търговия със стоки за населението от всякакъв вид, външнотърговска дейност, търговски представителства, посредническа дейност, търговски клонове, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неограничен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Десислава Атанасова Маркова и Николай Емилов Момчилов и се управлява и представлява от управителя Десислава Атанасова Маркова.

12849

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 174, ал. 2 ТЗ с решение № 1 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 1637/2007 вписа в регистъра за търговски дружества акционерно дружество „Зариус“ – АД, със седалище и адрес на управление Своге, ул. Г. С. Раковски 2, с предмет на дейност: покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, производство и покупка на промишлени и селскостопански стоки с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид в страната и в чужбина, хотелиерски и туристически услуги, търговско представителство и посредничество, всякакви дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неограничен срок, с капитал 1 096 000 лв., разпределен в 1 096 000 обикновени акции на приносител с номинална стойност 1 лв. всяка една, записан изцяло, чрез непарична вноска на недвижими имоти, оценени със заключение на тройна съдебна оценителна експертиза по реда на чл. 72 ТЗ, приета с определение от 11.XII.2007 г. по ч.гр.д. № 1311/2007 на Софийския окръжен съд, със съвет на директорите в състав: Росен Димитров Божилов, Владимир Богомилов Церовски и Рашид Мустафа Мехмед, и се управлява и представлява от изпълнителния директор Росен Димитров Божилов.

12850

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 2 от 25.I.2008 г. по ф.д. № 1336/2006 вписа промени за „Джей Ти Венчър“ – ЕООД, гр. Долна баня: вписа прекратяването на участието в дружеството на Джун Тейлър като едноличен собственик на капитала; вписва Роналд Пол Тейлър като едноличен собственик на капитала; освобождава като

управител Джун Тейлър; вписа като управител на дружеството Роналд Пол Тейлър, който ще го представлява; вписа нов учредителен акт.
12851

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 1 от 29.I.2008 г. по ф.д. № 1538/2007 вписа в регистъра за търговски дружества дружество с ограничена отговорност „Пауталия“ – ООД, със седалище и адрес на управление с. Луково, община Своге, Софийска област, с предмет на дейност: хотелиерство, ресторантьорство, маркетинг, електронни, забавни и спортни игри и развлечения, туристически услуги, производство и продажба на закуски, тестени и сладкарски изделия, ястия, грил, скара, пържени картофи, продажба на кафе, чай, мляко, какао, безалкохолни напитки, коктейли, бира, сладолед, течен шоколад, готови захарни изделия, фрукти, гофрети, ядки, цветя, цигари, търговска дейност с всякакви стоки, за които няма изрична забрана със закон, казион, консигнация, внос, износ, реекспорт, представителство, посредничество и агентство на български и чуждестранни физически лица, рекламна дейност, отдаване и вземане под наем на машини, съоръжения и помещения, вещи, продукция, изкупуване и продажба на диворастящи плодове и билки, транспортни, таксиметрови, автосервизни, спедиторски услуги, парфюмерия, инвестиционна дейност, проектиране, строителство, инвеститорски контрол, изграждане, поддържане и продажба на готови строителни продукти в страната и в чужбина, всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неограничен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Субия Аббара, Романина Ботьова Йорданова-Аббара и Басел Халет Аббара и се управлява и представлява от управителите Субия Аббара и Басел Халет Аббара заедно и поотделно.
12904

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ и чл. 491а ГПК с определение от 29.I.2008 г. допуска прилагането по ф.д. № 3073/90 на представения годишен финансов отчет за 2004 г. на „Комекес“ – АД, Самоков.
12905

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 16, ал. 3 ТЗ с решение № 2 от 30.I.2008 г. по ф.д. № 1535/92 вписа прехвърляне на търговско предприятие на едноличен търговец с фирма „Николай Корназов“ – Своге, от Николай Иванов Корназов като съвкупност от права, задължения и фактически отношения на „Планис – Ник“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 1434/2007 по описа на СОС).
12906

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 2 от 28.I.2008 г. по ф.д. № 1177/2005 вписа промени за „Геометал“ – ЕООД, Етрополе: променя наименованието на едноличния собственик на капитала от „Геотехмин – Консулт Инженеринг“ – ООД, на „Геотехмин“ – ЕООД, съгласно решение от 27.II.2006 г. на СГС; вписа нов учредителен акт на дружеството.
12907

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ и чл. 491а ГПК с определение от 29.I.2008 г. допуска прилагането по ф.д. № 1173/97 на представения годишен финансов отчет за 2004 г. на „Самел Технолоджи“ – АД, Самоков.
12908

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 4 от 28.I.2008 г. по ф.д. № 1137/96 вписа промени за „Гален“ – ЕООД, гр. Долна баня: вписва нов предмет на дейност: търговия на дребно с лекарствени продукти; вписа промяна на фамилното име на управителя от Янева на Съботинова; вписа нов учредителен акт на дружеството.
12909

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ и чл. 491а ГПК с определение от 24.I.2008 г. допуска прилагането по ф.д. № 512/2006 на представения годишен финансов отчет за 2006 г. на „Хриси 99“ – ЕАД, Костинброд.
12910

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 5 от 21.I.2008 г. по ф.д. № 999/96 вписа промени за „Етна – Карго“ – ООД, Самоков: увеличава капитала на дружеството от 55 000 лв. на 200 000 лв. чрез записване на нови 1450 дяла по 100 лв. всеки един, като увеличението е внесено изцяло с непарична вноска на недвижим имот, приета с определение от 18.X.2007 г. по ч.гр.д. № 1148/2007 по описа на СОС; вписа нов дружествен договор.
12911

Софийският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 14, ал. 4 ТЗ с решение № 4 от 24.IV.2007 г. на Софийския градски съд вписва по ф.д. № 579/2007 промяна за „Вин – Тех“ – ЕООД: премества седалището и адреса на управление от София, район „Илинден“, бл. 117, вх. Г, в гр. Божурище, пл. Гео Милев, бл. 2, вх. А, ет. 3, Софийска област.
12912

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 4205 от 6.XII.2007 г. по ф.д. № 1731/2007 вписа промени за „Фарма 1“ – ЕООД: вписа промяна в предмета на дейност: търговия на дребно с лекарствени продукти; вписва изменения в учредителния акт.
12852

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с определение № 2988 от 28.VIII.2007 г. по ф.д. № 1396/2007 вписа откриването на нова партия на дружество с ограничена отговорност „Голд агро – 2005“ – ООД, със седалище и адрес на управление Стара Загора, кв. Индустриален, птицекараница „Градус“, с предмет на дейност: производство и търговия със селскостопанска продукция, вътрешно- и външнотърговска дейност на едро и дребно с петрол, петролни продукти и всякакви горива, строителство, ремонт, предприемачество, проектиране, покупка, строеж и обзавеждане на недвижимими имоти с цел продажба, външнотърговска дейност – внос и износ, вътрешнотърговска дейност на едро и дребно, покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, прера-

ботен или обработен вид, международен превоз, транспортни и спедиторски услуги, продажба на стоки от собствено производство, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни, превозни, складови, лицензионни и сделки с интелектуална собственост, лизинг, хотелиерски, туристически, рекламни, информационни, импресарски услуги и всякакви други дейности и услуги, незабранени от законодателството и извършвани по търговски начин. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Иван Ангелов Ангелов и Лука Ангелов Ангелов, които го управляват и представляват заедно и поотделно.

12853

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 273 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 2895/95 заличаването на „Промилк“ – ООД, Стара Загора.

12854

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 4204 от 6.XII.2007 г. по ф.д. № 1487/2007 вписва промени за „Фарма 2“ – ЕООД: вписва промяна в предмета на дейност: търговия на дребно с лекарствени продукти; вписва изменения в учредителния акт.

12855

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 4522 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 2173/2007 вписва еднолично дружество с ограничена отговорност „Ива – план груп“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление Казанлък, бул. Ал. Батенберг 39, с предмет на дейност: маркетинг, търговия с потребителски стоки, търговско представителство и посредничество, консултантски, транспортни услуги, внос и износ, сделки с недвижими имоти и всякаква друга дейност, незабранена със закон, а когато има разрешителен режим, след съответното разрешение. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв. и се представлява и управлява от едноличния собственик на капитала Пламен Манев Манев.

12856

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 4603 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 2214/2007 вписва дружество с ограничена отговорност „Аврора лайт“ – ООД, със седалище и адрес на управление Стара Загора, ул. Св. Отец Паисий 35, ет. 2, ап. 7, с предмет на дейност: производство и търговия с ел. машини и апарати, ел. табла, ел. инсталации в битови и промишлени сгради и ел. мрежи, производство и търговия с електротехнически изделия, покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, продажба на стоки от собствено производство, покупка на ценни книжа с цел препродажба, консултантска, лизингова и посредническа дейност, комисионни, спедиционни (без поща) и превозни сделки, търговско представителство и посредничество, внос, износ, реекспорт, бартерни, складови, лицензионни и сделки с интелектуална собственост, покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, хотелиерски, туристически, рекламни, информационни, програмни или

други услуги, строително предприемачество и всякаква друга стопанска дейност, незабранена със закон, а когато има разрешителен режим, след снабдяване със съответното разрешение. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Стефан Славов Андонов и Надежда Иванова Иванова, която управлява и представлява.

12857

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 4455 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 1262/2006 вписва промени за „Манастири пропърти“ – ООД: вписва увеличение на капитала на 100 000 лв.; вписва като съдружници Анжело Д'Ариджо, Грацио Гриксти, Рамон (Рамон Джоузеф) Мускат, Роберта Бисаза, Марк Антъни Четкути, Антоан Мифсуд, Марвин Джеймс Абела, Джоузеф Зарб, Годфри Грег, Реймънд Камилъри, Донавин (Доминик Винсънт) Камензули, Артър Пизуто, Жозет Вела, Клифърд Каучи, Иван Замит, Джоузеф Фаруджа, Савиор Боничи, Рубен Пол Мици, Реймънд Дебоно, Кенет Елул, Реймънд Франдо, Джоузеф Абела, „Ландгейт“ – ООД, гр. Слиема, Малта; вписва изменения в дружествен договор.

12858

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение № 4333 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 815/2005 допуска и вписва прилагане на годишния финансов отчет за 2006 г. на „Хиберния Витела“ – АД, Казанлък.

12859

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 и чл. 251, ал. 4 ТЗ с решение № 4390 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 2949/91 вписва промени за „Монтажинженеринг“ – АД, Стара Загора: освобождава като членове на СД Павел Стоянов Стоянов, Георги Стефанов Георгиев и Венетко Крумов Борисов; вписва като членове на СД Павел Стоянов Стоянов, Георги Стефанов Георгиев и Венетко Крумов Борисов: допуска прилагането и вписването на годишния финансов отчет за 2006 г.; вписва заверено копие на устава на дружеството.

12860

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение № 4565 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 973/2002 вписва промени за „Камарс“ – АД, Стара Загора: освобождава като член на съвета на директорите Цветанка Бориславова Ралчева; вписва като член на съвета на директорите Стефка Митева Димитрова; вписва промяна в устава: прилага към делото заверено копие на изменения устав.

12861

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение № 4566 от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 5563/92 вписва промени за „Казанлък“ – АД: освобождава като член на СД Павлин Тодоров Попкръстев; вписва като член на СД Стефка Митева Димитрова; вписва изменения в устава на дружеството.

12862

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 146, ал. 4 ТЗ с определение от 6.VII.2007 г. по ф.д. № 1127/2004 допуска при-

лагането в търговския регистър на проверки и приет годишен финансов отчет за 2006 г. на „Атом-енергоремонт Гълъбово“ – ЕООД, гр. Гълъбово. 12863

Старозагорският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение № 3202 от 14.XI.2006 г. по ф.д. № 1445/2006 вписа дружество с ограничена отговорност „Логус“ – ООД, със седалище и адрес на управление Стара Загора, ул. Св. Княз Борис 97, ет. 3, офис 18, с предмет на дейност: производство, външна и вътрешна търговия на едро и дребно с всякакви промишлени, потребителски и битови стоки, търговия с метали и метални изделия и техните производни в страната и в чужбина, експорт, импорт, ресторантьорство и хотелиерство, туристическа, посредническа, комисионна, рекламна, информационна, строително-монтажна, строително-предприемаческа, спедиторска (без поща) дейност в страната и в чужбина, търговия с транспортни средства, автосалон, автосервиз, авточасти, транспортни услуги, вкл. таксиметрови, превоз на пътници в страната и в чужбина, търговско представителство, маркетинг, курсове за преквалификация, рентниерство и всякакви други дейности и услуги в страната и в чужбина, незабранени със закон, по обем и предмет изискващи да се водят по търговски начин, при дейности с разрешителен режим, след съответното разрешение. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Нели Колева Желязкова и Михаил Генчев Желев, които го управляват и представляват заедно и поотделно. 12864

Шуменският окръжен съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.I.2008 г. по ф.д. № 235/2004 вписа промени за „Хиена“ – ООД, Шумен: премества адреса на управление на дружеството от Шумен, ул. Климент Охридски 35, вх. 1, ап. 11, в Шумен, бул. Симеон Велики 69, вх. 1, ет. 8, ап. 20. 12570

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21080/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Бългериън бестхип енд партньорс“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, ул. Симеоновско шосе 110, комплекс „Градина“, дом 15, ап. 1, с предмет на дейност: закупуването и продажбата на недвижими имоти, вкл. всички, свързани с това допълнителни дейности, всякаква друга дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници „Естерс Фервалтунгс“ ГмбХ и „Бългериън бестхип“ – ООД, и се управлява и представлява от Митко Младенов Маринов. 11789

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20755/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „ЕП консулт“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Витоша“, кв. Княжево, ул. Бял нарцис 5, вх. В, ет. 2, ап. 2, с предмет на дейност: предоставяне на консултации и услуги по изследвания, анализи, проучвания и др., необходими за правилното управление, изпълне-

ние, наблюдение, оценка и контрол на проекти, финансирани със средства от ЕС, бюджета на Република България и други източници, в т. ч. разработване на необходимите ръководства и формуляри, организиране на информационни кампании, анализи на общностите, кръгли маси и фокус групи, публикации, анкети, проучвания, семинари за популяризиране на иновационни инициативи и стратегии за устойчиво развитие и стимулиране на гражданската подкрепа, изготвяне и изпълнение на програми за укрепване на капацитета на административните звена и бенефициентите на оперативните програми, подобряване на организационния и експертен капацитет на структурите на гражданското общество, предоставяне на консултантска помощ за идентифициране на проектни идеи и подготовка на проектопредложения, вкл. и подготовка на необходимата техническа документация и социално-икономически анализи, допринасящи за икономическия растеж, социалната кохезия и интеграция и здравословна околна среда, изготвяне и изпълнение на програми за обучение за изграждане на капацитет по изготвянето и изпълнението на интегрирани стратегии за възстановяване на градовете, обновление на селските райони, предоставяне на консултации за изграждане на партньорства, имащи за цел подобряване и улесняване на сътрудничеството между общините, бизнеса и НПС в подготовката и изпълнението на интегрирани решения, както и развитие и укрепване изграждането на мрежи на трансгранично, транснационално и национално ниво за обмен на иновации, опит и най-добри практики, както и консултантска дейност, строителство, проектантски и строителни услуги, инженерингова дейност, представителство и посредничество и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Красимира Еньова Запрянова-Василева, която го управлява и представлява. 11790

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20989/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Лоджистик Докюмънтс конфиденшъл“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Слатина“, ул. Острец 39, с предмет на дейност: намиране и връщане на движими имуществата, търговия с превозни средства, резервни части и предоставяне на техническа поддръжка, представителство, промотиране на продукти и услуги, както и извършване на всякакъв вид дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Атанасиос Костопулос, Димитриос Псаракис, Леонидас Калогеропулос, Йоанис Триантафилу и Резна Наталина Инвенизио и се управлява и представлява от Димитър Алексов Стоянов. 11791

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20681/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Рееволюшън“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Люлин“, ж.к. Люлин, бл. 706, вх. Е,

ет. 13, ап. 84, с предмет на дейност: рекламна, издателска, предпечатна, печатна, фотографска, информационна, програмна, импресарска, комисионерска, складова, лизингова, хотелиерска, ресторантьорска и туристическа дейност, вътрешна и външна търговия, търговско представителство, посредничество и агентство на местни и чуждестранни физически и юридически лица в страната и в чужбина (без процесуално представителство), производство, преработка и търговия с промишлени, хранителни, селскостопански и битови стоки, сделки с интелектуална собственост, маркетинг, консултантска дейност, научно-приложни изследвания и консултации в областта на мениджмънта и информатиката, производство и търговия със софтуерни продукти, хардуерно оборудване и услуги, свързани с компютърните технологии, приложение на информационните технологии и всички други стопански и търговски дейности, незабранени изрично от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Гергана Стефанова Георгиева и Огнян Цветанов Стоянов и се управлява и представлява от съдружниците заедно и поотделно.

11782

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20265/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Волф Тайс бизнес сървис“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, ул. Кузман Шапкаров 4, ет. 2 с предмет на дейност: бизнес консултиране, отдаване под наем на недвижими имоти, отдаване под наем на офис оборудване, обработка на данни, както и всякаква друга, незабранена от закона дейност. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала „Волф Тайс рехтсанвелте Гмбх“ и се управлява и представлява от управителя Магистър Волфганг Биндер, Дийтер Феликс Шпранц и Фрийдрих Раймозер заедно и поотделно.

11793

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21161/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Ми медия“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Подуяне“, ж.к. Хаджи Димитър, бл. 57Б, вх. А, ет. 7, ап. 25, с предмет на дейност: вътрешна и външна търговия, предпечатна подготовка, рекламна дейност, както и всякаква друга дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Мария Димитрова Сестримска, която го управлява и представлява.

11794

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 14, ал. 4 ТЗ с определение по ф.д. № 7470/2007 вписва промяна за „Билдинг – комерс 2004“ – ООД, в регистъра за търговски дружества във връзка с постановено решение на Благоевградския окръжен съд за промяна на седалището и адреса на управление от Благоевград, ж.к. Запад, бл. 20, ап. 27, в София, район „Изгрев“, ж.к. Изток, ул. Константин Кисимов 12.

11705

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21143/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Силия 07“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, с. Бусманци, ул. Владимир Георгиев 21, с предмет на дейност: инвестиране в недвижими имоти, ремонт и строителство, предприемачество, производство и търговия с промишлени, селскостопански и хранителни стоки и услуги в страната и чужбина, транспортна и спедиторска дейност, посредническа и комисионерска дейност, туроператорска и туристическа агентска дейност, хотелиерство, ресторантьорство, друга търговска дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Маргарита Йорданова Постолова, която управлява и представлява.

11706

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20982/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Инвесткомпийт“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Люлин“, кв. Модерно предградие, ул. Босилеград 8, ет. 3, ап. 11, с предмет на дейност: покупко-продажба на недвижими имоти, строеж на сгради и складове, както и на сгради със смесено предназначение, покупка на стоки с цел препродажба в първоначален, преработен вид, вътрешна и външна търговия на стоки и материали, търговия със селскостопанска, строителна и компютърна техника и материали, търговия със строителни материали, извършване на транспортни услуги в страната и чужбина, строителни работи, хотелиерство, ресторантьорство, търговско представителство и посредничество на български и чуждестранни физически и юридически лица, комисионни, складова, лизингова и рекламна дейност, спедиторска дейност, туризъм, всякаква друга дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Петър Стоянов Тодоров, който управлява и представлява.

11707

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19904/2007 вписва в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Стилстрой 2002“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Сердика“, ж.к. Фондови жилища, ул. Иван Йосифов, бл. 218А, вх. Д, ет. 8, ап. 51, с предмет на дейност: производство и услуги в сферата на строителството, превоз на пътници и товари, отдаване под наем на транспортни средства, вътрешно- и външнотърговска дейност, внос и износ, комисионерство и посредничество, всякакви други дейности и услуги, незабранени от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Александър Йорданов Благоев и Самуил Иванов Стоименов и се управлява и представлява от Александър Йорданов Благоев.

11708

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 174, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 20891/2007 вписа в търговския регистър акционерно дружество „Джей Ем асосиетс“ – АД, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, ул. Хаджи Димитър 2, с предмет на дейност: предоставяне на консултантски услуги, бизнес анализи, маркетинг, посредническа и оценителска дейност и всякаква друга търговска дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 50 000 лв., разпределен в 5000 поименни акции с номинална стойност 10 лв. Дружеството е със едностепенна система на управление – съвет на директорите, за срок 3 години в състав: Ирена Добрева Петрунова-Дамянова – изпълнителен директор, Петя Валериева Георгиева – председател, и Соня Малинова Ангелова – зам.-председател, и се представлява от изпълнителния директор Ирена Добрева Петрунова-Дамянова.

11709

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21066/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Ивайло – 88“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, ж.к. Стрелбище, бл. 91, вх. В, ет. 7, ап. 82, с предмет на дейност: продажба на дребно на лекарствени продукти. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Албена Ивайлова Тодорова, която управлява и представлява.

11710

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20017/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Батис“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, ж.к. Стрелбище, бл. 3, вх. В, ет. 4, ап. 111, с предмет на дейност: проучване, проектиране и строителство на жилищни и промишлени стоки, строителни и ремонтни работи, търговия с недвижими имоти, транспортна и спедиторска дейност, инженерингова, маркетингова и рекламна дейност, представителство и агентство на наши и чуждестранни физически и юридически лица (без процесуално представителство), производство на стоки за бита и селскостопанска продукция, както и тяхната преработка, вътрешно- и външнотърговска дейност, всякаква друга търговска дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Теодора Грозева Йолова, която управлява и представлява.

11711

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 11257/2004 вписва промени за „Стилстрой проект“ – ООД: вписва преместване на седалището и адреса на управление – София, район „Слатина“, бул. Ситняково 51А; вписва промени в дружествения договор.

11712

Софийският градски съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 12.X.2007 г. допуска прилагането

в търговския регистър по ф.д. № 12543/2004 на проверки и приет годишен финансов отчет за 2006 г. на „Енергийна финансова група“ – АД.

11713

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 27.XII.2007 г. по ф.д. № 4607/2004 вписва промени за „Авила“ – ЕООД: вписва прехвърляне на 50 дружествени дяла от Деница Петрова Дойчинова на Адриан Аспарухов Мишев; заличава като едноличен собственик на капитала и управител Деница Петрова Дойчинова; вписва като едноличен собственик на капитала и управител Адриан Аспарухов Мишев; вписва промяна на седалището и адреса на управление – София, район „Лозенец“, бул. Никола Вапцаров 23, ет. 2, ап. 4; дружеството се управлява и представлява от Адриан Аспарухов Мишев; вписва промени в учредителния акт на дружеството.

11714

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 8403/2007 вписва промени за „Берабру трейд“ – ООД: вписва като управител Хавиер Фернандес Бругеман; дружеството се управлява и представлява от управителите Раул Серано Алкарас и Хавиер Фернандес Бругеман заедно и поотделно.

11795

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20983/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Грабико“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Красно село“, ж.к. Хиподрума, бл. 139А, вх. В, ет. 7, ап. 7, с предмет на дейност: консултантска, посредническа, информационна, инженерингова, туристическа, ресторантьорска, хотелиерска, строителна дейност, представителство на чуждестранни фирми в страната и на български фирми в чужбина, всякакъв друг вид дейност в страната и в чужбина, незабранена от законите. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5100 лв., със съдружници Борис Пламенов Василев, Георги Емилов Александров и Константин Георгиев Бошнаков и се управлява и представлява от Борис Пламенов Василев.

11796

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 1659/99 вписва промени за „Мерекспрес“ – ООД: вписва промяна в адреса на управление – София, район „Сердика“, бул. Генерал Столетов 110, ет. 3, ап. 4; вписва нов дружествен договор.

11797

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 21.XII.2007 г. по ф.д. № 3617/99 вписва промени за „Хуфу“ – ЕООД: вписва като прокурист Димитър Михайлов Етов.

11798

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 15.XII.2007 г. по ф.д. № 12361/95 вписва промени

за „Мак Прима“ – ЕООД; вписва промяна на седалището и адреса на управление – София, бул. Ген. Тотлебен 34, сграда № 3, ет. 2.
11799

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 15.XII.2007 г. по ф.д. № 20359/95 вписва промени за „Х плюс П“ – ООД; вписва прехвърляне на 1 дружествен дял от Борислав Петров Пенчев на Ервин Михаел Ханацедер; заличава като съдружник Борислав Петров Пенчев; дружеството продължава дейността си като еднолично дружество с ограничена отговорност „Х плюс П“ – ЕООД; вписва промяна на седалището и адреса на управление – София, район „Средец“ ул. Любен Каравелов 27; едноличен собственик на капитала е Ервин Михаел Ханацедер, който го управлява и представлява.
11800

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 11045/95 вписва промени за „Животозастрахователна компания „Български имоти“ – АД; вписва продължаване на мандата на Румен Гълъбинов като член и заместник-председател на управителния съвет за срок от 2 г., считано от вписването му; вписва продължаване на мандата на Саша Бок като член на управителния съвет за срок 2 г., считано от вписването му; вписва заличаване на Саша Бок като изпълнителен директор и оставането му като член на управителния съвет.
11801

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение от 15.I.2008 г. по ф.д. № 2757/95 вписва промени за „Стопанска и инвестиционна банка (СИБанк)“ – АД; вписва промени в устава, приети на общо събрание на акционерите, проведено на 5.XII.2007 г.; заличава като членове на надзорния съвет Валентина Радкова Иванова и Биргир Мар Рагнарсон; вписва като членове на надзорния съвет Весела Николова Станчева-Минчева, Ян Ванхевел, Дирк Мампай, Йохан Демен и Бойко Димитров Димитрачков; вписва като председател на надзорния съвет Цветелина Бориславова Карагъзова; вписва като зам.-председател на надзорния съвет Ян Ванхевел.
11802

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ и § 5 ЗДЛ с решение от 21.XII.2007 г. по ф.д. № 6241/95 вписва промени за „Студио Плакат“ – ООД; деноминира капитала на дружеството от 5 000 000 лв. на 5000 лв., в т. ч. и размера на дяловете; вписва промени в дружествения договор.
11803

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 14563/91 вписва промени за „Институт по строителство и минно дело“ – АД; заличава като член на съвета на директорите Станислав Йосифов Недков; вписва като член на съвета на директорите за срок 5 г. Румяна Спасова Милушева; вписва като председател на съвета на директорите „Минстрой холдинг“ – АД, представлявано от Неделчо Аспарухов Бонев; вписва като заместник-председател на съвета на директорите

Румяна Спасова Милушева; вписва като изпълнителен директор Емануил Александров Бонев; дружеството се представлява от изпълнителния директор Емануил Александров Бонев и от заместник-председателя на съвета на директорите Румяна Спасова Милушева само заедно.
11804

Софийският градски съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 28.XII.2007 г. допуска прилагането в търговския регистър по ф.д. № 14563/91 на проверените и приети годишни финансови отчети за 2005 и 2006 г. на „Институт по строителство и минно дело“ – АД.
11805

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 174, ал. 2 ТЗ с решение от 26.II.2007 г. по ф.д. № 4900/2007 вписа в търговския регистър еднолично акционерно дружество „Аква парадайз“ – ЕАД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, бул. България 83А, с предмет на дейност: покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, продажба на стоки от собствено производство, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки, складови сделки, хотелиерски, туристически (след лиценз), рекламни, информационни, програмни, импресарски или други услуги, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, лизинг, стоков контрол, сделки с интелектуална собственост, атракции, отдаване под наем на търговски площи и обекти за услуги, обучение за професионална квалификация. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 490 000 лв., разпределен в 490 обикновени акции на приносител с право на глас с номинална стойност 1000 лв. Капиталът е внесен с непарична вноска – недвижими имоти, съгласно съдебно-техническа оценителна експертиза, приета с определение от 21.III.2007 г. на Софийския градски съд, фирмено отделение – 7 състав, по дело № 162/2007. Едноличен собственик на капитала е „Рила инвестмънт“ – АД; дружеството е със съвет на директорите в състав: Емил Каменов Сарийски – изпълнителен директор, Йоана Маргаритова Вladoва – председател, и Младен Владимиров Германов, и се представлява заедно и поотделно от изпълнителния директор Емил Каменов Сарийски и председателя на СД Йоана Маргаритова Вladoва и само заедно при сделки с материален интерес над 20 000 лв.
11806

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19841/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Групова практика за първична медицинска помощ „Омега-дент“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Слатина“, ул. Винаца 6, ет. 9, ап. 35, с предмет на дейност: извънболнична помощ. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Донка Илиева Савова и Слави Милчев Савов и се управлява и представлява от съдружниците заедно и поотделно.
11807

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 12.XII.2007 г. по ф.д. № 9372/2006 вписва промени за „Проект дизайн консулт“ – ЕООД: вписва прехвърляне на 100 дружествени дяла от Николай Рафаилов Рафаилов на Пламен Алексеев Маджуров; заличава като едноличен собственик и управител Николай Рафаилов Рафаилов; вписва като едноличен собственик и управител Пламен Алексеев Маджуров; дружеството се управлява и представлява от Пламен Алексеев Маджуров; вписва промяна в адреса на управление – София, район „Витоша“, ул. Боянска река 12; вписва нов учредителен акт.

11808

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20737/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Стефанов комерс“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, ул. Алабин 34, ет. 3, с предмет на дейност: вътрешна и външна търговия, внос, износ и реекспорт на стоки, покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, търговско представителство и посредничество, комисионни сделки, сделки с интелектуална собственост, консултантски услуги, всякакви други незабранени със закон дейности и сделки. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Владимир Лалев Стефанов, който го управлява и представлява.

11809

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19358/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Профлор“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Възраждане“, ул. Брегалница 57, с предмет на дейност: покупко-продажба на подови настилки и аксесоари за под, предприемаческа дейност, вътрешно- и външнотърговска дейност във всички разрешени от закона форми и с всякакви стоки, производство и търговия със суровини и стоки с цел продажба в първоначален или преработен вид, складова и спедиторска дейност, комисионни сделки, посредничество и представителство на български и чуждестранни физически и юридически лица, всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Венцеслав Борисов Илиев, Борис Венциславов Илиев и Десислава Венциславова Илиева и се управлява и представлява от Борис Венциславов Илиев.

11810

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20951/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Дилесто“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Надежда“, бул. Рожен 31, МОЛ „Илиянци“, магазин 41, с предмет на дейност: покупка на стоки с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, продажба на стоки от собствено производство, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки,

складови сделки, хотелиерски, туристически, рекламни, информационни, програмни и импресарски услуги, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, лизинг, внос и износ и всички други сделки и услуги, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Дичко Димитров Дичев, който го управлява и представлява.

11811

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21133/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Световен алианс за сигурност и разследване“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Овча купел“, ж.к. Овча купел, бл. 410, вх. Д, ет. 3, ап. 65, с предмет на дейност: вътрешно- и външнотърговска дейност, представителство, посредничество и агентство на местни и чуждестранни физически и юридически лица в страната и в чужбина, охранителна дейност на физически и юридически лица, подготовка на кадри за охранителна дейност, консултантска дейност, инкасова дейност, сигнално-охранителна дейност, производствена дейност, детективска дейност, всякаква друга търговска дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5100 лв., със съдружници Христо Дишев Христов, Камен Радилов Радев и Георги Зарков Георгиев и се управлява и представлява от Христо Дишев Христов.

11812

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20449/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Дидо 22“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, ж.к. Борово, бл. 5, вх. А, ет. 2, ап. 6, с предмет на дейност: инвестиции в недвижими имоти и строителство на жилищни и офис сгради, промишлени и търговски обекти и продажба на самостоятелни обекти в новоизградени сгради, търговия със строителни материали, търговско представителство и посредничество, комисионерство, маркетинг и мениджмънт, логистика, транспортна и спедиторска дейност и всякаква друга незабранена от закона търговска дейност. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Даниел Анков Делчев, който го управлява и представлява.

11813

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19182/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Арамет“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Искър“, кв. Дружба 1, бл. 192, вх. Б, ет. 7, ап. 46, с предмет на дейност: производство, обработка и преработка на всякакъв вид стоки, незабранени от законодателството, за извършване на търговска дейност с тях, транспортни услуги на граждани, фирми и организации в страната и в чужбина, външна и вътрешна търговия, хотелиерство (в специално построени за целта сгради), ресторантьорство, кафе-бар и други услуги от областта на

общественото хранене, които ще се извършват по търговски начин, комисионна, спедиционна, складова, лизингова дейност на търговско представителство и посредничество, разкриване на валутнообменни бюра и валутни сделки по условия и по ред, определени от законодателството, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, всички видове строителни и строително-ремонтни услуги, които ще се извършват по търговски начин, туристическа, рекламна, информационна, програмна, импресарска или предоставянето на други услуги, незабранени от законодателството, които ще се извършват по търговски начин, производство на филми, видео- и звукозаписи, други подобни дейности и търговия с продуктите им, като фирмата ще извършва и всякакъв вид друга стопанска дейност, незабранена от законодателството в страната и в чужбина, като услугите ще се извършват по търговски начин, инженеринг на климатични съоръжения, проектиране, инсталиране и пуск на охладителни камери, помещения и шоково замразяващи съоръжения, гаранционно и извънгаранционно обслужване, ремонт и превенция. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Живко Тодоров Димитров и Димитър Тодоров Димитров и се управлява и представлява от Живко Тодоров Димитров.

11814

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20966/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Станмар транс“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Надежда“, ж.к. Свобода, бл. 3, вх. А, ет. 6, ап. 11, с предмет на дейност: производство и търговска реализация на всякакъв вид промишлени стоки, в т. ч. и селскостопански продукти, консултантска и лизингова дейност, внос и износ, бартерни сделки, вътрешно- и външно-търговска дейност с всякакъв вид стоки, вътрешен и международен транспорт, спедиционна дейност, търговско посредничество и представителство на чуждестранни лица и фирми в страната, организиране на счетоводно отчитане на годишни и международни счетоводни отчети, всякакъв друг вид стопански дейности, с изключение на изрично забранените със закон или друг нормативен акт, търговия на едро и дребно с всички разрешени от закона стоки, внос, износ, превозна, спедиторска и рекламна дейност, ресторантьорство, туристическа дейност, всички дейности, незабранени с нормативните актове. Предметът на дейност ще се осъществява в страната и в чужбина. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Станислав Веселинов Беневски и Мария Александрова Мирчевска и се управлява и представлява от съдружниците заедно и поотделно.

11815

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20148/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Български аромати“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Лозенец“, ул. Теодосий Търновски 14, вх. А, ет. 2, ап. 4, с предмет на

дейност: производство и търговия с промишлени стоки, търговско представителство и посредничество, представителство и агентство на местни и чуждестранни лица в страната и в чужбина, комисионни, спедиционни и превозни сделки, сделки с интелектуална собственост, хотелиерски, туристически, рекламни, информационни, програмни, импресарски или други услуги, други дейности, разрешени от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 51 000 лв., със съдружници Юлиан Ангелов Мишков, Красимир Угринов Велинов и Светослав Драганов Данчев и се управлява и представлява от съдружниците заедно и поотделно.

11816

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20402/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Цера“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Слатина“, ул. Филип Станиславов 11, с предмет на дейност: вътрешно- и външно-търговска дейност, внос, износ и продажба на бельо и дрехи, производство и търговия на едро и дребно с всякакви изделия за бита, потребителски, промишлени стоки и медицинска техника, ноу-хау и извършване на други сделки и услуги, разрешени от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Цветелина Богданова Гочева и Радка Борисова Спиридонова и се управлява и представлява от съдружниците заедно и поотделно.

11817

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 4069/2007 вписва промени за „Вашингтон 22“ – ООД: вписва прехвърляне на 125 дружествени дяла от Авиви Перелман Стрикс на „Рийф България“ – ЕООД; заличава като съдружник Авиви Перелман Стрикс; вписва като съдружник „Рийф България“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 18904/2007); вписва нов дружествен договор.

11818

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 17.I.2008 г. по ф.д. № 17359/2007 вписва промени за „Казара“ – ООД: вписва прехвърляне на 2519 дружествени дяла от „Ранърс шок“ – ООД, на „Бейджинг Дода интернешънъл карго транспортейшън СО“, ЛТД; заличава като съдружник „Ранърс шок“ – ООД; вписва като съдружник „Бейджинг Дода интернешънъл карго транспортейшън СО“, ЛТД; вписва промени в дружествения договор.

11819

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20872/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Мандарин – 1“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, ул. Христо Белчев 26, с предмет на дейност: организиране на хазартни игри, лотарии, томболи, тото, лото, числови лотарийни игри, „бинго“ и „кено“, игри с игрални автомати и други подобни съоръжения, игри на игрални маси в казино и залагания, както и спомагателни дейности във връзка с тях и

всякакъв друг вид търговска дейност в страната и в чужбина, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Емилия Вангелова Дерибанова и Радослав Николов Георгиев и се управлява и представлява от Радослав Николов Георгиев.

11820

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21192/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Тера България 1“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Изгрев“, ул. Латинка 25, вх. А, ет. 4, ап. 4, с предмет на дейност: придобиване на земя с цел проектиране, развитие и изграждане на проекти в областта на енергетиката, спорта, жилищното строителство, туризма и земеделието, всякаква друга дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала „Бългериън Пауър“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 7671/2007), и се управлява и представлява от управителя Бьорн Ларс Алман.

11822

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21145/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „ВАБ консулт“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Красна поляна“, ж.к. Красна поляна 3, бл. 340, вх. Г, ет. 5, ап. 155, с предмет на дейност: консултантски услуги, връзки с обществеността и медиите, организиране на публични мероприятия, издателска дейност, счетоводни услуги, обучителни услуги, превод и легализация на документи, ресторантьорство, хотелиерски и туристически услуги, рекламни, информационни, програмни и импресарски услуги, посреднически услуги за осигуряване на заетост, търговия, покупка на стоки с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, продажба на стоки от собствено производство, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки, складови сделки, саниране на сгради, покупка, строеж или обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, лизинг, внос и износ на стоки и всички други сделки и услуги, които не са забранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала и управител Вихрен Александров Богданов, който го управлява и представлява.

11823

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 20.XII.2007 г. по ф.д. № 7384/2004 вписва промени за „Електро Ил – 2004“ – ООД: вписва прехвърляне на 13 дружествени дяла от Иван Кръстанов Златанов на Ирена Любомирова Тодорова; вписва прехвърляне на 12 дружествени дяла от Иван Кръстанов Златанов на Силвия Любомирова Стоянова; заличава като съдружник и управител Иван Кръстанов Златанов; вписва като съдружници Силвия Любомирова Стоянова и Ирена Любомирова Тодорова; вписва промяна на наименованието от „Електро Ил – 2004“ – ООД, на „Електро Сил“ – ООД; вписва преместване

на седалището и адреса на управление – София, район „Панчарево“, с. Лозен, ул. Минзухар 1; дружеството ще се управлява и представлява от Любомир Стоев Стоянов; вписва промени в дружествения договор.

11824

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 14.I.2008 г. по ф.д. № 12543/2003 вписва промени за „Медицински център – Медискан“ – ЕООД: вписва промяна на наименованието от „Медицински център – Медискан“ – ЕООД, на „Медискан София“ – ЕООД; заличава като управител Алида Кънчова Димитрова; вписва като управител Мариана Кирева Николова; вписва промяна на предмета на дейност: производство и търговия, външнотърговска дейност, внос, износ и реекспорт, рекламна дейност, търговско представителство и посредничество в страната и в чужбина, импресарска, информационна, издателска, печатарска дейност, сделки с интелектуална собственост, инвеститорска, спедиционна, складова, лизингова, хотелиерска, туристическа, транспортна, сервизна, строителна дейност, всякаква търговска дейност, незабранена от закона; вписва нов учредителен акт; дружеството се управлява и представлява от Мариана Кирева Николова.

11825

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 23.I.2008 г. по ф.д. № 8503/2003 вписва промени за „Пауърнет“ – ООД: вписва прехвърляне на 25 дружествени дяла от Георги Любенов Георгиев на „Ге и Ди“ – ООД; вписва прехвърляне на 24 дружествени дяла от Вени Георгиева Георгиева на „Ге и Ди“ – ООД; вписва прехвърляне на 1 дружествен дял от „Магента – Нет“ – ООД, на „Ге и Ди“ – ООД; заличава като съдружник и управител Вени Георгиева Георгиева; заличава като съдружници „Магента – Нет“ – ООД, и Георги Любенов Георгиев; дружеството продължава дейността си като еднолично дружество с ограничена отговорност „Пауърнет“ – ЕООД; вписва като едноличен собственик „Ге и Ди“ – ООД (рег. по ф.д. № 15771/95); дружеството се управлява и представлява от Георги Любенов Георгиев.

11826

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19803/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Джей Ти Ес“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Искър“, ж.к. Дружба 2, бл. 311, вх. Г, ет. 1, ап. 80, с предмет на дейност: сделки в областта на вътрешната и външната търговия с всякакъв вид незабранени стоки, дистрибуторска дейност и комисионни сделки, проучвания и консултации в областта на маркетинга, покупко-продажби и управление на недвижими имоти, търговско представителство, посредничество и агентство на местни и чуждестранни физически и юридически лица в страната и в чужбина, всякакви други дейности и услуги, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с ед-

ноличен собственик на капитала и управител Явор Георгиев Трайков, който го управлява и представлява.

11827

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20916/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Мубоми 19“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Оборище“, ул. Алеко Константинов 36, с предмет на дейност: покупко-продажба, замяна, отдаване под наем, владение, ползване, съхранение, поддръжка, управление на недвижими имоти, експлоатация, строителство, сключване на договори и строеж на всякакъв вид недвижимо имущество, апартаменти, къщи и строителни обекти, търговска дейност – продажба, изкупуване и реализация на различни стоки и услуги, търговия на едро и дребно, външнотърговска дейност, внос и износ, реекспорт, бартерни сделки, посредническа, комисионна и консигнационна дейност, дейност по търговско представителство и посредничество, всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5100 лв., със съдружници Едуардо Бош Галбани, Мигел Оливе Сарагоса, Франсиско Гарсия Мундет и Хосе Мария Гарсия Мундет и се управлява и представлява от Лилия Людмилова Бонева.

11828

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20795/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Агробизнес консултинг“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, бул. Христо Ботев 17, ет. 7, с предмет на дейност: консултантски, финансови, информационни и маркетингови услуги в областта на селското и горското стопанство, хранително-вкусовата промишленост, инфраструктурата, образованието, малък и среден бизнес, производство, изкупуване, преработка и реализация на всякаква селскостопанска и животинска продукция, услуги с всякакъв вид селскостопанска техника, търговия с агротехнически продукти, селскостопански машини и др., свързани със селското стопанство, посредничество, комисионерство, представителство на други фирми, трансфер на технологии и ноу-хау за селското стопанство и хранително-вкусовата промишленост и всякаква друга стопанска дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Димитър Александров Димитров и Радослав Руменов Радев и се управлява и представлява от Ивайло Димитров Тодоров.

11829

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20319/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Център Руни“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, бул. Евлоги Георгиев 52, с предмет на дейност: организиране и провеждане на курсове за обучение и подготовка на деца и младежи в сферата на традиционното образование, организиране и провеждане на обучение в сферата на нетрадиционното образование, езикова

подготовка, разработване на проекти, преводи от/на чужди езици от/на български език, лично и професионално консултиране, консултантска дейност в сферата на образованието, вътрешен и международен образователен туризъм, рекламна и издателска дейност, организиране и провеждане на семинари, конференции, дискусии и други дейности, незабранени със закон, указ или друг нормативен акт. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Румяна Станоева Шаламанова и Моника Симеонова Брънчева и се управлява и представлява от Румяна Станоева Шаламанова.

11830

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20168/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Интекс иноватив“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Сердика“, ул. Нешо Бончев 13а, с предмет на дейност: производство, вътрешно- и външнотърговска дейност с машини, съоръжения, технологично оборудване, технологии и иновации, лизингова и инженерингова дейност, мениджмънт, ноу-хау, консултантска дейност и посредничество, търговско представителство и агентство на български и чуждестранни юридически и физически лица, всички други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Георги Василев Вутев и Димитър Крумов Петров и се управлява и представлява от съдружниците заедно и поотделно.

11831

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 18459/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Делфи БГ“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Оборище“, бул. Дондуков 62в, с предмет на дейност: транспортна и спедиторска дейност, покупко-продажба на стоки в първоначален, преработен или обработен вид, производство на стоки с цел продажба, комисионна, спедиционна, складова дейност, превозна, хотелиерска, туристическа, рекламна, информационна, програмна, импресарска дейност или предоставяне на други услуги, сделки с интелектуална дейност, ноу-хау, издателска или печатарска дейност, търговско представителство и посредничество на наши или чуждестранни физически или юридически лица, внос и износ на стоки, търговия със стоки за широко потребление, разкриване и експлоатация на заведения и магазини, строителна дейност, сделки с недвижими имоти, отдаване под наем на движимо и недвижимо имущество, всякакви дейности и услуги, незабранени от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Ефтимийос Литрас и Атанасийос Литрас и се управлява и представлява от Ефтимийос Литрас.

11832

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 9.I.2008 г. по ф.д. № 15614/2007 вписва промени за „Георг София“ – ЕООД: вписва като управител Бойко Георгиев Митов; дружеството се управлява и

представлява от Юрий Николаевич Гусев и Бойко Георгиев Митов заедно и поотделно; вписва изменение в учредителния акт.

11833

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20326/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Ай Енд Ем груп“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Студентски“, кв. Витоша, бл. 1, ет. 9, ап. 36, с предмет на дейност: строителство на жилищни сгради, търговски обекти, хотели, ресторанти, увеселителни заведения, спортни обекти и съоръжения, обекти за производство и търговия за строителни материали, консултантска дейност в областта на строителството, архитектурата и градоустройството, конструкторска, маркетингова и инженерингова дейност във всички сфери на производството, вътрешно- и външнотърговска дейност, организиране на вътрешен и международен туризъм, транспортно-спедиторска дейност, издателска, полиграфическа, рекламна дейност и услуги, организиране и финансиране на лизингова дейност, откриване и експлоатация на бензиностанции, газостанции и търговия с петролни продукти и други суровини, търговско представителство и агентство в страната и чужбина на местни и чуждестранни физически и юридически лица, всякаква друг вид дейности, разрешени от законодателството. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Иван Христов Колев и Маргарит Стефанов Атанасов и се управлява и представлява от съдружниците заедно и поотделно.

11834

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19427/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Троянските майстори“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, ул. Траянови врата 67, с предмет на дейност: внос, преработка, пакетиране и търговия на едро и дребно с месни продукти, месодобив и месопреработване на всички видове месни продукти, производство на трайни и малотрайни колбаси и деликатеси, месни разфасовки, външно- и вътрешнотърговска дейност, търговско представителство, посредничество и агентство, ресторантьорство и хотелиерство, реклама, транспортна дейност и услуги, сделки с недвижими имоти, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв. с едноличен собственик на капитала и управител Крум Радославов Попов, който управлява и представлява.

11835

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 12.XII.2007 г. по ф.д. № 8952/2004 вписва промени за „Витал транс ауто“ – ЕООД: заличава като управител Емил Димитров Миленков; вписва като управител Росен Драганов Любенов.

11836

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение от 17.XII.2007 г. по ф.д. № 2997/2005 вписва промени за „Пиреос авто лизинг България“ – ЕАД: заличава като

членове на съвета на директорите Атанасиос Куцопулос, Жасмина Стоилова Узунова, Маргарита Добрева Петрова-Кариди, Александрос Ефстатиос Папалилиос Карапанос и Георгиос Маркос Мандакас; вписва нов съвет на директорите в състав: Атанасиос Куцопулос – председател на СД и изпълнителен директор, Маргарита Добрева Петрова-Кариди – заместник-председател на СД, Александрос Папалилиос Карапанос, Георгиос Аристоменис Хараламбакис, Емил Ангелов Ангелов и Пламен Златков Вълчев; дружеството ще се представлява пред трети лица с два подписа, единият от подписите ще бъде на изпълнителния директор, а другият подпис ще бъде на всеки друг от членовете на съвета на директорите.

11837

Софийският градски съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 17.XII.2007 г. допуска прилагането в търговския регистър по ф.д. № 2997/2005 на проверения и приет годишен финансов отчет за 2005 г. на „Пиреос авто лизинг България“ – ЕАД.

11938

Софийският градски съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 17.XII.2007 г. допуска прилагането в търговския регистър по ф.д. № 2997/2005 на проверения и приет годишен финансов отчет за 2006 г. на „Пиреос авто лизинг България“ – ЕАД.

11939

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 14.I.2008 г. по ф.д. № 8649/2005 вписва промени за „Юротач“ – ООД: вписва прехвърляне на 50 дружествени дяла от Александър Денчев Денев на Снежана Николаева Николова; вписва прехвърляне на 50 дружествени дяла от Тошко Кирилов Дреновички на Снежана Николаева Николова; заличава като съдружник и управител Александър Денчев Денев; заличава като съдружник Тошко Кирилов Дреновички; вписва като едноличен собственик на капитала и управител Снежана Николаева Николова; дружеството продължава дейността си като еднолично дружество с ограничена отговорност „Юротач“ – ЕООД; вписва нов учредителен акт.

11840

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 174, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 21215/2007 вписа в търговския регистър акционерно дружество „Бета сървисиз“ – АД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, ул. Шейново 7, ет. 2, с предмет на дейност: предоставяне на консултации и услуги, свързани с ползването, управлението, поддръжката и техническото обслужване на промишлени, обществени и жилищни сгради или комплекси от такива; осигуряване на консултации при проектирането, преконфигурацията с цел оптимизиране или сертифициране ползването и експлоатацията на технически съоръжения и инсталации, обслужващи недвижими имоти; оценка, разработване и внедряване на системи и процедури за управление на сградния фонд, маркетинг, консултантска и посредническа дейност, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена със закон, за която не се изисква предварително

разрешение (лицензия) от държавен орган, а ако такова е необходимо – след получаването на съответния лиценз. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 50 000 лв., разпределен в 50 000 обикновени поименни акции с право на глас с номинална стойност 1 лв. всяка една, със съвет на директорите в състав: Елица Божидарова Панайотова – председател, Юри Богомилов Катанов – изпълнителен директор, Мартин Венков Воев – зам.-председател, и се представлява по следния начин: за сделки (вкл. плащания) на стойност до 100 000 лв. или тяхната равностойност в друга валута – от изпълнителния директор Юри Богомилов Катанов без ограничения в представителната власт; за сделки (вкл. плащания) над 100 000 лв. или тяхната равностойност в друга валута – съвместно от изпълнителния директор и от който и да било от другите членове на съвета на директорите.

11841

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 14.XII.2007 г. по ф.д. № 12858/96 вписва промени за „Тетраком интерактивни решения“ – ООД: вписва прехвърляне на 25 дружествени дяла от Евгени Александров Белогай на Анелия Александрова Белогай; заличава като съдружник Евгени Александров Белогай; премества седалището и адреса на управление в София, район „Студентски“, ул. Професор Николай Генчев 18; вписва увеличение на капитала на дружеството от 7500 лв. на 9000 лв.; вписва промени в дружествения договор.

11842

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19654/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Алианс консулт София“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Люлин“, ж.к. Люлин, бл. 122, вх. Б, ет. 7, ап. 80, с предмет на дейност: консултантски услуги, вътрешно- и външнотърговска дейност с всякакви стоки, сделки с недвижими имоти и вещни права върху тях, сделки с интелектуална собственост, складови, комисионни, спедиционни и превозни сделки, рекламни и информационни услуги, търговско представителство, агентство и посредничество на български и чуждестранни физически и юридически лица у нас и в чужбина (без процесуално представителство), лизингови сделки, туризъм, транспортна дейност у нас и в чужбина, както и всякаква друга търговска дейност, незабранена със закон, ако за някоя от дейностите се изисква специално разрешение от компетентен държавен орган, дружеството ще извършва такава дейност след получаване на съответното разрешение за извършването ѝ. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Кристина Любомирова Савова и Иглика Борисова Балабанова, които го управляват и представляват заедно и поотделно.

11843

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20433/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Фрей – консулт“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Панчарево“, с. Герман, ул. Хан

Крум 3, с предмет на дейност: посредническа дейност на състезатели по волейбол и други спортове, организиране и провеждане на тренировъчни и спортни лагери, организиране на спортни състезания, възстановителни и СПА процедури, психологически консултации, организиране на специализирани курсове, школи, професионални обучения в страната и в чужбина на кадри в областта на спорта и психологията, организиране на научни срещи, семинари и конференции, социални дейности, извършване на вътрешно- и външнотърговска дейност, внос и износ на спортни стоки, стоки на изкуството и бита, търговско представителство и посредничество на български и чуждестранни физически и юридически лица в страната и в чужбина, рекламна и информационна дейност, поддръжка и сервиз на офистехника, комисионни, лицензионни сделки, туристически, импресарски и други незабранени със закон дейности. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Стефан Христов Демерджиев и Любомир Тодоров Трайков и се управлява и представлява от Стефан Христов Демерджиев.

11844

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 10.12.2007 г. по ф.д. № 3647/2006 вписва промени за „Булсорс“ – ООД: вписва прехвърляне на 255 дружествени дяла от Веселин Станиславов Дрангажов на Вихър Георгиев Георгиев; заличава като съдружник и управител Веселин Станиславов Дрангажов; дружеството продължава дейността си като „Булсорс“ – ЕООД, с едноличен собственник на капитала Вихър Георгиев Георгиев; дружеството ще се управлява и представлява от Вихър Георгиев Георгиев; вписва учредителен акт.

11849

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20880/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Домино холдингс“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадница“, ул. Уилям Гладстон 28, ет. 1, офис 11, с предмет на дейност: вътрешна и външна търговия, покупко-продажба на недвижими имоти, спедиторска и транспортна дейност в страната и в чужбина, търговско представителство и посредничество на български и чуждестранни физически и юридически лица, както и всякакви други услуги и дейности, незабранени със закон или друг нормативен акт. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Клеър Никола Бота и Айзък Андريس Бота, които го управляват и представляват заедно и поотделно.

11845

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20500/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Тенплекс“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, бул. Васил Левски 31, ет. 3, ап. 3, с предмет на дейност: икономически, финансови, счетоводни и административни консултации и услуги, търговско посредничество, консултантска дейност по реализирането на проекти с национално и международно финансиране,

покупка, строеж и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, управление и поддръжка на недвижими имоти, участие в комисионни, спедиционни, превозни, лицензионни и складови отношения и сделки, изготвяне на маркетингови стратегии на проекти и маркетингова дейност, производство на стоки и услуги, сделки с интелектуална собственост и импресарска дейност. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала Ивайло Божидаров Грозев, който го управлява и представлява.

11846

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21078/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Бългериън бестхип енд адвайзърс“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Витоша“, бул. Симеоновско шосе 110, комплекс „Градина“, дом 15, ап. 1, с предмет на дейност: закупуване и продажба на недвижими имоти, вкл. всички свързани с това допълнителни дейности, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв. със съдружници „Естерс Фервалтунгс ГмбХ“ и „Бългериън Бестхип“ – ООД, и се управлява и представлява от Митко Младенов Маринов.

11847

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 21.I.2008 г. по ф.д. № 14521/96 вписва промени за „Макс Телеком“ – ЕООД; вписва като съдружници Стефан Пламенов Папалезов, „Арексим“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 4533/94 по описа на Пловдивския ОС), „Чепишев“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 11535/2007 по описа на СГС), и „Божица“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 16197/2007 по описа на СГС); вписва увеличение на капитала на дружеството от 8 804 100 лв. на 9 171 100 лв.; дружеството продължава дейността си като „Макс Телеком“ – ООД; вписва нов дружествен договор.

11848

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 12338/2006 вписва промени за „Амбулатория за групов практика за първична медицинска помощ – стоматологична – Сониал – дент“ – ЕООД; вписва промяна на наименованието на „Дентален център Сониал – дент“ – ЕООД; вписва промяна в предмета на дейност: диагностика и лечение на дентални заболявания с необходимите средства, медикаменти и консумативи, ортодонтоско и хирургично дентално лечение, манипулации за поставяне на зъбни протези, дентални консултации и профилактика, експертизи, свързани с дентални заболявания и увреждания, предписване на лабораторни изследвания, профилактични прегледи, насочване на пациенти за консултативна и болнична помощ, лечение на болен в дома му, когато състоянието на пациента налага това, търговски сделки при условията на чл. 3, ал. 4 ЗЛЗ и касаещи нуждите на денталните дейности за обслужване на паци-

ентите, като цялостната дейност на дружеството ще се осъществява съгласно Закона да лечебните заведения; вписва промени в учредителния акт.

11850

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 21.XII.2007 г. по ф.д. № 11243/2006 вписва промени за „ДСК лизинг инс“ – ЕООД; премества седалището и адреса на управление в София, бул. Александър Стамболийски 101, МОЛ „София“, София тауър, ет. 4; вписва промяна в дружествения договор.

11851

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 5490/2006 вписва промени за „Сико трейд“ – АД; вписва увеличение на капитала от 450 000 лв. на 2 555 000 лв. от които 2 104 000 лв. са внесени чрез непарична вноса – недвижим имот, съгласно съдебно-техническа оценителна експертиза, приета с определение на Софийския градски съд по дело № 272/2007; вписва промени в устава, приети на общото събрание на акционерите, проведено на 21.XII.2007 г.

11852

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20901/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Латона М 1“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, ул. Шести септември 41, ет. 3, ап. 6, с предмет на дейност: търговия на едро и дребно, внос и износ на потребителски стоки, предприемаческа дейност, както и всякаква друга разрешена със закон дейност, за извършването на която в съответствие с Търговския закон може да бъде създадено дружество с ограничена отговорност. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала Михаил Димитров Попов, който го управлява и представлява.

11853

Софийският градски съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 27.XII.2007 г. допуска прилагането в търговския регистър по ф.д. № 23353/91 на проверените и приети годишни финансови отчети за 2005 и 2006 г. на „АТМ – Център“ – АД.

11854

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20012/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Селена – 44“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Люлин“, ж.к. Люлин, бл. 121, вх. Д, ет. 5, ап. 124, с предмет на дейност: вътрешна и външна търговия, производство на промишлени, хранителни, селскостопански и битови стоки, транспортна и строителна дейност, шивашки услуги, хлебарство, сладкарство, посредничество, търговия и ремонт на всякакви електроуреди, търговия и ремонт на телевизори, аудио- и видеотехника и всякакви други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Сергей Трайчев Зарев и Елена Ганева Ганева, които го управляват и представляват заедно и поотделно.

11875

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21026/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Диеспи“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, ул. Цветна градина 5, вх. В, ет. 5, ап. 37, с предмет на дейност: рекламна и консултантска дейност, вътрешно- и външнотърговска дейност, производство на стоки и услуги с битово и промишлено предназначение (без изделия от благородни метали и скъпоценни камъни), разкриване и експлоатация на магазини, селскостопанска дейност, транспортна и спедиционна дейност, ресторантьорство и хотелиерска дейност, дейност по проектиране, подготовка, реализиране, внедряване и въвеждане в експлоатация на технически и/или инженерни проекти, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Деница Гюрова Стоянова и Пламен Иванов Иванов, който го управлява и представлява.

11876

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 2.I.2008 г. по ф.д. № 18488/2007 вписва промени за „Хиба инверсионес“ – ООД: вписва прехвърляне на 68 дружествени дяла от Антонио Хименес Байестер на Хинес Сегура Моралес; 34 дружествени дяла от Мигел Анхел Хименес Байестер на Хинес Сегура Моралес, 34 дружествени дяла от Мигел Анхел Хименес Байестер на Кристобал Гирао Гарсия и 68 дружествени дяла от Салюд Хименес Байестер на Кристобал Гирао Гарсия; вписва като съдружник и управител Хинес Сегура Моралес; вписва като съдружник Кристобал Гирао Гарсия; дружеството ще се управлява и представлява от Салюд Хименес Байестер и Хинес Сегура Моралес заедно и поотделно; вписва нов дружествен договор.

11877

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20870/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Абитат“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Възраждане“, бул. Александър Стамболийски 136, с предмет на дейност: сделки с недвижимо имущество – покупко-продажба и наеми, строителство, сключване на международни договори в областта на строителството и износ на работна ръка, производство на стоки с цел търговия на едро и дребно, покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, обработен или преработен вид, комисионни, спедиционни, складови и лизингови сделки, транспортни услуги, вкл. и международни, хотелиерски, ресторантьорски, туристически, туроператорски, турагентски, информационни и рекламни сделки и услуги, търговско представителство и посредничество на местни и чуждестранни физически и юридически лица, външнотърговски сделки – внос, износ, реекспорт и бартерни сделки, както и всякакви сделки, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Хесус Мануел Гонсалес Руеда и Давид Муньос Самора, които го управляват и представляват само заедно.

11878

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 19964/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Елена Илиева – 1“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Витоша“, ул. Вихрен 34, с предмет на дейност: търговия на дребно с лекарствени продукти. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала Елена Иванова Илиева, която го управлява и представлява.

11879

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 154, ал. 1, т. 2 и чл. 266, ал. 3 ТЗ с решение от 11.I.2008 г. по ф.д. № 21393/95 вписва прекратяването на „Алфа – инженеринг“ – ЕООД, и го обявява в ликвидация с ликвидатор Марияна Тодорова Силяновска и с 6-месечен срок за ликвидацията.

11880

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 11.I.2008 г. по ф.д. № 17862/95 вписва промени за „Д-р Йоткер България“ – ЕООД: вписва прехвърляне на 2 дружествени дяла, представляващи целия капитал на дружеството, от „Д-р Аугуст Йоткер Нарунгсмител КГ“ (командитно дружество) на „Д-р Йоткер Нарунгсмител Бетайлигунгс“ ГМБХ; вписва като едноличен собственик на капитала „Д-р Йоткер Нарунгсмител Бетайлигунгс“ ГМБХ; вписва изменение на учредителния акт.

11881

Софийският градски съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 26.VI.2007 г. допуска прилагането в търговския регистър по ф.д. № 11970/95 на проверки и приет годишен финансов отчет за 2006 г. на „Ровел ТМ“ – АД.

11882

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 9.I.2008 г. по ф.д. № 9109/96 вписва промени за „Вирджиния рекърдс“ – ООД: заличава като съдружник и управител Михаил Юлиус Кунстман; вписва прехвърляне на дялове: Рахел-Лилия Михаил Тодорова и Мириам-Ребека Михаил Тодорова в качеството им на наследнички на Михаил Юлиус Кунстман прехвърлят съсобствените си наследствени 9,5 дружествени дяла на Станислава Димитрова Армутлиева; дружеството продължава дейността си като „Вирджиния рекърдс“ – ЕООД, с едноличен собственик на капитала Станислава Димитрова Армутлиева; вписва промяна в предмета на дейност: стопанска дейност с авторски и/или сродни права и/или обекти, рекламна и издателска дейност с печатни и други произведения, обекти на авторски и/или сродни права, продажби на суровини и стоки в преработен вид, финансови операции, непредставяващи лицензируема търговска дейност по смисъла на закона, посредническа и комисионна дейност, спедиция, търговия със стоки и услуги за бита и производство, както и всякакви други услуги и/или други дейности в страната и в чужбина, незабранени със закон и непредставяващи лицен-

зируема търговска дейност по смисъла на закона; дружеството ще се управлява и представлява от Станислава Димитрова Армутлиева.

11883

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ и § 5 ЗДЛ с решение от 9.I.2008 г. по ф.д. № 7041/96 вписва промени за „Елица – 555“ – ЕООД: деноминира капитала на дружеството от 5 000 000 лв. на 5000 лв., в т. ч. и размера на дяловете; вписва промяна в адреса на управление: София, район „Триадица“, кв. Иван Вазов, ул. Стефан Малинов 2; вписва промяна в предмета на дейност: производство и търговия със стоки и продукти от селскостопански произход, покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, сделки с всякакви стоки, строителство и ремонт, търговско представителство и посредничество, комисионни, спедиционни и превозни сделки, транспортни, туристически, рекламни, информационни, програмни и други услуги, разпространение и маркетинг, външно-търговски и други сделки, незабранени със закон или друг нормативен акт; вписва промени в учредителния акт.

11884

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 11.XII.2007 г. по ф.д. № 8015/97 вписва промени за „Рас 97“ – ООД: вписва прехвърляне на 25 дружествени дяла от Любка Кирилова Генчева на Любомир Борисов Върлов; заличава като съдружник и управител Любка Кирилова Генчева; вписва като съдружник и управител Любомир Борисов Върлов; вписва промени в дружествения договор; дружеството ще се управлява и представлява от Любомир Борисов Върлов и Станислав Любомиров Върлов заедно и поотделно.

11885

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 11.VI.2007 г. по ф.д. № 11870/97 вписва промени за „Антонов и Дишев“ – ООД: вписва прехвърляне на 40 дружествени дяла от Веселин Петров Дишев на Григор Анастасов Антонов; заличава като съдружник Веселин Петров Дишев; дружеството продължава дейността си като „Антонов и Дишев“ – ЕООД; дружеството ще се управлява и представлява от Григор Анастасов Антонов; вписва нов учредителен акт.

11886

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 19.XII.2007 г. по ф.д. № 14777/93 вписва промени за „Текла инвест“ – ЕООД: вписва намаление на капитала на дружеството от 13 800 лв. на 5000 лв.; вписва нов учредителен акт.

11887

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 16, ал. 3 ТЗ с решение от 19.XII.2007 г. по ф.д. № 6015/93 вписва промени за „А С Е – 65“ – ЕООД: вписва прехвърляне на предприятието на дружеството като съвкупност от права, задължения и фактически отношения на „Стар алианс“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 5761/2004 по описа на СГС).

11888

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 231 ТЗ с решение от 10.I.2008 г. по ф.д. № 10118/94 вписва промени за „Радио „Седем дни“ – АД: заличава като членове на съвета на директорите Стойчо Денев Стоев и Людмила Борисова Ангелова; вписва като членове на съвета на директорите Елена Кирилова Найденова и Марийка Иванова Тотева; вписва съвет на директорите в състав: Иван Георгиев Агафонов – изпълнителен директор, Елена Кирилова Найденова и Марийка Иванова Тотева.

11889

Софийският градски съд на основание чл. 491а, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 251, ал. 4 ТЗ с определение от 14.I.2008 г. допуска прилагането в търговския регистър по ф.д. № 7526/94 на проверки и приет годишен финансов отчет за 2006 г. на „Балканинкасо“ – АД.

11890

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20754/2007 вписва в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „РД перфектконсулт“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Младост“, ж.к. Младост 1, бл. 51, вх. 1, ап. 16, с предмет на дейност: предоставяне на технически и юридически консултации и услуги, свързани с професионалното управление на етажната собственост в многофамилни жилищни сгради, в т. ч. изготвяне на планове за управление, изготвяне на проучвания, заснемания, анализи и финансови разчети, юридически консултации по формиране на сдружения на етажната собственост и техни формални и неформални обединения, организиране на технически и енергийни одити и подготовка на проектна документация, поддръжка на сградите, текущи и основни ремонти и всякакви необходими обновителни дейности, организиране на инвеститорски контрол и мониторинг на процеса, осъществяване на взаимодействие на етажната собственост с централни и местни институции, експлоатационни дружества, търговски банки и други институции и частни лица, управление на проекти, изследвания, разчети, анализи, проучвания и др., необходими за правилното управление, изпълнение, наблюдение, оценка и контрол на проекти, съфинансирани със средства от държавния, общинския бюджет, частни средства и средства с източник Европейския съюз, разработване на ръководства и формуляри, организиране на информационни и обучителни кампании, анализи на общностите, кръгли маси и фокус групи, публикации, анкети, проучвания, семинари за популяризиране на иновационни инициативи и стратегии за устойчиво развитие и стимулиране на гражданската подкрепа, изготвяне и изпълнение на проекти и програми за укрепване на капацитета на административните звена и бенефициентите на средства за обновителни дейности и процеси на национално и местно ниво, подобряване на организационния и експертния капацитет на структурите на гражданското общество, консултантска помощ за идентифициране на проектни идеи и подготовка на общински проектопредложения за финансиране от структурни фондове, вкл. и подготовка на необходимата техническа документация и социално-икономически анализи,

допринасящи за икономическия растеж, социалната кохезия и интеграция и здравословна околна среда, изготвяне и изпълнение на програми за обучение за изграждане на капацитет по изготвянето и изпълнението на интегрирани стратегии за възстановяване на градовете, консултации за изграждане на партньорство, имащи за цел подобряване и улесняване на сътрудничеството между общините, бизнеса и неправителствения сектор в подготовката и изпълнението на интегрирани решения за местно развитие, както и развитие и укрепване изграждането на мрежи на трансгранично, транснационално и национално ниво за обмен на иновации, опит и най-добри практики за интегрирано местно развитие, както и консултантска дейност, търговия с недвижими имоти, строителство, проектантски и строителни услуги, транспортна дейност, инженерингова дейност, вътрешно- и външнотърговска дейност, представителство и посредничество и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала Маргарита Методиева Цанова, която го управлява и представлява.

11891

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20698/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Ви Ен Ви консулт“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Слатина“, кв. Гео Милев, бл. 3А, партер, с предмет на дейност: сделки с недвижими имоти, внос и износ на стоки, външна и вътрешна търговия, производствена, строителна и ремонтна дейност, търговско представителство и посредничество, консултантски услуги, транспортни услуги, ресторантьорство, хотелиерство и реклама, организиране на спортни мероприятия и турнири в страната и в чужбина, туризъм и отход, както и други дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала Ваньо Каменов Найденов, който го управлява и представлява.

11892

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21040/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Куинтесеншъли – България“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Изгрев“, ул. Латинка 9, ап. 3, с предмет на дейност: организиране на луксозни ваканции, пътешествия, наемане на хотели, резервиране на ресторанти, нощни клубове, осигуряване на билети за спортни събития, филмови премиери, оперни и концертни представления, организиране на благотворителни и гала вечери, модни събития, осигуряване наемането на луксозни коли, яхти, частни самолети, осигуряване на висококачествени и луксозни продукти и услуги, както и достъп до значителни културни, спортни и развлекателни събития във всяка държава на планетата и всякакви други, свързани с посочените дейности и услуги, разрешени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Мария

Иванова Недялкова-Рашкова и Гергана Илиева Панайотова, които го управляват и представляват заедно и поотделно.

11893

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 174, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 21239/2007 вписа в търговския регистър акционерно дружество „Стим – електро“ – АД, със седалище и адрес на управление София, район „Връбница“, ж.к. Обеля 2, бл. 226, вх. Г, ет. 7, ап. 88, с предмет на дейност: организиране извършването и управлението на дейностите по: разделно събиране, транспортиране, временно съхраняване, предварително третиране, повторно използване, рециклиране, оползотворяване и/или обезвреждане на излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ЕЕО), вкл. на неговите компоненти, материали и вещества (след получаване на съответното разрешение като организация по оползотворяване съгласно изискванията на Закона за управление на отпадъците – ЗУО), услуги в полза на дружествата, задължени да организират събирането, оползотворяването и рециклирането на отпадъците, организиране и провеждане рекламни и информационни кампании във връзка с популяризиране на дейността си сред населението, организиране на публични прояви и разпространение на печатни материали с цел привличане на производители и вносители на ЕЕО в страната, организиране на квалификации и програми в сферата на оползотворяването на отпадъците, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон, която е в съответствие със специалните изисквания на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 50 000 лв., разпределен в 5000 обикновени поименни акции с номинална стойност 10 лв. всяка една, с едностепенна система на управление в състав от 3 членове – съвет на директорите, с мандат 3 години в състав: Теодора Василева Тодорова – изпълнителен директор, Николета Валериева Георгиева – председател, и Божидар Димитров Скорбански – зам.-председател, и се представлява от изпълнителния директор Теодора Василева Тодорова.

11894

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20780/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Евро паркет“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Младост“, ж.к. Младост 4, Бизнеспарк „София“, сграда № 3, партер, с предмет на дейност: покупка, строеж, реконструкция, реновация и обзавеждане на недвижими имоти с цел продажба, придобиване, поддръжка и експлоатация на недвижими имоти, всякакви други търговски дейности, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала Росен Живков Борисов, който го управлява и представлява.

11895

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20856/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Ава 93

консулт“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Овча купел“, ул. Камелия 18А, ет. 1, ап. 1, с предмет на дейност: организиране на счетоводно отчитане и съставяне на финансови отчети, вътрешно- и външнотърговска дейност, транспортна дейност, производство на стоки, хотелиерство, ресторантьорство, вътрешен и международен туризъм, спедиторска, транспортна, комисионна, лизингова, складова, предприемаческа, рекламна и маркетингова дейност, проектиране и строителство, ремонтна, сервисна и монтажна дейност, отдаване под наем и търговия с недвижими вещи, представителство и агентство на местни и чуждестранни лица и фирми, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Евгения Стоянова Милдова-Костова и Тихомир Войславов Костов, които го управляват и представляват заедно и поотделно.

11896

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20279/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Евростройбилд“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Триадица“, бул. Христо Ботев 38Б, ап. 4, с предмет на дейност: строителство (изграждане), архитектура, вътрешно обзавеждане, дизайн, покупко-подажба, ремонт и/или обзавеждане на недвижими имоти, вътрешна и външна търговия, търговско представителство, посредничество, комисионерство и агентство на местни и чуждестранни физически и юридически лица, транспортна дейност, включваща вътрешни и международни превози, спедиторска дейност в страната и в чужбина, производство и търговия с промишлени стоки, стоки за бита, хранителни и селскостопански стоки, рекламна, информационна, консултантска, маркетингова, издателска дейност и предпечатна подготовка, както и всякакви други търговски сделки, незабранени със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Петя Димитрова Радкова и Живко Минчев Василев и се управлява и представлява от Петя Димитрова Радкова.

11897

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 14, ал. 4 ТЗ с определение по ф.д. № 17235/2007 вписа промяна за „Софтуер трейд“ – ООД: премества седалището и адреса на управление от Габрово, ул. Станционна 14, в София, район „Средец“, ул. Шейново 7, ет. 2.

11898

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 28.XII.2007 г. по ф.д. № 3618/99 вписва промени за „Телемед“ – ООД: заличава като съдружници Таня Стефанова Димова и Милен Станимиров Якимов; вписва като съдружници Боян Стоянов Леков и „Аксиор – мрежови системи“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 30984/92); вписва прехвърляне на 80 дружествени дяла от Таня Стефанова Димова на „Аксиор – мрежови системи“ – ЕООД; вписва прехвърляне на 10 дружествени дяла от Милен Станимиров Якимов на „Аксиор – мре-

жови системи“ – ЕООД; вписва прехвърляне на 10 дружествени дяла от Милен Станимиров Якимов на Боян Стоянов Леков; заличава като управител Таня Стефанова Димова; вписва като управител Георги Стефанов Димов; вписва промяна на предмета на дейност: маркетингова и системинженерна дейност, продажба, инсталиране и поддръжка на системи от електронно-изчислителна техника и софтуер, консултинг, провеждане на курсове за обучение и семинари, разработка и разпространение на мултимедийни системи, външно- и вътрешнотърговска дейност, внос, износ, обменни и бартерни сделки, търговско представителство, посредничество и агентство, други видове стопанска дейност, незабранени от действащото законодателство.

11899

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20330/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Търговско предприятие „Зора“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Сердика“, бул. Мария-Луиза 191, с предмет на дейност: търговска дейност с медицински консумативи и апаратура. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Ива Тодорова Петкова и Евдокия Димитрова Илиева и се управлява и представлява от Ива Тодорова Петкова.

11900

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20386/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Канет груп“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Лозенец“, ул. Презвитер Козма 34, ет. 4, с предмет на дейност: вътрешна и международна търговска дейност, производство и покупка на стоки с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, внос, износ, реекспорт, комисионна, посредническа дейност, представителство на местни и чуждестранни лица, строителство, сделки с недвижими имоти, спедиционни и превозни сделки, хотелиерски, ресторантьорски, туристически, рекламни услуги, както и всякаква друга дейност, незабранена със закон. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Мариан Любенов Първанов и „Софком България“ – ЕООД (рег. по ф.д. № 11217/2007), и се управлява и представлява от Мариан Любенов Първанов и Пламен Добринов Доков заедно и поотделно.

11901

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 14, ал. 4 ТЗ с определение по ф.д. № 20238/2007 вписа промяна за „Викра 98“ – ЕООД: премества седалището и адреса на управление от Варна, ул. Параскева Николау 4, ет. 3, в София, район „Триадица“, ул. Съборна 14, ет. 1.

11902

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20775/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „АБС Минел България“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район

„Илинден“, ул. Сава Михайлов, бл. 146, вх. Ж, ап. 143, с предмет на дейност: производство на оборудване за разпределение на ел. енергия и контролно оборудване, производство на крушки и осветителни тела, електрическо оборудване за двигатели и превозни средства, производство на въглеродно-графитни продукти, производство на инструменти, металообработващи машини, производство на железопътен подвижен състав, посредничество в продажбата на метали, горива, руди и промишлени химикали, покупка на стоки или други вещи с цел препродажба в първоначален, преработен или обработен вид, производство на стоки или други вещи с цел продажба, комисионна, спедиционна, складова, лизингова дейност, търговско представителство и посредничество, външна и вътрешна търговия, търговия на едро и дребно с тютюневи изделия (след издаване на лиценз), строителство, покупко-продажба на имоти, превозна, хотелиерска, ресторантьорска, туристическа, рекламна, информационна дейност, всякаква друга търговска дейност, незабранена от закона. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала „АБС Минел – Трафо“ – АД, Сърбия, вписано в търговския съд в Белград под № 1-2469-00. Дружеството се управлява и представлява от управителя Божидар Захариев Спасов.

11903

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 20161/2007 вписа в търговския регистър еднолично дружество с ограничена отговорност „Ромастру Трейдинг“ – ЕООД, със седалище и адрес на управление София, район „Оборище“, ул. Париж 7, ет. 7, с предмет на дейност: маркетингови услуги за международни фармацевтични компании, закупуване, складиране, търговия на едро с лекарствени продукти, лекарствени продукти, отпускани без лекарско предписание, козметични продукти и хранителни добавки, всякаква друга дейност, незабранена от законите; дружеството ще извършва дейността си след получаване на необходимите лицензи и разрешения. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., с едноличен собственик на капитала „Ромастру Трейдинг“ – СРЛ, и се управлява и представлява от управителя Муса де Фреж и Кристиан Йоница Бота заедно.

11904

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение по ф.д. № 21023/2007 вписа в търговския регистър дружество с ограничена отговорност „Танита Карини“ – ООД, със седалище и адрес на управление София, район „Средец“, ул. Шести септември 26, с предмет на дейност: сделки с благородни метали и скъпоценни камъни и изделия от тях, изработка и преработка на бижута от благородни метали и скъпоценни камъни, внос и износ на естествени и скъпоценни камъни и бижута, изкупуване на благородни метали, бижута и скъпоценни камъни, реставрация на бижута, оценка на бижута и скъпоценни камъни, производство на всякакви стоки, незабранени от закона, всякакви услуги, незабранени от закона, търговска дейност, външнотърговска дейност, посредническа дейност, комисионерска дейност, всякаква

дейност, незабранена от закона, като дейностите, за които съгласно законодателството се изисква предварително разрешение, лицензия или друг разрешителен акт, ще се осъществяват след получаването му. Дружеството е с неопределен срок, с капитал 5000 лв., със съдружници Карен Мартиросян и Станислава Благоева Георгиева и се управлява и представлява от Карен Мартиросян.

11905

Софийският градски съд на основание чл. 6 във връзка с чл. 119, ал. 2 ТЗ с решение от 20.XII.2007 г. по ф.д. № 15013/2007 вписва промени за „Виктори СПА“ – ЕООД: вписва прехвърляне на 50 дружествени дяла от Виктория Стефкова Кесаровска на Валентина Ангелова Каменарска; дружеството продължава дейността си като дружество с ограничена отговорност „Виктори СПА“ – ООД; вписва като съдружник Валентина Ангелова Каменарска; вписва промяна на предмета на дейност: търговия на едро и дребно в страната и в чужбина, туроператорска дейност (след издаване на лиценз), хотелиерство и ресторантьорство, масажи и козметика, фризьорски услуги, международен транспорт, продажба на стоки от собствено производство, комисионни, спедиционни и превозни сделки, маркетинг, консултации, проучвания, услуги, посредничество и представителство на местни и чуждестранни физически и юридически лица, консултантска, рекламна, импресарска дейност и всякаква друга търговска дейност, незабранена от закона; вписва нов дружествен договор.

11907

Софийският градски съд на основание чл. 15, ал. 1 и чл. 19 ЗПП регистрира парт. № 380, т. 12, рег. X, стр. 95, по ф.д. № 285/2011 г. за политическа партия с наименование „ВОТ – Консерватори“ със седалище и адрес на управление: София, п.к. 1000, бул. Витоша 40, вх. 1, ет. 2, с цели, подробно описани в чл. 5 от устава, приет на 12.02.2011 г. на учредително събрание на партията, който е неразделна част от това решение. Председател на партията е Пламен Любенов Юруков. Членове на Централния управителен съвет (ЦУС) са Пламен Любенов Юруков – председател на ЦУС, Михаил Ечков Ечков – заместник-председател на ЦУС, Николай Димитров Димитров – заместник-председател на ЦУС. Членове на Контролния съвет са Цонко Паунов Паунов – председател на Контролния съвет, Иван Лазаров Кънев – член на Контролния съвет, Петко Ангелов Куширев – член на Контролния съвет. Партията се представлява от председателя на ЦУС Пламен Любенов Юруков.

8010

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

17. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Българска Си Еф Ей асоциация“, София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 10.08.2011 г. в 18 ч. в Парк-хотел „Москва“, ул. Незабравка 25, конференс № 5, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на управителния съвет през 2010 г.; 2. освобождаване от отговорност на членовете

на управителния съвет; 3. приемане промени в състава на управителния съвет, като досегашният състав на управителния съвет се освобождава и на негово място се избира нов; 4. освобождаване на досегашния председател на управителния съвет и избор на нов председател на управителния съвет; 5. други. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред. Писмените материали, свързани със събранието, са на разположение на членовете на сдружението на адреса на управление.

7978

14. – Управителният съвет на сдружение „Регионално управление на отпадъците – Плевен“ на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 27.08.2011 г. в 14 ч. в Плевен в сградата на общинската администрация – заседателна зала, при следния дневен ред: 1. приемане на решение за прекратяване и ликвидация на сдружението; 2. определяне на срок за ликвидация; 3. избиране на упълномощен представител за извършване на ликвидацията.

8000

4. – Управителният съвет на Националната асоциация за трансфер на технологии – Пловдив, на основание чл. 26, ал. 3 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на асоциацията на 30.08.2011 г. в 15 ч. в Пловдив, ул. Гладстон 1 (Дом на техниката), при следния дневен ред: 1. отчетен доклад за дейността на НАТТ за 2010 г.; 2. приемане на нови членове; 3. промени в устава на асоциацията; 4. избор на нов управителен съвет; 5. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе в 16 ч. на същото място при същия дневен ред независимо от броя на явилите се членове.

7948

7. – Управителният съвет на РЛВК „Пирин“ – гр. Сандански, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на 22.08.2011 г. в 14 ч. в гр. Сандански, Промислена зона, в офиса на камарата, при следния дневен ред: 1. приемане на нови членове на РЛВК „Пирин“; 2. промени в устава на РЛВК „Пирин“ относно начина на свикване на общото събрание; срока, за който се избират председателят на управителния съвет и членовете на управителния съвет и контролния съвет на камарата, и мандатите, за които могат да бъдат преизбирани; 3. избор на нов управителен съвет и контролен съвет и нов председател на управителния съвет на камарата; 4. вземане на решение за назначаване на лице, изпълняващо длъжността „административен секретар“, съгласно българското законодателство. Проверката на кворума ще започне един час преди откриването на общото събрание. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ общото събрание ще се проведе същия ден в 15 ч., на същото място и при същия дневен ред.

7906

5. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Сияйна зора“, Шумен, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на членовете на 12.08.2011 г. в 18 ч. в Шумен, ул. Л. Димитрова 5, при следния дневен ред: 1. вземане на решение от общото събрание за промени в устава на сдружението; 2. вземане на решение от общото събрание на сдружението за освобождаване и избор на член на управителния съвет на сдружението; 3. вземане на решение от общото събрание за отмяна на решение от 21.03.2008 г. на учредителното събрание за избор на контролен съвет на сдружението. При липса на кворум на основание чл. 27 ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред.

7984

Съгласно Заповед № 050-05-136 от 6.VIII.2010 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 70 от 2010 г.) таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ за 2011 г. са:

1. за призовки на съдилища, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв., и по 35 лв. за всяка следваща страница;

2. за покани и други обявления:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв., и по 60 лв. за всяка следваща страница;

3. за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер;

4. за публикуване в електронната страница на „Държавен вестник“:

- за всяка една публикация на всички видове обществени поръчки по ЗОП, предварителни обявления и решения за удължаване на срока – 50 лв.;
- за всяка една публикация на обявления за концесии – 50 лв.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 939-35-17, тел./факс 986-10-76,
e-mail: DVest@parliament.bg, DVRed@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: ИПК „Родина“ – АД, София 1784, бул. Цариградско шосе 113А

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900